

مکتبہ اشاعت القرآن اعلیٰ ایف اے ایف اے ایف اے



# سیرت نبوی اور قرین

مکتبہ اشاعت

ہجواری عبد العظیم احراری بی اے اے آنرز (جامعہ)

۱۹۳۰ء

مطبع معارف عظیمہ کراچی

# سیرہ نبوی پر مستند و مفید کتابیں

سیرۃ النبی ﷺ علامہ شبلی مرحوم کی شہرہ آفاق اور مقتدر تصنیف: سیرۃ نبوی پر مستند اور مفید کتابیں  
حصہ اول للہد حصہ دوم سیر حصہ سوم صر

خطبات مدراس سیرۃ نبوی پر مولانا سید سلیمان ندوی کے گرانقدر بصیرت افروز  
اور پرکیت آنٹھ مفید و موثر لیکچر قیمت بیس

رحمۃ للعالمین جاضی محمد سلیمان صاحب منصور پوری کی مشہور اور مقبول ترین کتاب  
سیرۃ نبوی پر مستند کتابیں، حصہ اول و حصہ دوم للہد

سیرۃ خیر البشر از مولانا محمد علی امیر شریعت احمدیہ لاہور، قیمت عام  
علامہ ابن قیم شاگرد رشید امام ابن تیمیہ کی مشہور کتاب زاد المعاد  
کے اختصار کتاب ہدی الرسول کا اردو ترجمہ از مولانا عبد الرزاق  
ملح آبادی، قیمت عام

تذکرۃ المصطفیٰ از پروفیسر سید نواب علی صاحب پرنسپل جونا گڑھ کالج قیمت بیس  
نشر الطیب از مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی، قیمت بیس

لڑکے، لڑکیوں، عورتوں اور عام مطالعہ کے لیے  
ہمارے نبی ہمارے رسول

از پروفیسر سید نواب علی صاحب ایم اے قیمت ۴۲  
سیرۃ الرسول از مولانا خواجہ عبدالحی استاد جامعہ ۱۲

سرکار کا دربار از محمد ایاس صاحب حبیبی قیمت ۱۲  
از مولانا محمد اسلم حیرا چوری استاد جامعہ ۱۲  
مکتبہ جامعہ ملیہ، دہلی

سلسلہ مطبوعات اُردو اکادمی

نمبر ۱۶

# سیرۃ نبوی اور مستشرقین

بیت

مشہور مستشرق ولہا وزن کے مضمون کا اُردو ترجمہ

مع

حواشی و مقدمہ

از

(مولوی عبد العظیم حساری بی اے آنرز (جامعہ)

۱۹۲۹ء

مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ ملی





# سیرت نبوی اور مستشرقین

## مقدمہ

الحمد لله الذی ہدانا لہذا وما کنا لنہتدک لولا ان ہدانا اللہ کتاب حکم یہ مقدمہ  
 ہر مشہور مشرق و بہا دزن کے اس مضمون کا ترجمہ ہر جو انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کی طبع نہم میں مخدزم  
 کے عنوان سے چھپا ہوا۔ اس مضمون میں سے بھی صرف اس حصہ کا ترجمہ کیا گیا ہے جو رسول اللہ صلی  
 علیہ وسلم کے متشرقین نے اسلام اور ہادی اسلام سے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے اردو داں طبقہ اور  
 خصوصاً علمائے کرام بہت کم واقف ہیں۔ یہ زہر انگریزی کے ذریعہ سے جدید تعلیمیافتہ جماعت میں  
 پھیلتا جاتا ہے اور جن لوگوں پر دینی ہدایت کی ذمہ داری ہر ان کو خیر بھی نہیں ہوتی۔ ضرورت اس  
 ت کی ہے کہ متشرقین کے صحیح خیالات و اور ان کی حقیقت سے لوگ واقف ہو جائیں تاکہ ایک طرف  
 تو علمائے کرام کی اہمیت کا احساس ہو اور دوسری طرف جو لوگ اس قسم کے مضامین پڑھتے ہیں  
 انہیں حقیقت حال کا علم ہو جائے بعض حضرات کا ممکن ہے یہ خیال ہو کہ متشرقین کے اعتراضات  
 اب تک اردو داں طبقہ تک نہیں پہنچے ہیں اور ان اعتراضات کا اردو زبان میں ترجمہ کرنا قرین مصلحت  
 نہیں۔ اس میں تو شک نہیں کہ اب تک اس قسم کے خیالات کا مرکز صرف انگریزی داں طبقہ رہا ہے لیکن یہ  
 بھی واقعہ ہے کہ جدید ماحول کے اثر سے یہ زہر تجاویز کر کے نیم انگریزی داں طبقہ تک پہنچ گیا ہے اور  
 یہاں پہنچ کر اس کی نزاکت اور بڑھ جاتی ہے۔ اول تو یہ کہ وہ اعتراضات کی حقیقت سے واقف

نہیں ہوتے بلکہ سنی سنائی باتوں سے انکی طبیعت میں ایک سبجان پیدا ہو جاتا ہے اور دوسرے اگر شاذ و نادر کبھی انگریزی میں ان اعتراضات کے رد کرنیکی کوشش بھی کی جاتی ہے تو یہ لوگ اس سے بھی ناواقف رہتے ہیں۔ لہذا ان لوگوں کے لئے اور خصوصاً علمائے کرام کے لئے جن میں سے بیشتر اس مہم مغربہ سے نااہل ہیں اس بات کی سخت ضرورت ہے کہ اردو زبان میں پہلے ان اعتراضات کو صحیح طور پر بلا کسی مبالغے کے پیش کیا جائے اور پھر انکی حقیقت بے نقاب کی جائے اس طرح ممکن ہے ہمارے علماء محسوس کریں کہ وقت کی ضرورت اب کیا ہے۔ اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ طہارت کے طویل الذیل مسائل اور آئین و رفع یدین پر مناظرہ، دینی خدمت تسلیم کیا جائے بلکہ پچھلے تو اصول اسلام اور خود شائع اسلام پر ہر طرف سے اعتراضات کی بارش ہو رہی ہے اور اہل نظر کا فرض اور شدید ہو جاتا ہے کہ وہ اسلام کو دنیا کے سامنے پھر اسی رنگ میں پیش کریں جس میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش کیا تھا۔ یہ ترجمہ اسی ضرورت کو پیش نظر رکھ کر کیا گیا ہے اور حواشی میں اعتراضات کا جواب دینے کی بھی کوشش کی گئی ہے۔ مترجم کو اپنی خامیوں کا کامل احساس ہے اور یہ واقعہ ہے کہ جواب کا پورا حق ادا نہ ہو سکا لیکن اسکا یہ مقصد بھی نہ تھا کہ ہر مسئلے پر آخری فیصلہ صادر کر دے۔ اس تالیف کی غرض تو یہ تھی کہ اعتراضات بہ تمام و کمال سامنے آجائیں اور جو لوگ جواب دینے کے اہل ہیں لیکن خواب غفلت میں یا کسی غیر ضروری کام میں پڑے ہوئے ہیں ذرا چنکیں۔ اگر یہ تالیف علماء کرام کے جمود کو توڑ سکے اور جدید تعلیم یافتہ حضرات کو جن کے قلوب تشکیک کی دلدل میں پھنسے ہوئے ہیں غور و فکر کے لئے کچھ سالہ فراہم کر سکے تو اسکا مقصد حاصل ہو گیا۔ وہاں وزن کے اس مضمون کا انتخاب اس لئے کیا گیا کہ اس نے اس میں نہایت اختصار کے ساتھ ان تمام اعتراضات کو جمع کر دیا ہے جو مستشرقین عام طور پر سیرت نبوی پر وارد کرتے ہیں اور اس کے مطالعہ کے بعد شاید ہی کوئی اعتراض چھوٹ جائے۔ ایسا مضمون کوئی اور نظر سے نہیں گذرا جس میں مستشرقین کے تمام نظریات بیک وقت موجود ہوں۔ انکے خیالات کا صحیح اندازہ کرنے کے لئے یہ مضمون بہت موزوں ہے۔ اس کے علاوہ وہاں وزن کا شمار مستشرقین کے طبقہ اولیٰ میں ہوتا ہے

اور اس نے جو کچھ لکھا ہے اسے یورپ کے اہل علم بہت مستند اور قابل وثوق سمجھتے ہیں اس کو انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے لئے خاص طور پر اس سے یہ مضمون لکھوایا گیا تھا اور غالباً جرمن سے ترجمہ کر کے اس میں شائع کیا گیا۔

مستشرقین کے اعتراضات سے بحث کرنے سے پہلے اگر ہم ایک سرسری نظر ان خیالات پر ڈالیں جو اہل یورپ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق ابتدائے اسلام سے لیکر عہد حاضر تک رہے ہیں تو ہمیں اسکا اندازہ ہو گا کہ آہستہ آہستہ انکے خیالات میں تبدیلی ہو رہی ہے اور وہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اور اصول اسلام کو سمجھنے کی کوشش کرنے لگے ہیں۔ باسور تھامس نے اپنی کتاب ”محمد اینڈ محمد نزم“ میں جو پہلی دفعہ ۱۸۴۷ء میں شائع ہوئی تھی ایک خاکہ اس وقت تک کو خیالات کا کھینچا ہے۔ اسکا خلاصہ یہاں درج کیا جاتا ہے۔ لفظی ترجمہ طوالت کے خیال سے نہیں کیا گیا) اس کا مطالعہ خالی از دلچسپی نہ ہو گا۔ اسلام کی ابتدائی چند صدیوں میں دنیا بے عیسائیت کو اتنی جہلت نہ ملی کہ وہ تنقید یا توضیح کر سکتی اس کا کام تو صرف لرزنا اور اطاعت کرنا تھا لیکن جب وسط فرانس میں پہلی دفعہ مسلمانوں کا قدم رکا تو ان قوموں نے جو بھاگ رہی تھیں مڑ کر دیکھا۔ اب بھی اگرچہ انکی ہمت جنگ کر نیکی نہ تھی لیکن وہ پیچھے ہٹنے والے دشمن کو گالیاں تو دے سکتی تھیں ٹرین کے رومان میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بت پرستی کے شدید ترین مخالف تھے، خود ایک سونے کا بت کہا گیا ہے جس کی پرستش کا ڈر میں ہوتی تھی اور جس کا نام حمائمٹ تھا رولان کے گیت میں جو فرانس کا قومی رزمیہ گیت ہے دکھایا گیا ہے کہ قرطبہ کا خلیفہ مارشل اسی بت کی پرستش کرتا ہے اور اس کی مرغوب قسم یہ ہے ”عطار کی قسم، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم اور اپولو کی قسم“ عجیب قلب ماہیت اور عجیب اقرا! اس بت کے سامنے انسانی قربانیاں کجاتی ہیں اگر اور کہیں نہیں تو کم از کم دسویں

---

۱۔ رولان کے گیت کے متعلق تفصیلی معلومات کے لئے ملاحظہ ہو رسالہ جامعہ جلد نمبر ۹ جس میں یوسف حسین خان صاحب کا ایک سلسلہ مضامین ”عرب فرانسیسی ادبیات میں“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔

اور گیارہویں صدی کے مسنہین کے تخیل ہی میں ہی اور اسکا نام کبھی باقوم ہوتا ہے اور کبھی مانوٹ یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کہ انگریزی اور فرانسیسی دونوں زبانیں اب تک عام غلط فہمی کی حامل ہیں فرانسیسی میں لفظ *Ma homerie* اور انگریزی میں *Mum mery* اب تک لغو اور بھل رسوم کے لئے استعمال ہوتا ہے بارہویں صدی میں بجاے معبود کے محمد (صلعم) کو ایک مرتدا اور بے دین کہا جاتا ہے اور اسی وجہ سے دانستے نے انہیں جہنم کے نویں حلقے میں ان لوگوں کے ساتھ رکھا ہے جو مذہبی نفرت کے بانی ہیں۔ بنیائیں اصلاح (*Reformation*) نے بھی محمد (صلعم) کی طرف جو سب سے بڑے منسلح تھے کوئی توجہ نہ کی اور انکی نفرت بھی انکے علم کی مقدار کے ساتھ ساتھ قائم رہی مصلحین غالباً یہ نہ سمجھے تھے کہ پاپائی جماعت دونوں کو عیسائیت کا دشمن ٹھہرائے گی اس لئے کہ پادریت اور رسوم پرستی کی مخالفت میں اسلام اور پروٹسٹنٹزم دونوں مشترک ہیں۔ اسی زلزلے میں یہ حکایت بھی ایجاد ہوئی کہ ایک کبوتر کو محمد (صلعم) نے سکھایا تھا کہ انکے کان میں سے دانے پئے اس سے موجدین کے خبث سے زیادہ ان کی حماقت کا ثبوت ملتا ہے مگر یہ روایت بھی عام طور پر صحیح تسلیم کی جاتی تھی۔ اس دت بھی حالت کچھ بہتر نہیں ہوئی جب یہ محسوس کیا گیا کہ رائے قائم کرنے سے قبل جہالت مکمل ہو سرنے کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ چنانچہ فرانسیسی زبان میں قرآن کا پہلا ترجمہ ۱۷۹۹ء میں اور دوسرا ۱۷۹۸ء میں ہوا اسی کے بعد ایک شخص الکزنڈر راس نے فرانسیسی و انگریزی میں اسکا ترجمہ کیا۔ ان ترجموں کے ساتھ جو مقدمے درج تھے ان میں طح طح کی غلط بیانیوں سے کام لیا گیا تھا اس لئے اس کا بھی کوئی اچھا اثر نہ پڑا پھر بھی باوجود ان غلط فہمیوں کے جو اب تک عوام میں رائج ہیں انگلستان اور فرانس ہی کے سرعربی ادب اور عربی تاریخ کو تاریخی نقطہ نظر سے مطالعہ کرنیکی ابتدا کا سہرا ہے او اسی ابتدا کی وجہ سے گبن اور میور، کاسین دی پرسینوال اور سینٹ ہلیر، وائل اور شپٹنگر کے ہاتھوں اب ایسا سالہ فراہم ہو گیا ہے کہ ہر شخص معقول اور غیر جانبدار رائے قائم کر سکتا ہے۔ اس تحریک کا بانی گیگنیر ہے جو پیدائش کے لحاظ سے تو فرانسیسی تھا لیکن انگلستان کو اس نے اپنا وطن بتایا تھا۔ آکسفورڈ میں عربی کا پروفیسر مقرر ہونے کے بعد اس نے محمد (صلعم) کی تاریخ لکھنی شروع کی جس کی

بنیاد ابوالفدا کی تصنیف پر تھی۔ اسکے بعد ہی سیل اور سیوار سے دو مختلف یورپی زبانوں میں قرآن کا ترجمہ کیا۔ انہی تصانیف سے اور خصوصاً سیل کے ”تمہیدی مباحث“ سے گین کو جو خود عربی نہ جانتا تھا وہ سالہ ملا جس سے اس نے وہ باب محمد کی زندگی پر باندھا جس کا جواب سیرت نگاری میں نہیں ملتا۔ لیکن انگریزوں کے خیالات میں جو کچھ بھی تبدیلی ہوئی وہ گین کی وجہ سے نہیں بلکہ کارلائل کی وجہ سے۔ ہم میں سے کہنے اس تعجب انگیز اور طبعی و مذہبی زندگی کے اس یادگار واقعے کو بھول سکتے ہیں کہ کارلائل نے ”بطل بصورت رسول“ کے لئے نہ مرنے کا انتخاب کیا نہ ایلیا کیا اور نہ عیسیٰ کا بلکہ محمد (صلعم) کو لیا جنہیں عام طور پر لوگ فری سمجھتے تھے۔

یہ تھا باسور تھ اسمتھ کی تحریر کا خلاصہ جس سے اس زمانے تک کے خیالات کا ایک وہ قد لاسا خاکہ دماغ میں قائم ہو سکتا ہے اس میں بہت سے خیالات ایسے ہیں جنہیں نقل کرتے وقت ایک مسلمان کا قسم کا پٹا اٹھتا ہے مگر تسکین اس حقیقت کی ہوتی ہے کہ ”نقل کفر کفر نہ باندھ“ اس کے بعد مشرقین کا دور شروع ہوتا ہے جن کا ایک نمائندہ ہمارا مضمون نگار رولینڈ ڈرن ہے اور جس کے خیالات اگلے صفحات میں مرقوم ہیں۔ مشرقین نے بھی باوجود کوشش کے رسول صلعم کی شخصیت اور انکی تعلیمات کو کما حقہ نہیں سمجھا، یا اگر سمجھا تو اسے تحریر میں لانے سے گریز کرتے ہیں۔ اس مقدمہ میں بعض ان اصولی مسائل سے بحث کی گئی ہے جن کے سمجھنے کے بعد اعتراضات کی حقیقت کھل جائیگی اور جنہیں یا تو مشرقین سمجھ نہیں ہیں یا دیو و استدان سے چشم پوشی کرتے ہیں۔

سب سے پہلا مسئلہ دجی کا ہے۔ مشرقین اسے تسلیم نہیں کرتے کہ رسول اللہ صلعم حامل دجی خداوندی تھے اور خود رسول اللہ صلعم نے صاحب دجی ہونیکا جو دعویٰ کیا ہے اس کی طرح سے تاویل کرتے ہیں بعض کا خیال ہے کہ یہ سراسر فریب ہے اور انہیں خود بھی یہ یقین نہ تھا کہ انپر نزول دجی ہوتا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ انہیں صریح کی قسم کا ایک دماغی دورہ ہوتا تھا اور اس دورے کی حالت میں جو خیالات انکے ذہن میں آتے تھے انہی کو وہ منزل من اللہ سمجھ لیتے تھے۔ پھر ان میں بھی دو بٹتے ہیں ایک کا خیال ہے کہ وہ آخری وقت تک اسی خود فریبی میں مبتلا رہے

اور دوسرا کہتا ہے کہ مکی زندگی میں تو واقعی انہیں اپنی نبوت کا خورقین تھا لیکن مدینہ پہنچ کر وہ صرف اپنی کامیابی کے لئے ایسا ظاہر کرتے تھے دراصل اب یقین انہیں بھی نہ تھا کہ وہ نبی ہیں۔ لیکن یہاں پر سوال یہ پیدا ہونا تھا کہ آخر تمام علم انہیں کہاں سے حاصل ہوا اس لئے کہ وہ تو واقعی تھے۔ اس کے جواب میں طح طح کی خیال آرائیاں کی گئی ہیں جن میں سے اکثر حد درجہ مشککہ خیر ہیں۔ اسی سوال کے جواب کے لئے بحیرار اہب کے قصے کو اس قدر شہرت دی گئی اور ذرا سی بات کو ایک افتخار بنا کر پیش کیا گیا۔ اس کے علاوہ جیسا خود وہ لہا و زن نے لکھا ہے یہ بھی کہا گیا کہ یہودیوں سے شروع شروع میں رسول اللہ صلعم کے تعلقات اسچھے تھے اور انہیں یہ سب علم انہی سے حاصل ہوا یہی نہیں بلکہ تاخذ اسلام کے نام سے من جلوں نے ضمیمہ رسالے لکھ ڈالے اور کس لئے محض اس نظر یہ کہ نبوت کے لئے کہ رسول اللہ صاحب وحی نہیں تھے حالانکہ کوئی قطعی ثبوت اب تک یہ لوگ پیش نہ کر سکے بعض یہ ثابت کر دینے سے کہ اسلام کا فلاں رکن فلاں مذہب سے ماخوذ ہے یا اس کے مطابق ہے وحی کا انکار لازم نہیں آتا اس لئے کہ اسلام نے کبھی جدت کا دعویٰ نہیں کیا قرآن تو بکار بکار کہتا ہے کہ اسلام تمام انبیاء کا مذہب ہے۔ یہ وہی اصل الاصول ہے جسے تمام مذاہب نے اپنا سنگ بنیاد قرار دیا ہے البتہ زمانے کے لحاظ سے ہر مذہب کچھ اپنی خصوصیات رکھتا ہے اور اسی وجہ سے فروعات میں تمام مذاہب مختلف ہیں۔ ثابت تو یہ کرنا چاہئے کہ رسول اللہ صلعم نے جس دین کی تبلیغ کی اسے انہوں نے کسی انسانی ذریعے سے حاصل کیا تھا اور اسی کو مستشرقین باوجود کوشش کے ثابت نہ کر سکے۔ انہوں نے ددراز کا رقیاسات اور غلط استنباطات کو تحقیق علمی کی صورت میں پیش کیا حالانکہ اہل نظر پر انکی مضحکہ انگیزی بالکل عیاں ہے۔

رسول اللہ صلعم کے صاحب وحی ہونے سے جو لوگ انکار کرتے ہیں انکی دو قسمیں ہیں ایک تو عیسائی مشنری یا دوسرے مذاہب کے مبلغین ہیں جو اپنے نبی یا پیغمبر کو تو صاحب وحی سمجھتے ہیں مگر رسول اللہ صلعم کو متعلق اسی چیز کا انکار کرتے ہیں۔ اتنے لئے تو تمام دلائل بیکار ہیں اس لئے کہ ان کی رائے کا انحصار دلائل پر نہیں بلکہ جذبات پر ہے۔ اہل جہڑ پٹا لکھتے ہیں: فَوُجُوْا دُورًا

طبقہ وہ ہر جو وحی کے امکان ہی کو تسلیم نہیں کرتا۔ اسکے لٹو تمام انبیاء اور تمام مذاہب یکساں ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ عقلاً ایسا ہونا ممکن ہی نہیں۔ دلائل کی ضرورت اس طبقہ کے لئے ہے۔ سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ وحی کا مسئلہ مابعد الطبیعیات کے تمام مسائل کی طرح غلطی ہے۔ اس کے ثبوت میں کوئی ایسی قطعی دلیل نہیں پیش کیا جاسکتی جیسی طبیعی علوم سے متعلق کہ مخالف کو انکار کی گنجائش نہ رہے اور واقعہ تو یہ ہے کہ طبیعی علوم میں بھی چند ہی ایسے مسئلے ہونگے جنہیں بلا استثناء تمام علماء تسلیم کرتے ہوں اس لئے یہ تو ممکن ہی نہیں کہ نزول وحی کو اس طرح ثابت کر دیا جائے جس طرح ریاضی کا یہ مسئلہ کہ دو اور دو چار ہوتے ہیں۔ منکرین وحی کے پاس انکار کی کوئی وجہ بجز اس کے نہیں کہ سائنس یا عقل کی رو سے ایسا ہونا ممکن نہیں۔ اگر ذرا سا بھی غور کیا جائے تو اس استدلال کی کمزوری نمایاں ہوتی ہے۔ علوم و فنون میں آئے دن جو ترقی اور نظریات میں جو تغیر و تبدل ہو رہا ہے اس سے حقیقتاً ناقابل انکار ہوتی جاتی ہے کہ عقل انسانی نہایت درجہ ناقص ہے اور انسانی معلومات کسر محدود ہیں۔ ہر روز ایک نہ ایک چیز ایسی دریافت ہوتی رہتی ہے جس سے نظریات کی پرانی دیوار سار ہو جاتی ہے اور نئی دیوار تعمیر کرنی پڑتی ہے۔ اس حقیقت کو تسلیم کرنے کے بعد کوئی ذی فہم انسان کسی نظریے کی بابت یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ قطعی ہے اور نہ یہ کہ ایسا ہونا بالکل ناممکن ہے۔ جب طبیعی علوم کا کوئی ایسا میدان نہیں جس کی انتہا تک انسان کا قدم پہنچ چکا ہو تو مابعد الطبیعیات میں اس کا قطعی حکم لگانا ہرگز مناسب ہے آج سے پچاس برس پہلے کون تسلیم کرنے کو تیار ہوتا کہ نباتات میں بھی احساس رنج و غم موجود ہے اور وہ بھی حیوانات کی طرح متاثر ہوتے ہیں لیکن سرچرخی بوس کی تحقیقات سے آج یہ تقریباً یقینی ہو گیا ہے پھر ہمارے لئے کیا ایسی مجبوری ہے کہ ہم جو اس انسانی کو محض پانچ تک محدود سمجھ لیں اور قطعی حکم لگادیں کہ اس کے علاوہ کوئی حاسہ کسی انسان میں موجود ہو ہی نہیں سکتا۔ جو لوگ نزول وحی پر ایمان رکھتے ہیں وہ یہی تو کہتے ہیں کہ انبیاء علیہ السلام میں عام انسانوں کے خلاف یا ان سے بڑھ کر ایک طاقت یا حاسہ موجود ہوتا تھا جس کی مدد سے وہ ایسی چیزیں دیکھتے تھے جو عام انسان نہیں دیکھتے یا ایسی باتیں سنتے تھے جو عوام الناس نہیں سنتے

انسانی حواس اور قوی میں اس قدر فرق اور تدریج نظر آتی ہے کہ اس کا تو منطقی نتیجہ ہی یہی ہے کہ انسانوں کی ایک جماعت ایسی بھی ہو جس کے حواس اعلیٰ ترین درجے پر پہنچ گئے ہوں یا جس میں قطری طور پر کوئی ایسا حاسہ موجود ہو جو عوام الناس میں موجود نہیں ہوتا اور خصوصاً ایسی حالت میں جب ہم روز دیکھتے ہیں کہ انسانوں کی ایک جماعت ایسی بھی ہے جس میں حواس خمسہ میں سے کوئی حاسہ بہت کم یا یکسر ناپید ہے۔ ہیں اس وقت تو تعجب نہیں ہوتا جب ہم ایک ایسے شخص کو دیکھتے ہیں جو عام انسانوں کی طرح دیکھ نہیں سکتا یا سن نہیں سکتا لیکن اس وقت تعجب ہوتا ہے اور ہم اسے ناممکن بھی کہنے لگتے ہیں جب ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی انسان نے وہ دیکھا جو ہمیں نظر نہیں آتا یا وہ سنا جو ہمیں سنانی نہیں دیتا تعجب یا شک تو ہو سکتا ہے اس لئے کہ پہلی صورت عامۃ الوجود ہے اور دوسری صورت بالکل نادر لیکن اس کے کیا معنی ہیں کہ ہم اسے ناممکن قرار دیں اور قابل التفات ہی سمجھیں مناسب طریقہ تو یہ ہے جہاں تک ممکن ہو صحیح معلومات حاصل کرنے کے بعد نئی صورت حالات پر غور کریں اور ضرورت ہو تو اپنے پرانے نظریہ میں تبدیلی کریں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ابتدائی زندگی کے حالات، انکی صداقت و راست بازی، پھر وہ کیفیات جو پہلے پہلے نزول وحی کے سلسلے میں ان پر طاری ہوئیں اور حدیث کی مستند کتابوں میں تفصیل کے ساتھ موجود ہیں اور آخر میں وہ نتائج جو نزول وحی سے مترتب ہوئے ان سب کا مطالعہ کرنے کے بعد پھر اس کے اور کوئی چارہ نہیں کہ وحی کے امکان کو تسلیم کیا جائے اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی مان لیا جائے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی خداوندی کا نزول ہوتا تھا۔ اس مختصر سے سلسلے میں اتنی گنجائش نہیں ہے کہ وحی کے تمام دلائل پیش کئے جائیں اور اس کی تمام صورتوں سے بحث کی جائے اس لئے صرف اشارے سے کام لیا گیا ہے۔ اس موضوع پر عربی کی بہت سی تصانیف میں مفصل بحث موجود ہے۔ انگریزی میں بھی کافی کتابیں ملتی ہیں اور اردو میں بھی باوجود قلت کے اتنا سالہ مل سکتا ہے کہ طلب صادق رکھتے والے کو تسکین قلب کا سامان فراہم ہو سکے۔



دوسرا اہم اعتراض یہ ہے کہ ہجرت مدینہ کے بعد اسلام کی معنویت فنا ہو گئی اور اس میں سیاسی رنگ زیادہ غالب نظر آنے لگا اور شروع شروع میں لوگوں پر جو اثر پڑا تھا اس سے فائدہ اٹھا کر سلطنت کی بنیاد رکھی گئی اور اس کے بعد رسول اللہ صلعم نے جو کارروائیاں کیں وہ دراصل سیاسی اقتدار کو مستحکم کرنے کی غرض سے تھیں۔ ولہذا وزن نے رسول اللہ صلعم کی مدنی زندگی کے تمام اہم واقعات کو اسی رنگ میں پیش کیا ہے اور ہر جگہ یہی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہجرت کے بعد رسول نے مذہبی اثر سے فائدہ اٹھا کر سیاسی اقتدار حاصل کرنے کی کوشش کی اور اسی وجہ سے انہیں تلوار اٹھانی پڑی اور خفیہ قتل کا موجب ہونا پڑا۔

غائر نظر سے دیکھنے کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ علاوہ تعصب کے جس کی ہر جگہ کارفرمائی نظر آتی ہے اس قسم کے اعتراض کی ایک اور وجہ بھی ہے اور وہ مذہب کا وہ ناقص تخیل ہے جو معترضین کے ذہن میں جاگزیں ہے۔ عیسائی معترضین اسلام کو کبھی عیسائیت کی کسوٹی پر پرکھنا چاہتے ہیں۔ انکی سمجھ میں یہ نہیں آتا کہ دین کو سیاسی یا معاشی مسائل سے کیا سروکار ہے۔ انکا خیال ہے کہ اس میں صرف عبادات اور عقائد سے بحث ہوتی چاہئے اور دوسرے شعبہ ہائے زندگی سے اس کا تعلق رہنا چاہئے۔ تیرا اگر عیسائی یہ اعتراض کریں تو سمجھ میں آئیگی بات ہے اس لئے کہ انکا مذہب دنیا سے قطع تعلق اور ریاست اور حکومت سے بے پردائی کی تعلیم دیتا ہے لیکن ہمارا مضمون نگار جو خود یہودی ہے کس طرح یہ اعتراض کر سکتا ہے۔ یہود کے مذہب میں تو سراسر حکومت اور ریاست سے متعلق احکام ہیں اور حضرت موسیٰ کا تو مقصد ہی جہاں تک انکی تعلیمات اور ابتدائی حالات سے معلوم ہوتا ہے بنی اسرائیل کو فراعنہ مصر کی سیاسی غلامی سے آزاد کرانا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ

وحی کی تفصیلی بحث کے لئے ملاحظہ ہو:-

۲۔ الکلام - مولانا شبلی نعمانی

۱۔ کتاب دین و دانش - مولوی محمود علی

۴۔ اسرار شریعت جلد سوم - مولوی محمد فضل خاں

۳۔ سیرۃ ابنی جلد سوم - مولانا سید سلیمان ندوی

ان کی تعلیمات میں بھی عبادات اور عقائد کا کافی ذکر ہے لیکن یہودیت کا اصل الاسول تو قواعد و احکام دنیوی ہی ہیں۔

اسلام کے علاوہ تاریخ سے جتنے مذاہب کا پتہ چلتا ہے انکی دو قسمیں ہو سکتی ہیں ایک کو ہم قومی کہہ سکتے ہیں اور دوسری کو زروآتی۔ قومی مذاہب سے مراد وہ مذاہب ہیں جن میں یاؤ تریاسی معاشی اور معاشرتی زندگی سے متعلق احکام ہیں یوں تو کوئی مذہب بھی ایسا نہ ہوگا جس میں عقائد اور عبادات کا ذکر نہ ہو لیکن مذاہب کی تقسیم یہاں انکے غالب رنگ کے لحاظ سے کی گئی ہے۔ اس تقسیم میں عہد عین کے تمام مذاہب۔ یہودیت اور زرتشتی مذہب داخل ہو سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ اور بھی چھوٹے چھوٹے مذاہب ہیں جو عام طور پر مشہور نہیں ہیں۔ دوسری قسم یعنی زروآتی مذاہب سے وہ مذاہب مراد ہیں جن میں سراسر ترک دنیا اور قہد و نقضت کی تعلیم دی گئی ہے۔ اس میں دنیا کے تین بڑے مذاہب یعنی ہندومت، بدھ مت اور عیسائیت داخل ہیں۔ جن لوگوں نے ان مذاہب کی تعلیم کا سرسری مطالعہ بھی کیا ہے وہ اس کی شہادت دے سکتے ہیں کہ انکا غالب عنصر ترک لذات، قطع تعلقات، نیوی، فلسفیانہ غور و فکر اور عبادت و تہنیت میں اہٹاک ہے۔ یہ تمام مذاہب اپنی قدر و قیمت رکھتے ہیں اور اپنے مخصوص عہد اور مخصوص حالات کے لئے بہترین مذاہب تھو لیکن نظر غائر سے دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ ان میں سے ایک بھی کامل مذہب نہیں ہوا انسانیت کے ابتدائی دور میں اس میں شخصیت پیدا کرنے کے لئے اور بنی نوع انسان کے باہمی تعلقات کو واضح کرنے کے لئے ایسے مذاہب کی ضرورت تھی جن میں زیادہ زور انہی عناصر پر دیا گیا ہو، لیکن انسان تو عجیب قسم کی مخلوق ہے وہ جس طرف جھکتا ہے اور اتنا منہمک ہو جاتا ہے کہ دوسرے رخ کو بالکل بھول ہی جاتا ہے چنانچہ ان تعلقات کی دیکھ بھال میں اس میں اتنی خود غرضی پیدا ہو گئی اور دنیاوی معاملات سے اس قدر شغف اسے ہو گیا کہ اس کی تخلیق کا مقصد ہی فوت ہونے لگا۔ اب ایسے مذاہب کی ضرورت پیش آئی جن میں زیادہ زور ان تعلقات کے قطع کرنے اپنی ہستی کو گم کرنے اور روحانی ترقی حاصل کرنے پر دیا گیا ہو۔ اس

سے رد عمل ہوا۔ اور انسان نے روحانیت کی طرف تو جب کی لیکن ایک عرصہ گزرنے کے بعد اس میں بھی وہی ایک طرف شدت پیدا ہو گئی اور جائز دنیاوی تعلقات سے بے نیازی کے باعث پھر شیرازہ عالم درم و برہم ہونے لگا۔ اب زندگی کے دونوں پہلو انسان کے سامنے تھے لیکن علیحدہ علیحدہ ایک طرف کچھ لوگ تھے جو سراسر دنیا میں محو تھے اور روحانیت سے بے نیاز۔ دوسری طرف ایک طبقہ تھا جو دنیا کی طرف رخ کرنا بھی حرام سمجھتا تھا اور کبیر تقشف و رہبانیت کی زندگی کو مقصد حیات سمجھتا تھا۔ لیکن غور سے دیکھا جائے تو انسان کی تخلیق نہ اس کے لئے ہوئی تھی اور نہ اُس کے لئے۔ اس وقت ایک ایسی طاقت کی ضرورت ہوئی جو دونوں عناصر میں ہم آہنگی پیدا کر سکے اور انسان کے لئے ایسا لائحہ عمل پیش کر سکے جس کی پابندی سے اسکی تخلیق کا مقصد حاصل ہو۔ اسلام اسی طاقت کا نام ہے۔ اور اِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ سے یہی مراد ہے۔ تمام دوسرے مذاہب نے اسی دین کے لئے زمین تیار کی تھی اور یہی اصل الاصول تھا جس کے لئے انسانی دماغ کی پرداخت کی جا رہی تھی۔ اسلام نے اس حقیقت کو پیش نظر رکھا کہ نہ صرف دنیا سے کام چل سکتا ہے اور نہ صرف دین سے بلکہ دین و دنیا ہم آمیز کر کے اُسیر شود۔ اور جب تک مسلمان اس اصل الاصول کو نہیں بھولے وہ خود بھی کامیاب رہے اور تمام دنیا کو ان سے فائدہ بھی پہنچا۔ اور جیسے ہی انہوں نے اس مرکزی حقیقت کو فراموش کیا انکی ترقی تزل سے بدل گئی۔ اور اب انکا وجود صفحہ عالم پر حرف غلط کی طرح رہ گیا ہے۔ اگر معترضین ذرا ٹھنڈے دل سے غور کریں اور تعصب کی عینک اتار ڈالیں تو انپر یہ امر اچھی طرح واضح ہو سکتا ہے کہ اسلام نے قدم قدم پر اس ہم آہنگی کے قائم رکھنے کی تائید کی ہے۔ اگر ایک طرف اس نے جائز دنیاوی تعلقات کے قائم رکھنے کی تعلیم دی ہے اور ایسے اصول بتائے ہیں جن کی پیروی سے انسان کی سیاسی معاشی اور معاشرتی زندگی کی تمام پیچیدگیاں رفع ہو جاتی ہیں تو دوسری طرف اتنے ہی زور سے روحانی زندگی کو قائم رکھنے کی بھی ہدایت کی ہے اور ایسے سامان فراہم کئے ہیں جن سے انسان کی روحانی احتیاج پوری ہو اور اسے ابدی مسرت اور دائمی خوشی حاصل ہو۔ قرآن کا ہر صفحہ اس دعوے کی دلیل ہے اور رسول کی زندگی کا ہر واقعہ اس حقیقت کا شاہد

دلائل و شواہد کی یہ کثرت ہے کہ انکار کی گنجائش باقی ہی نہیں رہتی۔

حیرت کا مقام ہے کہ مستقر ضیق کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کمی اور مدنی زندگی میں کوئی ربط نہیں نظر آتا اور وہ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ مدینہ میں اگر ان کی زندگی میں کوئی تغیر رونما ہو گیا تھا۔ کئے کا کام دراصل بنیاد کا حکم رکھتا تھا جس پر مدنی زندگی کی عمارت تعمیر کی گئی تھی۔ سب سے پہلے اس بات کی ضرورت تھی کہ ایک ایسی قوم کو جو ضلالت و گمراہی کے عمیق ترین غار میں گری ہوئی ہو صحیح راستے پر لگادیا جائے اس میں دینی احساس پیدا کیا جائے۔ اسے سمجھایا جائے کہ ایک اس سے بالاتر ہی ہے جس کے سامنے اسے جواب دینا پڑے گا۔ جب یہ حقیقت ایک گروہ کے ذہن نشین ہو گئی تو انہیں زندگی کے مختلف شعبوں سے متعلق تمام مسائل کی تعلیم دی گئی اور یہ بتایا گیا کہ انسان کو دنیا میں کس طرح بسر کرنا چاہئے۔ اگر رسول اللہ صرف عقائد و عبادات کی تعلیم دیتے پر اکتفا کرتے اور بنی نوع انسان کے لئے ایک مکمل لائحہ عمل نہ تیار فرماتے تو اس کا نتیجہ وہی ہوتا جو عیسائیت کا ہوا تھا۔ سیاست و معاشرت کو دین سے علیحدہ کرنے کے معنی یہ ہیں کہ زندگی کے اس شعبے میں انسان کو شریعہ ہمارے کی طرح چھوڑ دیا جائے اور اس کے جذبات و عواطف کی ہدایت کے لئے کوئی شیخ نہ روشن کیجائے اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ معاملات اور باہمی تعلقات میں انسان انتہائی خود غرضی اور سہمی سے کام لے گا اور صورت حالات وہ پیدا ہوگی جو آج کل یورپ میں ہے۔ عیسائیت کی تعلیم تو یہ ہے کہ اگر کوئی تمہیں ایک طمانجہ مارے تو دوسرے کے لئے بھی اپنے رخسار پیش کر دو اور اگر کوئی تمہاری چادر چھین لے تو تم اسے اپنا کرتا بھی اتار کر دیدو لیکن آج عیسائی اقوام کا طرز عمل کیسے۔ بالکل اس کے خلاف۔ اگر ان کا حق ایک گز زمین پر ہوتا ہے تو وہ اُس وقت تک قانع نہیں ہوتیں جب تک ایک میس زمین حاصل نہ کر لیں۔ یہ کیوں؟ اس لئے کہ اس کے نزدیک دین کو سیاست یا معاشرت سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ یہ خصوصیت صرف اسلام کی ہے کہ اس نے اپنے ابتدائی دور میں ایک ایسی جماعت تیار کر دی جو اپنے تمام معاملات کو خواہ وہ سیاسی ہوں یا معاشی یا سماجی دین کی روشنی میں دیکھتی تھی اور جس کے باہمی تعلقات میں مساوات و اخوت کا ایسا خوشنما رنگ چمکتا

تھا جو اب تک صفحات تاریخ کی زیب و زینت ہے۔ اسلام ہی وہ دین ہے جس میں زندگی کے ہر پہلو سے متعلق ہدایات موجود ہیں اور کوئی ایسا گوشہ نہیں ہے جو تاریک رہ گیا ہو۔ کامل دین وہی ہے جو انسان کی ہر دشواری میں خواہ اس کی نوعیت کچھ بھی ہو۔ کام آئے۔ حالات کچھ بھی ہوں۔ ماحول کتنا ہی بدل جائے لیکن انسان کے پاس ایسے اصول الاصول موجود ہوں جن سے سیدہ راستہ معلوم کرنے میں کوئی وقت نہ ہو۔ اسلام اس ضرورت کو پورا کرتا ہے اور بدرجہ اتم پورا کرتا ہے۔ وہ ایسی شاہ راہ بنا دیتا ہے جس پر چل کر انسان منزل مقصود تک بہ آسانی پہنچ سکتا ہے۔ اور کمال تو یہ ہے کہ باوجود تمام پہلوؤں پر حاوی ہونے کے کہیں انسانی فکر کو پابند اور محدود نہیں کرتا۔ ہر جگہ انسان کو مناسب آزادی عطا کرتا ہے اور اسے اختیار دیتا ہے کہ مخصوص حالات اور واقعات کی مناسبت سے فروع میں تغیر تبدیل کر سکے اور ظاہر ہے کہ اصول کے تغیر کی تو کوئی دین اجازت دے ہی نہیں سکتا۔

ان سطور کے ملاحظہ سے ایک حد تک واضح ہو گیا ہو گا کہ اسلام میں اتنی معنویت موجود ہے جتنی انسان کے لئے ضروری ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی کی تعلیمات عین منشاء تخلیق انسانیت کے موافق ہیں اور معترضین کے اعتراضات مذہب کے ناقص تخیل پر مبنی ہیں۔

تیسرا اہم اعتراض یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کفار مکہ اور یہود کے درمیان جو جنگیں ہوئیں ان کی ذمہ داری رسول پر ہے اور ہمیشہ پیش قدمی انہیں کی طرف سے ہوئی۔ اسی سلسلے میں یہ الزام بھی ہے کہ بعض یہودیوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خفیہ طور پر قتل کر دیا۔ ان اعتراضات میں حقیقت کا ذرا سا شائبہ بھی نہیں رہنمادرجہ ذیل سطور کے مطالعہ سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جائے گی کہ قرآن نے صرف وفائی جنگ کی اجازت دی ہے اور یہ بھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مجبوراً اپنی حفاظت اور تبلیغ دین کی آزادی کے لئے ہتھیار اٹھانا پڑا تھا۔

آیت جہا جس میں مسلمانوں کو جنگ کرنی کی اجازت دی گئی اس قدر واضح ہے کہ شک اور شبہ کی گنجائش باقی ہی نہیں رہتی :-

اُوْنَ الَّذِیْنَ یُکَافُّوْنَ بِاٰثِمِهِمْ ظُلْمًا وَاِنَّ اللّٰهَ عَلٰی اٰمِلِیْهِ لَکَرِیْمٌ

ظلم کیا گیا ہو اور بیشک اللہ انکی مدد کرنے پر قادر ہے۔ جو صرف اتنا کہنے پر کہ ہمارا پروردگار اللہ ہے اپنے گھروں سے ناحق نکالے گئے اور اگر اللہ بعض لوگوں کو دوسرے لوگوں کے ذریعہ سے نہ روکتا تو صومے، کربا، عبادت گاہیں اور مسجدیں جن میں کثرت سے اللہ کا ذکر ہوتا ہے، ہمارے ہونے کی ہوتیں اور اللہ ضرور ان لوگوں کی مدد کرے گا جو اس کی مدد کریں۔ بیشک اللہ قوی اور غالب ہے۔

نَصْرِهِمْ لَقَدْ نَزَّلَهُ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ  
بَعْدَ حَيْثُ إِلَّا أَنْ يَنْتَوُوا أَسْرَبًا اللَّهُ دَوْلَا  
دَفَعَ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ هَلْ دَامَتْ  
صَوَامِعُ وَبَيْعٌ وَصُلُوكَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذْكَرُ  
فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَكِنْ صَرَّتْ اللَّهُ مِنْ  
يَنْصُرُكَ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ

سورۃ الحج (۲۲) آیت ۴۰ و ۴۱

ان آیات کے پڑھنے کے بعد کیا یہ صاف نہیں ہو جاتا کہ مسلمان کو جنگ کی اجازت محض اس وجہ سے دی گئی تھی کہ ان پر طرح طرح کے مظالم ڈھائے گئے تھے، ناحق انہیں گھروں سے نکال دیا گیا تھا اور اس پر مشرور یہ کہ ان سے جنگ بھی کی جاتی تھی اور اگر اس کی اجازت نہ ملتی تو اللہ کے نام لیوا دنیا سے مٹ جاتے۔ یہاں تک تو اجازت جنگ کی وجہ بتائی گئی تھی اب اسکا مقصد ملاحظہ ہو :-

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ  
لِلَّهِ فَإِنْ أَتَوُوكُمْ عَدَاوًا إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ  
اور ان سے لڑو یہاں تک کہ فتنہ باقی نہ رہے اور دین صرف  
اللہ کے لئے ہو جائے۔ اور اگر وہ رک جائیں تو زیادتی  
ظالموں کے سوا کسی پر نہیں ہو سکتی۔

المائدہ - ۲۵ - آیت ۱۸۹

اس سے ایک طرف تو یہ صاف ہو گیا کہ جنگ کا مقصد یہ ہے کہ فتنہ دور ہو جائے اور دین میں سوائے اللہ کے خیال کے دوسرے کا خوف یا ڈر باقی نہ رہے اور دوسری طرف یہ بھی واضح ہو گیا کہ نہ دیکھنے والے اگر باز آجائیں تو پھر جنگ خود بخود ختم ہو جاتی ہے اور مسلمانوں کو لڑائی جاری رکھنے کا کوئی حق نہیں رہتا۔ یہ بھی ملاحظہ ہو کہ ان لوگوں سے جنگ کی اجازت ہے :-

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقَاتِلُونَكُمْ وَلَا  
تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ  
اور اللہ کی راہ میں ان لوگوں سے جنگ کرو جو تم سے جنگ  
کرتے ہیں اور زیادتی نہ کرو بیشک اللہ زیادتی کرنے والوں  
کو پسند نہیں کرتا۔

(۲ - ۱۸۹)

کیا اب بھی کوئی شبہ باقی رہ جاتا ہے کہ صرف دفاعی جنگ کی اجازت دی گئی ہے اور دفاع سے سرمو تجاوز کرنے کو منع کیا گیا ہے۔ قرآن میں اس قسم کی متعدد آیات ہیں جن میں اسی خیال کی تکرار ہے اور اچھی طرح واضح کر دیا گیا ہے کہ دین کے معاملے میں نہ تو خود مسلمانوں کو جبر واکراہ سے کام لینا چاہئے اور نہ جبر واکراہ برداشت کرنا چاہئے۔ جنگ کی اجازت انتہائی مجبوری کی حالت میں دی گئی ہے جب دنیا سے اللہ کے نام لیاؤں کے مٹنے کا خوف ہو۔ جب خدا کے دین کی تبلیغ میں طرح طرح کی رکاوٹیں ڈالی جاتی ہوں تو خدا کے رسول کے لئے بجز اس کے کیا چارہ ہو کہ کمر ہمت باندھ کر کھڑا ہو جائے اور راہ حق سے تمام رکاوٹوں کو دور کر کے کوشش کرے۔ ہاں اگر اس مقصد کے حاصل ہو جائیں گے بعد محض حصول اقتدار یا جلب منفعت کی خاطر رسول لوگوں سے جنگ کرے تو البتہ وہ مورد الزام ہو سکتا ہے۔ لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ رسول اللہ صلعم نے ایسا کیا۔ یا کوئی اس سے انکار کر سکتا ہے کہ رسول اللہ صلعم نے بالکل آخری تدبیر کی صورت میں ہتھیار اٹھایا۔ مکے میں ان پر اور انکے متبعین پر کیا کیا تکلیفوں کے پہاڑ نہ گرائے گئے۔ کون ایسا ظلم باقی رہ گیا جو دین حق کے ماننے والوں پر نہ ڈھایا گیا۔ اسی پر بس نہیں کیا گیا بلکہ جب بے خانان مسلمان اپنا گھر بار چھوڑ کر پردیس میں جا رہے تو وہاں بھی انہیں چین سے نہ بیٹھنے دیا گیا۔ مدینے کے قرب و جوار میں برابر ان پر چھوٹے چھوٹے حملے ہوتے رہے اور ساتھ ہی ساتھ ایک بڑے حملے کی تیاری بھی جاری رہی۔ حواشی میں تفصیل کے ساتھ دکھایا گیا ہے کہ جنگ بدر کے کیا اسباب تھے اور یہ کیسا بے بنیاد الزام ہے کہ رسول اللہ صلعم اور انکے ساتھی قافلے کو لوٹنے کی عرض سے منکھلے تھے یہیں و باقاعدہ جنگ کا سلسلہ شروع ہوتا ہے۔ پھر جنگ احد اور جنگ خندق کہاں ہوئی تھی۔ کیا اس میں بھی رسول نے ہی پیش قدمی کی تھی کیا بار بار قریش مکہ اور انکے حلفائے اپنی پوری طاقت کے ساتھ مدینہ پر حملہ نہیں کیا اور کیا مسلمانوں کو صفحہ ہستی سے مٹانے کے لئے کوئی دقیقہ انہوں نے اٹھا رکھا۔ اگر خدا کی مدد مسلمانوں کے شامل حال نہ ہوتی تو ان کا نام دنیا سے خارج ہو گیا ہوتا اور اللہ کا نام لیا کوئی باقی نہ رہتا۔ حواشی میں ہر واقعے کے ضمن میں یہ بھی اچھی طرح ثابت کر دیا گیا ہے کہ رسول اللہ کی کوئی جنگ جارحانہ

نہیں تھی۔ ابتدا میں تو ان پر پے در پے چلے ہوتے رہے اور انہیں دم لینے کی فرصت ہی نہ ملی اس کے بعد یہ ضرور ہوا کہ انہیں دشمنوں کی تیاریوں کی خبر پہلے سے مل جاتی تھی اور وہ سلسلہ تقدم بخط انکو جڑ ہی سے کاٹ دینے میں کامیاب ہو جاتے تھے۔ یہ جنگوں کا ایک سلسلہ تھا۔ ایک سو دوسرا کا سامان پیدا ہوتا تھا اور ہر جنگ کو علاحدہ علاحدہ نہیں دیکھا جاسکتا۔ کفار قریش نے جب تک ان میں کچھ بھی دم باقی رہا اپنی تمام کوششیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت میں صرف کر دیں۔ تو کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حق نہ تھا کہ ان کی تدابیر کا توڑ کرتے اور اپنی سبستی کو برقرار رکھنے اور اس دین کی تبلیغ کی آزادی کے لئے جس کے وہ حامل تھے کوئی صورت پیدا کرتے۔ یہ جو حقیقت اس اعتراض کی کہ ہمارے تلوار کے ذریعے سے پھیلا۔ اب اہل انصاف خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اس میں کہا شک صحت کو دخل ہے یا نہیں۔ اکابر یہود کے خفیہ قتل کا سوال جبکہ الزام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لگایا جاتا ہے۔ اسکی حقیقت بھی ایک افسانے سے زیادہ نہیں۔ حواشی میں ہر اس واقعے کے سلسلے میں جہاں یہ الزام لگایا جاتا ہے الگ الگ تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے اور سب کے مطالعے کے بعد یہ صاف ظاہر ہو جائیگا کہ اس اعتراض کی بھی کوئی اصلیت نہیں۔

چوتھا اور آخری اعتراض جس سے یہاں بحث کرنی منظور ہے یورپ کی نگاہ میں سب سے بڑا اعتراض ہے۔ کہا جاتا ہے کہ باوجود نہایت سادہ زندگی بسر کرنے اور لذات کے ترک کر دینے کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک کمزوری باقی رہ گئی تھی جس کا اظہار یوں ہوا کہ عام مسلمانوں کو انہوں نے صرف چار بیویوں کی اجازت دی لیکن اپنی ذات کو اس سلسلے سے مستثنیٰ کر لیا۔ معترضین کو اس میں خواہشات نفسانی کی کارفرمائی نظر آتی ہے۔ نوذہ باللہ من ذلک۔ واقعہ یہ ہے کہ دوسرے اعتراضات کی طرح اسکا انحصار بھی تعصب پر ہے اور کسی معترض نے ٹھنڈے دل سے اس پر غور کر نیکی کوشش نہیں کی ہے۔ اگر اذواج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فہرت پر ہم نظر کریں تو یہ اعتراض حرف غلط کی طرح مٹ جاتا ہے۔ بجز حضرت عائشہؓ کے تمام اذواج پہلے کسی نہ کسی کے عقد میں رہ چکی تھیں اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان



سے بکاح کیا تو ان کی عمریں شباب سے متجاوز ہو چکی تھیں دوسری طرف حضرت عائشہؓ کی عمر عقد کے وقت اتنی کم تھی کہ ایک عرصے تک وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر نہ ہو سکیں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واقعی نفسانی جذبے سے متاثر ہوتے تو ان کو جوان اور حسین خاتونیں عقد کے لئے نذر مل سکتی تھیں، عرب میں اس وقت کوئی عورت اس شرف سے انکار کر سکتی تھی۔ لیکن انہوں نے اس کے خلاف بیوہ اور سن عورتوں سے شادی کی۔ اس کے بعد اگر ہم ان تعلقات پر نگاہ کریں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ازدواج کے ساتھ تھے تو یہ مسئلہ اور زیادہ صاف ہو جاتا ہے۔ یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ نفس پرست انسان آزادی فکر اور آزادی عمل کھو بیٹھتا ہے اور عورتوں کی خواہشات کا پابند ہو جاتا ہے وہ جو کچھ حکم دیتی ہیں اس کی تعمیل اسے اپنی فطری کمزوری کی بنا پر لازمی طور پر کرنی پڑتی ہے۔ برخلاف اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کا اثر ان کی ازدواج پر بہت زیادہ نمایاں نظر آتا ہے۔ ان خاتونوں کو جن میں سے اکثر ناز و نعم کی خواہشیں آپ نے سادہ اور بے لذت زندگی کا عادی بنایا اور جب انہیں سے بعض نے زیادہ آرام سے زندگی بسر کرنیکی خواہش کی تو آپ نے ان سے سخت بے نزاری کا اظہار کیا۔ کیا وہ انسان بھی جو اپنے جذبات نفسانی سے مغلوب ہو بھی ایسا کر سکتا ہے۔

پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اتنی تعداد میں عقد کیوں کئے۔ یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ عرب میں تعدد ازدواج عام طور پر رائج تھا اور اسے بالکل معیوب نہ سمجھا جاتا تھا۔ خاندانی تعلقات کی توسیع اور علف پیدا کرنے کا بہترین طریقہ یہی تھا کہ دوسرے خاندان میں شادی کی جائے۔ بعض اوقات اگر کسی بیوہ کی کفالت منظور ہوتی تھی تو اس سے عقد کر لیتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عقد کئے ان میں یہی مصالح پیش نظر تھے اور آپ کی اکثر ازدواج ایسی خاتونیں تھیں جو اپنے سابق شوہروں کے انتقال کے بعد کفالت کی مستحق تھیں اور ان کی دلجوئی کی بہترین صورت یہی تھی کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں خود اپنے عقد میں لے لیں۔ کبھی مغلوب قبیلے کا درجہ بلند کرنے کے لئے بھی رسول اللہ نے اس قبیلے میں عقد کیا ہے۔ چنانچہ ام المومنین جویریہ سے اسی مصلحت سے عقد کیا تھا اور اس کا نتیجہ ہوا کہ ان کا تمام خاندان آزاد ہو گیا۔ اسی طرح غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے بعثت کے بعد جتنے نکاح کئے ان میں کوئی نہ کوئی اجتماعی مصلحت ضرور تھی اور ان کا محرک ہرگز کوئی ادا نہ جذبہ نہیں ہو سکتا۔

اب رہا یہ امر کہ جب تحدید تعداد کا حکم نازل ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے مستثنیٰ کیوں ٹھہرے اس میں بھی بے شمار مصالح ہیں اور ہرگز یہ نہیں کہا جاسکتا کہ رسول اللہ نے اپنے اقتدار سے ناجائز فائدہ اٹھایا اس لئے کہ اگر ایک طرف آپ کے لئے یہ رخصت تھی کہ چار سے زائد بیویوں کو علحدہ نہ کریں تو دوسری طرف یہ سخت قید تھی کہ آپ کسی عورت میں اس کے بعد کوئی دوسرا نکاح بھی نہیں کر سکتے تھے۔ عام مسلمانوں کو تو یہ اجازت تھی کہ اگر چار کی تعداد میں کمی ہو اور وہ چاہیں تو شرائط کی پابندی کے ساتھ اس تعداد کو پورا کر سکتے ہیں۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی حالت میں بھی کوئی عقد نہ کر سکتے تھے خواہ تعداد میں کتنی ہی کمی نہ واقع ہو۔ جدید عقد کی اجازت ختم ہو جانے کی تو یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ جن مصالح کی بنا پر آپ عقد کرتے تھے وہ اب مکمل ہو چکے تھے یعنی اسلامی جماعت کی بنیاد خدا کے فضل و کرم سے بہت مستحکم ہو گئی تھی اور مصاہرت کے ذریعے سے کسی نئے قبیلے کو اپنا حلیف بنانے کی ضرورت نہ رہی تھی اسی سے یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ باقی ازواج کو علحدہ نہ کرنے میں بھی کوئی اعلیٰ مصلحت ہو گی اور اس میں ذاتی جذبے کو بالکل دخل نہیں ہے۔ اس موقع پر یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ اسی زمانے میں یہ حکم نازل ہوا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ازواج مطہرات سے کوئی اور شخص عقد نہیں کر سکتا تھا اور انہیں اجازت المومنین کا درجہ دیا گیا تھا۔ ظاہر میں متعرض

اس پر بھی اعتراض کرتے ہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ حکم بھی رسول اللہ کے کسی ذاتی جذبہ کا نتیجہ نہیں تھا بلکہ اس میں یہ مصلحت تھی کہ ازواجِ مطہرات رسول اللہ صلعم کے اخلاق و عادات اور انکی تعلیمات کی حامل اور انکا صحیح نمونہ بنیں۔ پھر آپ کے بعد ان کو کسی دوسری ہستی کا پابند نہ ہونا چاہئے تھا بلکہ آزاد رہ کر اس فیض کو جو رسول اللہ صلعم کی صحبت سے انہیں حاصل ہوا تھا عامۃ المسلمین تک پہنچانا چاہئے تھا اور اسی لئے ان کے تعلق یہ حکم نازل ہوا تھا۔ اب غور کرنے کی بات یہ کہ اس حکم کی موجودگی میں اگر رسول اللہ صلعم علاوہ چار کے باقی ازواج کو علیحدہ کر دیتے تو ان کی کتدر حق تلفی ہوتی اور ساتھ ہی ساتھ رسول اللہ صلعم کے فیضِ صحبت سے محرومی ان کے لئے کس قدر باعثِ تکلیف ہوتی۔ یہ بھی مصلحت اس استثنائے درزِ حقیقۃً معترضین کے باطل توہمات کی کوئی اصلیت نہیں ہے۔ بھلا وہ انسان جو ترک لذات دنیوی کی بہترین مثال ہو اور جسے خلقِ خدا کی ہدایت تفویض ہوئی ہو کبھی ایسے جذبات سے مغلوب ہو سکتا ہے جو تمام انسانی خوبیوں پر پانی بھیر دینے کو کافی ہیں۔

یہ چار بڑے اعتراضات تھے جو مستشرقین عام طور پر سیرۃ رسول اللہ صلعم پر وارد کرتے ہیں اور انہی سے اس مقدمے میں مختصر طور پر بحث کی گئی ہے۔ ارادۃً تفصیل سے کام نہیں لیا گیا ہے اس لئے کہ مقدمے کے از حد طویل ہو جانے کا خطرہ تھا۔ ہر بحث میں اصولی مسائل کی طرف اشارہ کرنے پر اکتفا کی گئی ہے۔ مقدمہ نگار کو اپنی خامیوں کا کما حقہ علم ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ترجمے، مقدمے اور حواشی میں بہت سے نقائص ہوں گے۔ اہل نظر سے امید ہے کہ وہ ان سے ہرگز چشم پوشی نہ کریں گے بلکہ ان کو ظاہر کر دیں گے اس لئے کہ اس طرح قارئین بھی غلط فہمیوں سے محفوظ رہیں گے اور خود مولف کو بھی اپنی غلطیوں کا علم ہو جائے گا۔ صیح تنقید علم کی سب سے بڑی خدمت ہے۔

یہاں پر میں اپنے مکرم استاذ مولانا ابو عبد اللہ محمد بن یوسف السوئی کا شکریہ ادا  
کئے بغیر نہیں رہ سکتا اس لئے کہ مجھے جو کچھ تھوڑا سا علم عربی ادب اور اسلامیات کا حاصل  
ہوا ہے وہ انہیں کے فیض سے حاصل ہوا ہے اور یہ تالیف بھی اگر وہ پوری مدد نہ کرتے تو  
کبھی تکمیل کو نہ پہنچتی۔ اسی کے ساتھ ساتھ میں اپنے تمام ان بزرگوں اور دوستوں کا شکر  
گزار ہوں جنہوں نے وقتاً فوقتاً اپنی ہدایتوں اور مشوروں سے مجھ کو سرفراز فرمایا۔

عبد السلام

جامعہ ملیہ اسلامیہ۔ دہلی

۲۲ اپریل ۱۹۶۹ء

مجموعہ

مع

حواشی



## بسم الرحمن الرحیم

بانی اسلام تائیںخ کے صفحات پر نمایاں حیثیت سے ہجرت مدینہ کے ساتھ ساتھ جو ۱۲؎ میں ہوئی  
 روزنا ہوتے ہیں، اور اسی تائیںخ سے اسلامی سنہ کی ابتدا بھی ہوتی ہے۔ صحیح ترین حدیث کے مطابق تقریباً  
 بارہ برس پہلے وہ پہلی دفعہ نبی کی حیثیت سے مکہ میں ظاہر ہوئے۔ اور اس وقت ان کی عمر کم و بیش ۴۰  
 سال کی تھی۔ اس طرح ان کی ولادت ۱۲؎ کے قریب ہوئی ہوگی۔ کہا جاتا ہے کہ اسی سال ابراہیم  
 یمن کے حبشی دالی، نے مکہ پر حملہ کیا تھا جس کا ذکر قرآن میں بھی موجود ہے۔ یہی سال تھا جب عربوں نے پہلی  
 بار ہاتھی دیکھا تھا اور پہلی دفعہ چمپک کے مرض میں مبتلا ہوئے تھے۔

۱۳؎ تیرہ برس۔ یہی روایت تمام روایتوں میں اصح و اقویٰ ہے۔ تقریباً کی ضرورت نہیں بلکہ تحقیقاً ایسی ہے  
 ۱۴؎ سورہ فیل (۱۰۵)

۱۵؎ چمپک کے مرض میں پہلی بار مبتلا ہونا محل بحث ہے۔ اس لئے کہ عرب میں قدیم سے چمپک کو جدری، اور جسے چمپک ہو  
 مجدر کہتے ہیں برخلاف اس کے جو اس مرض سے محفوظ رہے اسے قرحان کہتے ہیں۔ حقیقت صرف اس قدر ہے کہ  
 اصحاب فیل پر انہوں نے اس مرض کو عام دیکھا۔ اسی طرح ملک عرب میں بالخصوص حجاز میں ہاتھی اُسی زمانہ میں دیکھا گیا  
 ورنہ وہ لوگ جو سفر کے عادی تھے، ہندو فارس و حبش دین میں اسے دیکھتے ہوں گے۔

محمد (سلم) کی پیدائش کے وقت اور انکی کم سن کے زمانے میں عرب کی جو حالت تھی اس کو کسی طرح بھی اسکا اندازہ نہیں ہو سکتا تھا کہ وہاں کے بنے والے اتنے جلد دنیا کی تاریخ میں فاتحِ مردم و عجم نام سے پکائے جانے لگیں گے۔ تمام برزیرہ نامیں کوئی ایک آزاد ریاست بھی ایسی تھی جس کی قوت یا اہمیت قابلِ ذکر نہ تھی۔ پہلی صدی عیسوی کے اوائل میں کنذہ کے امیروں نے ایک قومی سلطنت کی بنیاد ڈالنے کی خفیف سی کوشش ضرور کی تھی اور خصوصاً وسط عرب کے قبائل کو متحد کرنا چاہتا تھا لیکن اس سلطنت کی وقعت عربی تاریخ میں جس کی ابتدا و قیام اسلام کے انہوں نے کوئی ایک ویسا پے تو زیادہ نہیں ہے۔ بنی کنذہ کے زوال کے بعد نجد اور حجاز کے بدویوں میں پھر اسی پرانی نزاعی کیفیت کا دور دورہ ہو گیا اور دوسرے حصوں میں رومی یا ایرانی اثر کا رفرمانظر آنے لگا۔ اس سے نہ سہ صدی قبل بچے ہوئے اور نہ اندرون ملک والے۔ یہ کارفرمانی دو تحت ریاستوں کے توسط سے ہوتی تھی۔ نوزان میں غنائوں کی حکومت تھی جو رومیوں کے زیر اثر تھے، اور حیر و انبار میں تھی حکمران تھے جو ایرانیوں کو اپنا آقا سمجھتے تھے۔ بازنطین اور مدائن کی باہمی مخالفت کا رنگ عرب سرداروں کی خانہ جنگیوں میں جھلکتا تھا اور حقیقت تو یہ جو کہ رومیوں اور ایرانیوں کی اس تنگ و دو اور مسابقت کا اثر جزیرہ نمائے عرب کے دور دراز جنوبی حصوں تک پہنچ گیا تھا۔ یونانیوں کے اُکسانے سے حبشہ والوں نے عیسائیوں سے نفرت رکھنے والی حیرتی حکومت کا تختہ الٹ دیا تھا اور اس طرح عہدِ گزشتہ کی عظیم شانِ سبائی سلطنت کی دیسی ہی یادگار بھی ختم ہو گئی (صفحہ ۲۷)۔ ایرانیوں کی مدد سے ایک دیسی امیر نے کچھ دنوں کے بعد پھر عیسائیوں کو نکال دیا (صفحہ ۲۸) اور اس وقت سے ایران کے قدم عرب میں پھر جم گئے۔ چھٹی صدی عیسوی کے اواخر میں ایرانیوں کا اثر بالواسطہ اور بلاواسطہ یونانیوں سے کہیں زیادہ بڑا ہوا تھا اور جب حیرہ کے ایرانیوں کے ہاتھوں کنذہ کی سلطنت کو زوال نصیب ہوا اس وقت سے تو یہ اثر نجد کو

---

لے یہ سیلف بن ذی ترن حیرتی تھا۔ اسکا واقعہ آنحضرت کی ولادت کے بعد کا ہے۔ یہ شخص بنی سلاطین کے خاندان سے تھا۔



لے کر کے یمن تک پہنچ گیا تھا۔

مجاز اور مغربی نجد میں جہاں سے اسلام اور عربی سلطنت کی ابتدا ہوئی، یونان، ایران، عسکری، یا نجی، کسی کا بھی کچھ زیادہ اثر نہ تھا۔ بدوی قبائل اور بعض مصری جماعتیں جو اس علاقہ میں موجود تھیں، خارجی مداخلت سے قطعاً محفوظ اپنے آبائی طریقے پر زندگی گزارتی تھیں۔ محمد (صلعم) کا وطن مکہ تھا جہاں بنی نضیر کے کعبہ کے گرد جو اسی نواح کے چند معاہدہ قبائل (احابیش) کا مہجد تھا ایک آبادی قائم کر لی تھی۔ ہر سال ماہ ذوالحجہ کی ابتدائی تاریخوں میں مکہ اور قرب وجوار شذائع و قریح میں ایک میل لگتا تھا۔ یہ میلہ حجاز کے تمام باشندوں کی دیکھنے کا مرکز تھا اور یہیں پر اہل مکہ بدویوں کے ہاتھ وہ مالی فوٹ کیا کرتے تھے جو وہ شام سے لاتے تھے۔ اس میلے کی وجہ سے مکہ کو بھی وہ اہمیت اور ثروت حاصل ہوئی جو عوامی طرح کے ان دوسرے شہروں کو حاصل تھی جو یمن کے دو قدرتی راستوں کے مقام اتصال کے قریب واقع تھے؛ ایک راستہ شمال و مغرب کا جو بحر احمر کے ساحل کے ساتھ ساتھ جاتا تھا اور دوسرا شمال و مشرق کا جو نجد کے پہاڑی سلسلہ کے دامن سے ہو کر گذرتا تھا۔

اپنے تجارتی سفر کی بنا پر قریش نے دنیا کے متعلق کافی معلومات حاصل کر لی تھیں اور خصوصاً یونانی، شامی، دنیا سے متعلق۔ نسبتاً اپنے تمدن کی فضیلت کی وجہ سے انہیں نہ صرف بدویوں پر ایک قسم کی فوقیت حاصل تھی بلکہ ایسی شہری آبادی پر بھی جو اہل مدینہ کی طرح زراعت میں مشغول رہا کرتی تھی پڑھنے لکھنے کا فن بھی ان میں اچھی خاصی طرح رائج تھا۔ قریش میں سے نبی کعب بن لؤئی شہر میں رہا کرتے

۱۔ اسلام سے قبل عرب کی حالت معلوم کرنے کے لئے ملاحظہ ہو :- Causin de Perceval  
Essai Sur l'histoire  
des Arabes Vol. II.

Muir—The Life of Mahomet.

۲۔ قرع مزلوہ کا نام ہے جبیل قرع ہے شعرا و اعرام بھی کہتے ہیں وہ مقام ہے جس کے ارد گرد وہابی عرقات کے بعد رات گزارتے ہیں، اور صبح کی نماز کے بعد طلوع شمس سے کچھ پہلے تک یہاں دعا کرتے ہیں۔

تھے اور بنی عامر بن لوی پاس کے گاؤں میں بچہ شہ کے رہنے والوں کے بھی دو حصے تھے مبطیہ بن اور  
 احواف۔ موخر الذکر نے نئے آکر بسے تھے اور پرانی آبادی سے الگ ہی جاتے تھے۔ عرب کے دوسرے  
 بڑے شہروں مثلاً طائف اور حیرہ میں بھی یہ لوگ اسی نام سے موسوم تھے۔ اس قوم کی حیثیت اس پاس کے  
 چند قبائل کے مجموعے سے زیادہ نہ تھی۔ ان میں سے ہر ایک کی جائے سکونت الگ الگ تھی۔ کوئی مشترکہ عداوت  
 نہ تھی اور نہ شہر کا بحیثیت مجموعی کوئی درجہ تھا۔ تمام اختیارات مختلف قبائل یا ان کے سرداروں میں مرکوز تھے اور  
 اگر وہ باہر والوں کے مقابلہ میں ایک دوسرے سے مل کر کام کرتے تھے تو اس کی وجہ یہ تھی کہ سب کا مفاد ایک  
 تھا سب میں ایک قسم کا احساس شرافت موجود تھا اور یہ ایک خود اختیاری اتحاد تھا جسے اسے عامہ و  
 تقویت پہنچتی رہتی تھی۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے زمانہ میں سب سے زیادہ مالدار اور سب سے بڑا خاندان بنو مخزوم کا تھا لیکن  
 مرتبہ اور عرف میں بنو عبد شمس سب سے بڑے ہوتے تھے۔ اب بنو عبد شمس میں بنو اسیمہ زیادہ طاقتور سمجھے  
 جاتے تھے اور ان کے سردار ابو سفیان بن حرب کی رائے تمام جاہلی مسائل میں بہت وسیع خیال کی جاتی تھی، مخزوم

۱۵ شہر کے رہنے والوں کے یہ دو حصے ابتدا سے نہ تھے بلکہ آخری ایام میں جنگ کی وجہ سے یہ تفریق ہو گئی تھی کہ  
 بعد قریش کے اس طرح دو حصے ہو گئے کہ ایک طرف بنو عبد مناف بن قحی اور ان کے ساتھی تھے۔ انہوں نے خوشبو  
 میں ہاتھ ڈال کر حلف اٹھایا اس لئے یہ مطہون کہلائے۔ دوسری طرف بنو عبد الدار بن قحی تھے انہوں نے خون میں  
 ہاتھ ڈال کر حلف اٹھایا یہ لوگ احواف یا بھقۃ الدم کہلائے اس کی وجہ یہ تھی کہ قحی نے اپنی وفات کے وقت خانہ کعبہ  
 کی تمام خدمتیں عبد الدار کو جو اس کا پہلا بیٹا تھا سپرد کر دیں عرصہ کے بعد دوسری اولاد نے یہ سمجھ کر کہ ان میں  
 ہمارا بھی حق ہے نزاع کیا اور مذکورہ بالا دو فرقتے ہو کر جنگ پر آمادہ ہوئے مگر کسی قسم کی خونریزی ہونے سے پہلے  
 اس طرح مصالحت کر لی کہ سقیاتہ در قاداتہ بنی عبد مناف کو دیجاوے، حجابۃ، لواء اور دار الندۃ بنو عبد الدار  
 کے پاس رہے۔ ملاحظہ ہو ابن سعد ج ۱ صفحہ ۲۴ ابن ہشام بہاش المرضی الانقیح ج ۱ صفحہ ۹۰ سکونت کے  
 اعتبار سے دو حصے حسب ذیل تھے قریش الباطل، قریش الظواہر جو لوگ خانہ کعبہ کے ارد گرد باطل میں آباد ہوئے وہ  
 قریش الباطل کہلاتے ہیں قریش الظواہر بنو عامر بن لوی میں سے معیص بن عامر اور بنی نضر وغیرہ جو اس پائے گاؤں میں  
 رہتے تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ابن سعد ج ۱ صفحہ ۳۹۔ ۴۰

بنو ہاشم میں سے تھے اور کہا جاتا ہے کہ یہ گھرانہ قوت اور اقتدار کے لحاظ سے پہلے وہی حیثیت رکھتا تھا جو بعد میں بنو امیہ کے حصہ میں آئی لیکن ظاہر یہ خیال اس وقت کا پیدا کیا ہوا معلوم ہوتا ہے جب مدتوں کے بعد بنو ہاشم (آل علی و آل عباس) نے امویوں کے خلاف طاقت حاصل کرنے کے لئے صف آرائی کی۔

محمد (صلعم) کے والد عبدالمد بن عبدالمطلب کو اپنے لڑکے کی ولادت دیکھنا بھی نصیب نہ ہوا اور ان کی والدہ آمنہ اس وقت فوت ہو گئیں جب انکی عمر بہت کم تھی۔ اس لئے محمد (صلعم) کی دیکھ بھال شروع میں تو انکے دادا عبدالمطلب کرتے رہے لیکن ان کے انتقال کے بعد یہ فرض انکے سب سے بڑے چچا ابوطالب بن عبدالمطلب کے ذمہ رہا۔ انکے ساتھ بہت شفقت اور مہربانی کا برتاؤ کیا جاتا تھا مگر ایک مفلس اور کثیر التعداد خاندان کے افراد کو جو بچلیں مجبوراً برداشت کرنی پڑتی ہیں وہ ان کے حصہ میں بھی آئیں۔ وہ بھیڑیں چرایا کرتے تھے اور جنگی بیڑ توڑ کر کھایا کرتے تھے۔ اس سے زیادہ ہیں انکے بچپن کے حالات اور کچھ نہیں معلوم (سورۃ ۹۳-۹۶) اس لئے کہ اور جو کچھ بیان کیا جاتا ہے وہ ایک افسانہ ہوا اور اس میں شاید ہی کہیں کہیں حقیقت کو دخل ہو تو ہو۔

۱۰ ملاحظہ ہو۔۔ — Sprenger Vol. III. P. C X X sq.

۱۱ مضمون نگار نے اس جگہ نہایت عجلت سے کام لیکر تمام دیگر معلومات کو افسانہ قرار دیا ہے جو کسی طرح صحیح نہیں آپ کے حالات و اوصاف میں صداقت و امانت، حسن اخلاق، ہر وجہ سے اقتناء خاص قابل ذکر ہیں۔ بنا برآں خانہ کعبہ کے وقت آپ کو حجر اسود رکھنے کے واسطے پسند کرنا، خانہ کعبہ کی عمارت میں آپ کی شرکت، حرب فجار کی شرکت، حلف فضول کی شرکت جو مظلوموں کی حمایت کے لئے اٹھایا گیا تھا۔ اس کے علاوہ دیگر بعض اہم معلومات بھی ہیں مثلاً آپ کی بعض اولاد کا نام عبدالعزیٰ ہونا، قریش کے عام سیلوں میں آپ کی شرکت نبوت سے قبل کئی قسم کی مخالفت نہ رہی کا نہ ہونا جو دو جگہ ضلالتی (۹۳: ۹۴) و انکنت تدری الکتاب و لا الایمان (۴۳-۵۲) کی تصحیح ہے غرض آپ کے قبل النبوت کے جبہ جتہ حالات اب تک صحیح طریق سے ثابت اور واضح ہیں جن کی وجہ سے

کہا جاتا ہے کہ جب محمد مصلم کی عمر پچیس سال کی ہوئی تو اس وقت وہ ابوطالب کی سفارش سے ایک مالدار بیوہ خاتون خدیجہ کے کاروبار میں شریک ہو گئے۔ ان کے واسطے محمد مصلم نے بہت سے تجارتی سفر کئے اور اس طرح شام اور فلسطین کے بعض حصوں سے کچھ کچھ واقف ہو گئے اور غالباً ایسے اثرات بھی قبول کئے جنہوں نے ان کے دل پر ایک گہرا نقش ڈالا۔ رفتہ رفتہ انہوں نے خدیجہ کو عقد کر لیا۔ وہ طبعاً ذہین تھے ان کے چہرے سے عجب چمکتا تھا۔ زندگانی کا مصائب، غم اور بال سیاہ تھے یہ تعلق بہت خوشگوار ثابت ہوا اور کئی بچے بھی پیدا ہوئے۔ لڑکے صرف دو ہوئے جو کم ہنسی ہی میں آتھال کر گئے ان میں سے بڑے کے نام پر محمد مصلم کی کنیت ابوالقاسم قرار پائی۔ لڑکیوں میں سب سے زیادہ مشہور فاطمہ ہوئیں جبکہ عقد انہوں نے اپنے چھیرے بھائی علی بن ابی طالب سے کر دیا تھا۔

اسی زمانہ میں جب کہ وہ خدیجہ کے ساتھ زندگی بسر کر رہے تھے محمد مصلم ایک ایسی مذہبی تحریک سے روشناس ہوئے جس سے مکہ، مدینہ، اور طائف کے بعض مجتہدین آدمی بہت زیادہ متاثر ہو چکے تھے۔ مکہ اور دوسرے مقامات میں بھی عربی بت پرستی آبائی مذہب کی حیثیت رکھتی تھی اور ان تہواروں کو خصوصیت کے ساتھ مرکزیت حاصل تھی جو مقدس مقامات پر منائے جاتے تھے، عبادت کا یہ طریقہ محض اس وجہ سے رائج تھا کہ باپ دادا کے زمانے سے ایسا ہوا چلا آتا تھا۔ بت تعداد میں بہت تھوڑا اور ان کی

سنسقرین کے بہت شکوک و اداہام باطل ہوتے ہیں، انکی تفصیل کتب حدیث و رجال دیر میں ہے۔  
 ۱۔ عبدالمصطفیٰ دنیا اسی قسم کے ہسم الفاظ سے اپنا یہ مطلب نکالتی ہے کہ آئندہ پلک جو نبوت کا دعویٰ کیا وہ اسی سفر میں حاصل کیا ہوا علم تھا۔ جسے اس طرح ظاہر کیا گیا مگر نہ تو ایسے سفروں میں کسی قسم کا چرچا ہوا، نہ کسی کافر نے جو سفر رہے کسی ایسا گمان یا دعویٰ کیا۔ حالانکہ بہت ساحر، شاعر، اور دیگر الزامات کے یہ نہایت عمدہ الزام تھا۔ پھر اگر آپ تعلیم، کتابت وغیرہ کے سلسلہ سے بہرہ ہونے کے باوجود ایسا علم حاصل کر سکتے تھے تو مکہ کے دوسرے تجارتی طرح اس کے واسطے زیادہ موزوں تھے۔ کیوں نہ اُسے وہ تحریر و تفسیر میں بھی طاق تھے۔ چاہئے تھا کہ ان میں سے بھی کوئی ایسا دعویٰ کرتا۔

اہمیت کی بنا ان صفات پر نہیں تھی جو ان سے منسوب کی جاتی تھیں بلکہ اس تعلق پر جو انہیں بچاریوں کے کسی خاص حلقے سے تھا۔ وہ خاندانوں اور قبیلوں کے سرپرست تھے اور گویا ان روابط کا مجسمہ جو کسی خاندان یا قبیلے کے مردہ اور زندہ افراد کے درمیان قائم تھے، ان سب سے بڑا اور اعلیٰ اللہ تھا جو سب سے بڑا اور عالمگیر دیوتا سمجھا جاتا تھا۔ مقدس ترین قسمیں اسی نام کی کھائی جاتی تھیں اور صلح ناموں یا معاہدوں پر اسی کے نام کی مہر ثبت کی جاتی تھی (باسمک اللہم) اونٹے درجے کے دیوتا ایسے مواقع پر یاد کے جانے کے قابل نہیں سمجھے جاتے تھے اس لئے کہ انکا تعلق اکثر صرف ایک فریق سے ہوتا تھا اور دونوں کی حفاظت کی ان سے امید نہ ہوتی تھی۔ دشمن کو دشنام نظام سے باز رکھنے کے لئے اللہ کا واسطہ دلا جاتا تھا اور ایک مقصد کے لئے سب بڑی گالی۔ خدا کا دشمن (عدو اللہ θεοεστυς) کہنا تھا لیکن چونکہ اللہ سب کا حاکم تھا اور سب پر یکساں فرائض عائد کرتا تھا اس لئے یہ ممکن تصور نہیں کیا جاتا تھا کہ کوئی انسان براہ راست اس سے قریبی تعلق پیدا کر سکتا ہے۔ عبادت میں وہ سب سے آخری درجہ رکھتا تھا اور ان دیوتاؤں کو ترجیح دیجاتی تھی جو کسی خاص حلقے کی نمائندگی کرتے تھے اور جو اپنے مخصوص بچاریوں کے ذاتی انجمن کو پورا کیا کرتے تھے۔ بائیسہ نہ تو اللہ کا خوف کوئی خاص اثر رکھتا تھا اور نہ دیوتاؤں کی غفلت، تہواروں کے انعقاد سے جو عملی فائدہ ہوتا تھا وہ صرف یہ تھا کہ مقدس ہینوں میں جنگ نہیں ہو سکتی تھی۔ لیکن کیا زمانہ گذرنے کے بعد یہ مسئلہ بھی محض ذاتی سہولت کا رہ گیا۔ عام طور پر پست عربوں کا میلان طبع۔ اگر واقعی انکی شاعری میں انکا اصلی رنگ جھلکتا ہے غیر معمولی حد تک فسق و فجور کی طرف تھا۔ مینوشی، نیکار، قمار بازی اور عشق ایک طرف، انتقام، خائن جنگی، غارتگری اور خواہش نام و نمود دوسری طرف یہی انکے شعرا کے تخیل کی کل کائنات تھی۔ اچھے کاموں کے لئے اگر کوئی ترغیب ہو سکتی ہے تو وہ احسا شرافت ہی یا خاندانی حیثیت۔ دیوتاؤں کا نام مشکل سے ان کی زبان پر آتا ہے اور وہ قطعاً ان کی ضرورت

---

سہبت ہر گھر میں ہوتے تھے اور لوگ گھر سے باہر جاتے وقت یا گھر واپس آتے وقت ان سے برکت طلب کیا کرتے تھے  
 ابو جبرائیل بت بنا کر بچا کرتا تھا اور بدوی انہیں عام طور پر خریدتے تھے۔ واقعہ صفحہ ۳۵۰ (د)

محسوس نہیں کرتے بلکہ مکمل اعتماد صرف اپنے نفس پر کرتا ہے، وہ تنہا ریگستانوں کا سفر کرتا ہے، خطے کے وقت اس کی مدد پر نیز اس کی تموار کے اور کوئی نہیں ہوتا۔ نہ تو کوئی تہ اس کی حفاظت کرتا ہے اور نہ وہ اپنی رنج کو کسی، علی کے سیرد کرتا ہے۔ اکیلی بے پروا خود پرستی بڑھ کر خاندان یا قبیلے کے لئے شریف قربانی کی شکل اختیار کر سکتی ہے لیکن اس کی بربادری کے کارناموں میں مذہبی جذبے کو کوئی دخل نہیں، اور نہ ان نعت، صاف لیکن بالانہیمہ پر از جذبات طبائع میں روحانیت کی کوئی جھلک نظر آتی ہے۔ ایک ہلکا سا رنگ اس احساس کا جسے کسی طرح مذہبی کہا جاسکتا ہے ان پر اس وقت چڑھتا ہے جب کوہ آتش نشاں مل چکنا ہے اور زندگی کا طوفان ختم ہو چکا ہوتا ہے اُس وقت ممکن ہے کہ گزری ہوئی یہابی کیفیت پر افسوس کا ایک کلمہ سنائی دے۔ بہت ممکن ہے کہ بدبخت بدیوں کے، جو تقریباً مائتہ شاعری کے مالک تھے،

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عرب کی شاعری میں بت پرستی کے متعلق بہت کم معلومات ملتے ہیں، اس کی وجہ یہ نہیں کہ وہ کہتے نہ تھے بلکہ اسلام کے بعد اس قسم کا ادبی سلسلہ ایک حد تک فنا ہو گیا، اب تک لات، مرنے، اور دیگر ترنوں کی تئیں، انکی تئیں وغیرہ اشعار میں موجود ہیں۔

۵۴ اَرَا اَمَوُضِعِينَ لِحِمِّ خَيْبِ وَتَعْرِبُ بِالطَّعَامِ وَبِالشَّرَابِ

میں دیکھتا ہوں کہ ہم ایک نامعلوم غرض کے لئے رکھے گئے ہیں لیکن ہم تو اپنی رنگ ریونیں مست ہیں

عَصَا فِیْهِ ذِیَ اَنْ و د و د دَا جَرُّ اَمِنْ تَحْلُوتِ الْبُزْیَا

بساط تو ہماری پھیرد، کبھی اور کیرٹے کوٹے سے زیادہ نہیں لیکن جرات میں بھوکے ٹھیرے سے بھی بڑھ چڑھ کر ہیں،

اَلِیْ غُرُقِ الثَّرَى وَتَحْتَ عَرْدَقِ وَتَدَا اَلْوَتِ یَلْبِیْ شَبَابِی

اگرچہ میری جڑ زمین کی گہرائی تک پہنچ گئی ہے لیکن یہ موت مجھ سے میری جاتی چھین لے گی

وَتَحْیِ سَوْفَ یُکَلِّبْنِی وَجَرْمِی وَتَحْیِی وَشَیْکَا بِالْثَّرَابِ

اور غمگین میری روح کو میرے جسم سے الگ کر کے مجھے خاک میں ملا دے گی

امرو انقیس مرتبہ آوار و ت صنفہ ۱۲۰

شہری عربوں کی نگاہ میں مذہب کی اہمیت زیادہ رہی ہو، لیکن یہ فرق کچھ بہت بڑا نہ رہا ہوگا۔ مکہ کے قدیم باشندے زہد و تقویٰ کو تجارتی حیثیت سے اختیار کرتے تھے یہی حال آج کل بھی ہے۔ اس لئے کہ انکی تجارت کا دار و مدار حج پر تھا اور اس میلے کا حرم کی حرمت یا مقدس مہینوں کی خیدر و نہ صلح پر<sup>۱</sup> محمد (صلعم) سے قبل عربوں کے عقیدے بہت کمزور اور پھسپھے تھے۔ اکثر واقعات اور شہادتیں شاہد ہیں کہ مذہب سے عدم توجہی اور دیوتاؤں سے تسخیرانہ پروا کی کوئی غیر معمولی بات نہ تھی۔ گو کھوسے ہوئے دین کے نعم البدل کی جستجو عام نہ تھی لیکن چند افراد ایسے بھی تھے جو اس منہیانہ کیفیت سے مطمئن نہ تھے اور ایک بہتر دین کی تلاش میں سرگرداں نظر آتے تھے۔ طائف میں امید بن ابی اہلست، مکہ میں زید بن عمرو اور مدینہ میں ابوقیس بن ابی انس اور انور عامر اس قسم کے لوگ تھے۔ یہ حنیف کہلاتے تھے غالباً انہیں کے معنی ہیں، تو یہ کرنے والے، یا وہ لوگ جو گناہ سے ٹھیکہ ادا حاصل کرنیکی کوشش کرتے ہیں۔ یہ لوگ کسی باقاعدہ فرقے کی شکل میں نہ تھے اور نہ درحقیقت انکے خیالات ہی کوئی مرتب صورت اختیار کر چکے تھے۔ اس میں شبہ نہیں کہ وہ ایک دوسرے سے ملے رہتے تھے مگر انکی حیثیت ایک منظم جماعت کی ہرگز نہ تھی۔ انہیں سبیلین سے زیادہ اپنی ریح عزیز تھی اور صرف مدینے ہی میں معلوم ہوتا ہے کہ انکی تعداد کچھ زیادہ

۱۔ عربی بت پرستی سے تعلق ملاحظہ ہو: Pococke: Specimen Hist. Arabum

Krehl: Religion der Vorislamischen Araber (Leip—1863)

3. Sprenger—Vol. I. 241 Sq.

۱۔ حنیف وہ لوگ کہلاتے تھے جو آبائی رسوم کے مطابق بتوں کی پرستش میں حصہ نہ لیتے، اختر و شر کے معتقد تھے اور حضرت ابراہیم کے مذہب پر اپنے آپ کو سمجھتے تھے، حنیف کے معنی مڑا ہوا ایک طرف۔

۲۔ یہ غلط ہے، مدینہ میں یہودیوں کی کثرت تھی، مگر اس قسم کے بہت سے لوگوں کا ذکر کسی معتد کتاب میں نہیں ملتا۔

تھی۔ انہوں نے شرک سے انکار کر دیا تھا اور اللہ کو مانتے تھے لیکن یہ عقلی دلائل کا تقاضا نہ تھا بلکہ ان کے ضمیر کی آواز تھی ایک خدا کو ماننا، اور اس کی مرضی کے آگے تسلیم خم کر دینا (اسلام) ان کے لئے ایک ہی بات تھی انکی توحید کو احساس فرائض اور یوم الجزمہ کے خیال سے بہت قریبی تعلق تھا۔ اس کو بت پرستوں کے دنیاوی خیالات سے کوئی سروکار نہ تھا اور گویا ایک ہدایت تھی گناہ سے بچنے کی اور سیدھے راستے کی طرف وہ لوگ اصولین نہ تھے بلکہ عابد اور زاہد تھے۔ عہد عتیق اور انجیل کے بہت پرانے خیالات (دین ابراہیم) تھے جو ان میں دوبارہ جاگ اٹھے تھے مجموعی طور پر وہ الہامی دین کی ترقی یافتہ صورتوں کی طرف کمیلان رکھتے تھے اور چاہتے یہ تھے کہ کوئی نئی صورت پیدا ہو جائے اسی لئے ان میں سے بہت کم ایسے تھے جو اس زمانے کی کسی مذہبی جماعت میں داخل ہوئے۔

محمد (صلعم) جیسا کہ معلوم ہوتا ہے، ان خلفاء اپنی بیوی کے ایک چھپرے بھائی درق بن نوفل

۱۷ جو لوگ حنیف تھے وہ یہود و نصاریٰ سے مل چکے تھے، اُن کے نزدیک صمیم توحید اور صداقت ان کے یہاں نہ تھی، رسوم اور شرکی اعتقادات کی کثرت نے انہیں ان مذہبوں سے برگشتہ کر دیا تھا بعض عیسائی اور یہودی بھی ہو گئے تھے۔ انیسٹین ابلی اصلت نیم عیسائی تھا۔ عام طور پر یہود و عیسائی آئو لے بنی کے منظر تھے۔ اس کا چرچا غائب ان لوگوں نے بھی سنا ہو گا۔ اس لئے وہ منظر تھے۔ اُمید تو اپنے آپ کو اس کا اہل بھی سمجھنے لگا تھا۔ مگر دعویٰ کا موقع نہ ملا۔

۱۸ درق بن نوفل کے متعلق مضمون نگار کا یہ خیال کہ وہ حنیف تھے محض قیاس سے زیادہ وقت نہیں رکھتا وہ پہلے ان لوگوں کے ایک تھے جنہوں نے مذہب کی تلاش کی، زید بن عمرو نے یہود اور عیسائیوں سے ملنے کے بعد طے کیا کہ مذہب ابراہیم دین حنیف ہے، اور اسی پر زندگی گزارنی چاہئے۔

درق نے عیسائی مذہب قبول کر لیا۔ اگرچہ انہوں نے کوئی تبلیغ نہ کی مگر وہ کتب عہد قدیم و جدید سونپا اور عبری زبان سے عربی میں ترجمہ کرتے تھے۔ ہوطن، رشتہ دار بنو یسعی وجہ سے آپ کی ملاقات ضرور تھی، مگر کیا انکی علمی تحقیقات سے بھی مستفید ہوئے؟ یا اور کوئی مستفید ہوا، اس پر ہمارے پاس کوئی شہادت نہیں ہے، ظاہر



کے ذریعہ سے جو خود بھی ضعیف تھو دشمناس ہوئے۔ انکے دل میں ان عقائد کو ایک بار آور زمین ملی۔ ان میں یک بیک ایک تا درمطلق اور حاضر و ناظر ہستی کی اطاعت اور اس سے متعلق اپنی ذمہ داری کا زبردست احساس پیدا ہو گیا۔ بوڑھے زید بن عمرو کی مثال کو سامنے رکھ کر وہ اکثر کئی کئی روز تک دیرین اور سنان غار حرا کی تنہائی میں بیٹھ کر غور و فکر اور عبادت کیا کرتے تھے شاید برسوں تک وہ اسی قسم کی انفرادی ریاضت میں لگے رہے اور کوئی بات ایسی نہیں کی جس سے انہیں اسی خیال کے اور لوگوں سے کوئی امتیاز حاصل ہو سکے۔ لیکن اس دفعہ حنفی خیالات نے ایسی فطرت میں گھر کیا تھا جو ابتداء ہی سے ہیجان اور وہم کی طرف مائل تھی اور بالآخر جوش کھا کر بھوٹ نکلے۔ اس طرح وہ ایک نئی ہونگے

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۲) وہ قوم سے مرعوب ہوئی وجہ سے نئے دین کو پھیلانے کے واسطے تیار نہ تھے صحیحین کی حدیث میں انکے عیسائی ہونیکا ذکر ہے انہی کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی خدیجہ پہلی مرتبہ وحی کے بعد لانی تھیں۔ ملہ زید بن عمرو سے آپ کی ملاقات تھی۔ مگر نہ تو زید نے کوئی ایسا طریقہ عبادت کا اختیار کیا تھا جس کا نمونہ آپ کے روبرو ہو، نہ آپ اس قسم کے امور سے کچھ متاثر ہوئے بکثرت حدیث و سیر میں مذکور ہے کہ آپ نے ایک مرتبہ زید کو کسی میلہ میں کھانے پر بلایا، مگر زید نے یہ کہہ کر کہہ کر تیس تہوار کے ذابح نہیں کھاتا، ”شرکت سوا کا کر دیا۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس قسم کے خفا سے متاثر نہ تھے۔ ابن شہام ج ۱ صفحہ ۲۵۷ (معروض الافہ) میں یہ واقعہ مذکور ہے کہ قریش جاہلیت میں حرا، ثور وغیرہ پر ایک ماہ کا اعتکاف کرتے تھے، جس میں کچھ ذکر اور افعال غیر ہوتے تھے۔ اس طریقہ پر آپ نے بھی عمل کیا، ممکن ہے یہ ابراہیمی طریق کہا جاتا ہو اسے تعشت یا تحف کہتے تھے جس کے معنی گناہ سے اجتناب یا لوگوں سے دور ہونیکے ہیں۔ غرض خفا کے کسی خاص طریقہ کے بجائے قریش کے جاہلیت یا جو عہدہ اطوار تھے آپ انہیں پسند کر کے عمل کرتے تھے۔

ملہ ہم اور پر لکھ چکے ہیں کہ آپ کو خفا سے کوئی تعلق نہ تھا، نہ آپ کی طبیعت میں کسی خاص ہیجان و وہم کا سلسلہ پایا جاتا تھا۔ بلکہ فطرت سلیمہ اور اخلاق حسنہ جو آپ کی طبیعت تھی، جس سے آپ غریب مساکین کی اعانت کرتے غفلت میں کی دادرسی میں شریک ہوتے۔ اس قسم کے نیک امور جو عرب میں عام تھے یا مخصوص اہل مکہ جو ابراہیمی دین کے

اور اب انہوں نے اپنے آپ کو اس بات پر مجبور پایا کہ زائدوں کے خاموش حلقے سے باہر آ کر حق کی تبلیغ کریں۔ اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں کہ انہیں اس ارادے کو اس علم نے ایک حد تک تقویت بخشی ہو جو ان کو توراۃ اور انجیل کے قدیم انبیاء کے متعلق تھا۔ اور غالباً اس بات کا بھی کچھ اثر ضرور ہے کہ خفائے دلوں میں کسی نئے مذہب کے بانی کے لئے ایک ٹرپ عام طور پر پائی جاتی تھی اور جس کی تائید اس مہبطی سی واقفیت کو بھی ہوئی جو یہودیوں کی اس امید کے بارے میں انہیں تھی کہ بہت جلد ایک نئی کاہنہ ہوئی والا ہے۔

یہ تو یقینی ہے کہ محمد (صلعم) نے اپنے خیالات خود بلا واسطہ نہیں قائم کئے ہیں اور اس میں بھی شک نہیں کہ وہ خفائے سے ماخوذ ہیں مگر سوال یہ ہے کہ اسلام کی طرف یہ پہلا قدم جو اٹھا ہوا اسکا اصلی ماخذ کیا ہے؟

دبقیدوٹ صفحہ ۱۱۳) نام لیاوتے انہیں بہت سوا اثرات اس دین کے باقی تھے۔ ان میں آپنے پرورش پائی مگر کسی خاص قسم کا رجحان دین حنیف کی طرف اپنی قوم کی مخالفت، ان کے رسوم شرک و ضلالت سے اقتباب کا کوئی ذکر قبل از نبوت آپ سے ظاہر نہیں ہوا۔ بخلاف اس کے آپ کی شرکت کا ذکر یا جاتا ہے جو واضح ترین طریق سے مذکور ہے۔ پس ایسی حالت میں یہ قیاس محض غلط اور مردود ہوگا۔

۱۵۔ آپ نے کسی قسم کی تعلیم حاصل نہیں کی بلکہ جقدر آپ کے سفر و حضر کے واقعات ہیں ان میں کوئی سلسلہ یا نظر نہیں آتا جو اسیر کوئی روشنی ڈال سکے۔

اگر بالفرض کسی راہبے ایک دو ملاقات مان لیں تب بھی اس علم کا کیونکر اقرار کیا جاسکتا ہے؟ اہل مکہ کے پاس دین ابراہیمی کا کچھ حصہ تھا، ناز، حج اعکاف کا ذکر شامل آیا ہے، غار حراء میں آپ کا رہنا اعتنا کہلاتا ہے، اس میں کسی جدید مذہب کا وجود ضرورت نہیں، مزید برآں اگر آپ کو کسی قسم کا علم ہوتا تو ابتدائی ہی کے ایام میں اس طرح پریشان نہ ہوتے۔

۱۶۔ واقعات اور صحیح معلومات سے نتیجہ نکالنا چاہئے، یہ ثابت نہیں ہو سکا کہ آپ کسی یہودی عالم یا عیسائی راہب سے اس قسم کی صحبت رکھتے تھے۔ حالانکہ دوسرے لوگ ایسی صحبتوں سے مستفید ہوتے تھے، خفاء

عام طور پر تو اس کی نسبت یہود سے کیجاتی ہے۔ حجاز اور یمن میں یہود کثرت سے آباد تھے۔ عربوں سے انکے تعلقات بہت وسیع تھے اور انہیں ایک حصہ انجیلی اور مذہبی مواد کا بلاشبہ یہود نے فراہم کیا ہے۔ محمد (صلعم) تو خاص طور پر تقریباً تمام قصوں کے لئے اور اکثر قوانین و ازادواج۔ طہارت وغیرہ) کیلئے یہود کے رہن منت ہیں اور اسلام کی مذہبی زبان میں بھی یہودی الفاظ بکثرت ملے ہیں۔ لیکن اسلام کی ابتدائی اور تخلیقی قوتوں کا منبع ہرگز یہودیت نہیں ہے بالخصوص ستراد جزا کے خیالات اور ان سخت فرائض کا تخیل جو خالق نے مخلوق پر عائد کئے ہیں اور یہی دونوں قرآن کی قدیم سورتوں میں جاری

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۱) اور اس قسم کے خیال والوں سے ضرور ملاقاتیں تھیں، مگر چالیس برس کی عمر تک کوئی طرز، طریقہ ایسا نہیں ثابت ہو سکا کہ اس قسم کے خیال سے آپ کو خاص اُس معلوم ہو، بخاری وغیرہ کی روایات سنی بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ عام میلوں میں شرکت فرماتے تھے، ایک مرتبہ اپنے زید بن عمرو کو اپنے دسترخوان پر بلایا، مگر انہوں نے یہ کہہ کر شرکت سے انکار کر دیا کہ میں ایسے تہواروں پر جو فوج ہوتا ہے اُسے نہیں کھاتا، اس قسم کے معلومات سے یہ دعویٰ غلط ہو جاتا ہے کہ آپ اس سے متاثر ہوئے، نہ آپ کی پہلی زندگی میں کوئی ایسا اثر پایا جاتا ہے کہ آپ نے ایسی کوئی رائے ظاہر فرمائی قرآن مجید میں صاف ہے وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ، پس محض خیالی بنیادوں پر ایسا دعوے قابلِ سماعت نہیں ہو سکتا، یہود بیشک حجاز میں کثرت تھے مگر کیا انکے پاس آپ آتے جاتے تھے؟ اس کا ثبوت نہیں ملتا، قصص نسبیا، اور احکام و قوانین کی بات بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز محض نقل و حکایت نہیں ہے۔ ہر اہم مسئلہ کے مختلف فیہ مقامات کو یہود و نصاریٰ کے روبرو اس طرح پیش کیا گیا کہ آج تک انکا کوئی فریق تردید نہیں کر سکتا۔ جس اشتباہ و اختلاف و لغویات میں وہ مبتلا تھے اُس کو وہ واضح طور پر بتا دیا۔ انکے تاروپود بکھیر دئے۔ یہ کام محض برائے نام دوچار مرتبہ کسی یہودی یا عیسائی سے ملاقات کرنے سے ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا کاش یہ لوگ اسی نظریہ کو پیش کرتے کہ آپ پڑھے لکھے تھے، اور محض برائے نام ان پڑھ ظاہر کیا گیا۔ اس صورت میں یہ تمام دعوے درست ہو سکتے تھے۔ الغرض آپ کی زندگی کو اگر نقد و تدبر سے دیکھا جائے تو اہلہام و وحی کے تسلیم کئے بغیر کوئی چارہ نہیں نظر آتا، واللہ یہدی من یشاء علی صراط مستقیم۔

وساری ہیں، ابتدائی جذبات میں اور اس حصے میں جو بعد کو بڑھایا گیا، ہر امتیاز کرنیکی ضرورت نہ۔ محمد (صلعم) کو خمیر یہود سے نہیں ملا بلکہ انہوں نے بعد کو آنا فراہم کیا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ عیسائیت بھی صحیح طور پر اسلام کا ماخذ نہیں ٹھہرایا جاسکتی۔ عیسائیت سے یہاں مراد اس کی وہ ترقی یافتہ صورتیں ہیں جبکہ ثبوت تاریخ سے ملتا ہے۔ عرب، یونانی، شامی اور حبشی۔ خمیری کلیسا سے واقف تھے اور انہوں نے طرح طرح سے اسلام پر اثر ڈالا ہے لیکن ان میں سے کسی میں بھی یوم جزا کا خیال اس وقت تک مرکزی حیثیت نہیں رکھتا تھا اور یہ احساس کہ زندگی پر ایک اعلیٰ حقیقت کی حکومت ہونی چاہئے دنیات کے آثار چڑھاؤ میں فنا ہو چکا تھا مگر شامی بابلی صحرا میں کلیسا کے مجموعی اصلاحی حلقے سے بہت دور، قدیم عیسائیت اور غالباً اسنزم بھی اب تک ٹٹا رہے تھے اور کلیسائی تاریخ کا ہاتھ ان تک نہیں پہنچا تھا۔ ان میں سے ایک طرف تو صابی (صابی) از ۷۷۷ء) تھے اور دوسری طرف اس خطے کے بے شمار تارک الدنیا صابیوں سے اسلام کا تعلق اس طرح ظاہر ہوتا ہے کہ مکہ اور بئانف میں اس کے پیر صابی کے لقب سے پکارے جاتے تھے۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ ان سے عام طور پر صرف خارجی سکلیس اخذ کی گئی ہیں اگرچہ ان کی اہمیت بھی کسی طرح سے نظر انداز نہیں کی جاسکتی ہے۔ سب سے گہرا اثر حنفا پر اور ان کے واسطے رسول عربی پر ظاہر انہی تارک الدنیا زاہدوں کا پڑا ہے۔ یہ لوگ عرب میں جس قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے اسکا اندازہ بدوی شاعری سے ہو سکتا ہے۔ اور جو طاقت انہیں بت پرستوں تک پر حاصل تھی اس کا ثبوت حیرہ اور غسان کی تاریخ کے متعدد واقعات سے ملتا ہے۔ ابو بکرؓ نے جو احکام ان افواج کے سرداروں کو دئے تھے جو شام کی طرف روانہ کی گئی تھیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ عرب ان زاہدوں اور کلیسائی پادریوں کے جزوی فرق سے بھی کس قدر واقف تھے۔ یہ آئنے عقائد تھے جنہوں نے زیادہ اثر کیا بلکہ ان کی ان پاک زندگیوں کا سچا خلوص جو آئے والی زندگی کی تیاریوں میں اور یوم جزا کی یاد میں صرف ہوتی تھیں اور جو بت پرستوں کی فاسقانہ اور فاجرانہ زندگیوں سے بالکل الگ نظر آتی تھیں۔ ترک دنیا اور غور و فکر یہی دو باتیں خفا میں بھی خاص طور پر نمایاں نظر آتی ہیں۔ اور کبھی کبھی یہ لوگ بھی راہب کے لقب سے یاد کئے جاتے تھے۔ اس لئے نتیجہ پکارنا ہرگز غلط نہ ہو گا کہ انہیں کے انہی گناہم شاہدوں نے جن کا ذکر

کلیسا کی تاریخ میں کہیں نہیں ملتا، وہ بیج بویا تھا جس سے اسلام کا پودا اُگلا۔

حدیث بہت پر معنی انداز میں بیان کرتی ہے کہ کس طرح آخر کار محمد (صلعم) نے اس خیر کا اعلان کیا جو ایک عرصہ سے اس کے اندر موجود تھی اور اپنا کام کر رہی تھی یا بالفاظ دیگر کس طرح وہ نبی بنے۔ ایک دفعہ رمضان کے مہینہ میں جبکہ وہ حسب معمول کوہ حرا پر عبادت اور غور و فکر میں مشغول تھے جبریل رات کے

۱۵ ہر خند کہ تمام معلومات کا ذخیرہ اس سے ساکت و صامت ہو، اور دنیا جانتی ہے کہ عیسائی یہودی اور صابئی عرب کے متفرق اطراف میں سہی کرتے رہے، حکومت اور ظلم سے بھی اشاعت مذہب اور دین سے منحرف کرنے کی سعی کی گئی مگر اس کا اثر عرب اور خصوصاً نجد و حجاز میں بہت کم ہوا، اور اگر کچھ کسی جگہ ہوا بھی تو برائے نام مذہب تھا، ورنہ ان کے اعمال میں دیگر عرب کے اعمال سے ہرگز کوئی نمایاں فرق نہ تھا۔

عیسائی اور یہودی و دیگر فرقوں کے یہاں نجات، جزا و سزا، اور توحید کا وہ دوس جو قرآن نے دیا ہرگز نہیں پایا جاتا، اور اگر تھوڑی دیر کے لئے تسلیم بھی کر لیا جاتے کہ عرب کے ان خطوں میں جہاں عام طور پر آمد و رفت نہیں ہوتی تھی کچھ لوگ اس خیال کے موجود تھے تو اس کا کیا ثبوت ہو کہ رسول اللہ (صلعم) نے ان سے یہ عقائد سکے۔ اسلام نے کبھی اس کا دعوے نہیں کیا ہے کہ اس کی تعلیمات میں کوئی جدت ہے۔ قرآن تو پکار پکار کر کہتا ہے کہ وہ اسی حق کی تبلیغ کرتا ہے جو ازل سے موجود ہے اور اب تک رہیگا۔ ہاں یہ البتہ رسول کا دعوے ہے کہ انہیں جو کچھ علم حاصل ہوا ہے وہ کسی انسانی ذریعہ سے نہیں بلکہ بذریعہ وحی براہ راست خدا سے حاصل ہوا ہے اور جب تک صحیح واقعات و پیش کئے جائیں اس وقت تک اس سے انکار کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اہل یورپ کو دراصل یہ وقت اس وجہ سے پیش آتی ہے کہ وہ وحی کے امکان کو تسلیم نہیں کرتے۔ اس بحث کے لئے ملاحظہ ہو ۱۵ اس خیال کی اب تک کوئی تائید و حجت نہیں قائم کی گئی کہ نبوت سے قبل آپ کے دل میں کوئی خاص خیر موجود تھی۔ احادیث میں جعفر صبیح و قانع و اخبار ہیں سب میں نبوت سے قبل آپ کے کسی خاص دعوے کے حامل ہونے پر کوئی روشنی قطعاً نہیں پڑتی

۱۶ اس بیان کو ابن اسحاق نے وہب بن کیساں کے واسطے سے علی بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ . . . .

وقت خواب میں انکے پاس آئے۔ ایک رشتہ میں نوشتہ ان کے ہاتھ میں تھا اور باوجودیکہ ان کو پڑھنا آتا تھا انہوں نے انکو مجبور کیا کہ جو کچھ اس میں لکھا ہوا تھا اسے پڑھیں۔ یہ گویا آسمانی کتاب کے پہلے ٹکڑے کا نزول تھا جو وحی کے اس سرخیمہ سے آیا تھا جہاں سے موسیٰ، عیسیٰ اور دوسرے انبیاء کو بھی انکا حصہ ملا تھا اور اس طرح محمد (صلعم) بھی نبی پکارے جانے لگے۔ وہ الفاظ جنکے ذریعہ جبریل نے انہیں پڑھنے کی دعوت دی انکے قلب پر نقش ہو گئے اور وہ سورہ نمبر ۹۶ کے ابتدائی الفاظ تھے :- اقرء باسم ربک الذی خلقہ خلق الانسان من علقہ اقرء وربک الاکرم الذی علم بالقلم علم الانسان ما لم یعلم کلا ان الانسان لیطغی ہ ان راہ استغنی ہ ان الی ربک الرجعی ۱۰

جو کچھ یہاں بیان کیا گیا ہے یہ محمد (صلعم) کے علم کی ابتدا نہیں ہے بلکہ انکی نبوت کی یقینی ہے کہ انکی بنا ایک خواب پر ہے جو انہیں ماہ رمضان کی ایک رات میں نظر آیا تھا (سورہ ۹۶ - ۱۰ سورہ ۱۸۴) اور یہ ممکن ہے کہ خواب کی شکل اس تحیں کا نتیجہ ہو جو روایتا وحی اور نبوت کے تعلق پر آتا تھا اور جسے قبول کرنا محمد (صلعم) نے سیکھ لیا تھا یہ البتہ مشتبہ ہے کہ وہ الفاظ جن سے فرشتے نے رسول کو پکارا تھا

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۷) (دیکھو سیرۃ ابن ہشام ج ۱ مع الروض صفحہ ۱۵۳) یہ روایت مرسل ہو، اور اس سے اگر کوئی استدلال کیا جائے تو حدیث صحیحین کے ماتحت اس طرح ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پہلے وحی بصورت خواب آئی۔ وحی کے ابتدائی سلسلہ میں خواب کا ذکر متعدد روایتوں میں ہے مگر سورہ اقرار کا خواب میں آنا صحیحین کی حدیث کے خلاف ہے۔ جس میں حضرت جبریل کا صاف طور پر آنا بیان کیا گیا ہے (دیکھو صحیح بخاری باب ۱۲۱ لونی وینا) پس اس روایت میں سینہ کا ذکر غلط سمجھنا چاہئے۔

۱۰ آخری تین آیتوں کا نزول اسوقت نہیں ہوا تھا بلکہ بعد کہ ہوا۔

۱۱ یہ سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۱۸۱ نہیں ہے بلکہ آیت نمبر ۱۸۰ یعنی شہر رمضان الذی اترل فیہ القرآن۔

۱۲ یقینی ہو چکا ہوئے محض خیالی دہوکا ہے جن آیتوں کا حوالہ دیا جو ان میں خواب کا ذکر نہیں ہے صرف وحی کا رات میں ہونا محض گھڑے ماس سے زیادہ اگر کوئی بات ہے تو دو تعین ماہ رمضان۔ پس ایسی ....

واقعی وہی ہیں جو سورہ نمبر ۹۶ میں موجود ہیں یا نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ یہ سورہ بہت پرانی ہے اور اس کے مضامین اسلام کے ابتدائی خیالات کا بہترین نمونہ ہیں۔ ان ان اپنے آپ سے مطمئن بیٹھا رہتا ہے لیکن اسے ایک نہ ایک دن اپنے خالق اور مالک کے یہاں ٹوٹنا ہے اور اس کے روبرو حساب دینا ہے۔ یہ ایک طرح پر قدیم ترین اسلام کا بنیادی اصول ہے۔

جب فرشتہ چلا گیا تو محمد (صلعم) حدیجہ کے پاس آئے، اور بہت دیکھ بھری آواز میں انہیں تمام واقعات سنائے۔ ان کا خیال تھا کہ انہیں آسیب ہو گیا ہے۔ حدیجہ نے انہیں بہت تسکین دی اور

(نوٹ صفحہ ۱۸) آیتوں سے خواب کا یقینی ہونا کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا۔ البتہ اس مسئلہ غیر متصل روایت کی بناء پر جو ابن اسحاق نے ذکر کی ہے اس خیال کی عمارت قائم کی گئی ہے جو خود قابل حجت نہیں پھر صحیح حدیثوں کے خلاف ہے۔

۱۔ ہادی و نبوت کے متعلق تخیل، اور آپ کا اسے پہلے سے سیکھ لینا یہ امور خرافات اور لغویات سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے۔ نہ ان کا کسی صحیح طریقہ سے ثبوت دیا جاسکتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی زندگی کے متعلق روایتوں کے علاوہ قرآن مجید میں جو کچھ بیان ہے وہ نہایت صاف و صریح الفاظ میں ان تمام باتوں کا رد و ابطال ہے، آیہ ۷- سورہ ۹۳ و جدک ضالاً قہدی، میں آپ کا امور شریعت سے ناواقف ہونا بالیقین مذکور ہے۔ اسی طرح ۲۶- ۵۶ و کذٰلک اذینا الیک روحاً من امرنا، امانت تدری ما لکتاب و از الایمان و لکن حیذا ۲۷ نور انہدی بہ من نشار من عیادنا، و انک لم تہدی الی صراط مستقیم۔ اسی مضمون کی مزید توضیح ہے۔ سورہ ۲۱، آیہ ۶۶ میں صاف مذکور ہے و امانت ترجوان یلقی ایک الکتاب الارحمتہ من ربک، فلا تکنون ظہیر الکافرین؛ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز اس قسم کا کوئی خیال نہ رکھتے تھے، نہ کوئی امید کہ آپ نبی ہوں گے، اس قسم کی بعض روایتیں اگر کتب سیر وغیرہ میں ہیں تو وہ قابل اعتماد نہیں ہیں۔

یقین دلایا کہ یہ وحی آئی تھی اور اب وہ خدا کے رسول ہیں۔ لیکن انہیں اس وقت پھر شبہات پیدا ہونے لگی جب وحی رک گئی اور یہ شبہات آخر کار بہت تکلیف پہنچانے لگے اکثر ان کے جی میں آتا تھا کہ کوہ حرا کی چوٹی سے گر کر جان دیدیں۔ عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ اس دماغی تکلیف کی مدت دو سال سے تین سال تک تھی، لیکن فرشتہ پھر یک بیک ظاہر ہوا۔ محمد (صلعم) بہت گھبرائے ہوئے خدیجہ کے پاس آئے اور ان سے کہا ”مجھے اڑھاؤ۔ مجھے اڑھاؤ۔“ یہاں یہ بیان کر دینا ضروری ہے کہ اڑھائے جانے کے بعد ہی ان پر غشی طاری ہو گئی اور اسی حالت میں وحی کا نزول ہوا۔ اس کے بعد بھی اکثر وحی اسی قسم کے دور

سلطہ یہ غلط ہے کہ خدیجہ نے انہیں یقین دلایا، اس لئے کہ خدیجہ ہرگز ایسا نہ جانتی تھیں، اصل واقعہ یہ ہے کہ آپ جب واپس تشریف لائے تو پریشان تھے، بنی خدیجہ رضی اللہ عنہا نے لیکن دی کہ آپ سچے نیک، نبی، اور خادم خلق ہیں، آپ کو ہرگز کسی قسم کا گزند نہیں پہنچ سکتا، اور میں اپنے پچیرے بھائی درقہ سے اسکا ذکر کر دہی چنانچہ انہوں نے اسکا ذکر کیا اور آپ کو بھی انکے پاس لے گئیں۔ تب وہ بولے کہ اگر یہ سچ ہے تو یہ وہی راز دار فرشتہ آیا ہے جو موسیٰ پر اتر تا تھا، کاش میں اس وقت زندہ ہوتا جب تمہاری قوم تمہیں شہر بدر کرے گی۔ آپ نے فرمایا کیا مجھے یہ لوگ نکال دیں گے؟ وہ بولا بیشک جب اللہ کا نبی حق لیکر آیا تو اس کی قوم نے دشمنی کی، اور اسے ستایا، وطن چھوڑنے پر مجبور کیا، یہ روایت تمام کتب سیر اور صحیح بخاری و مسلم میں ہے۔

۵۷ وحی کے متعلق اکثر اس قسم کے دوروں کا ہونا محض خیال ہے، خصوصاً یہودی و عیسائی مشنریوں نے اسے صریح بنا کر یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (معاذ اللہ) اس مرض میں مبتلا تھے اور صرع کے بیمار کو جیسے دور سے آتے ہیں اسی طرح وحی بھی ان دوروں کا نام ہے۔ وحی کی یہ کیفیت ادلی تو کسی طرح صحیح روایت میں نہیں آئی، دوم یہ کہ صرع کے بیمار کا حال دنیا جاتی ہے کہ وہ مضمحل بیت ہوتا ہے اور کسی اعلیٰ کام کا اہل نہیں ہوتا اور بہت جلد یا کچھ وقفہ سے اسی میں مرجاتا ہے، سوم یہ کہ کسی معقول ذریعہ سے آپ کے اس قسم کے لعین ہنویکا پتہ نہیں چلتا، نہ دینی کی زندگی میں جو ہزاروں آدمیوں کی آمد و رفت اور منافقین و یہود کا مرکز تھا۔ اس قسم کا ذکر آیا۔



کے وقت آتی تھی۔ اور سورہ نمبر ۷۷ اتری جس کی ابتدا ”یا ایہا المدثر“ سے ہوتی ہے۔ اس کے بعد پھر کوئی فقرہ نہیں ہوا اور نہ کسی قسم کا شبہ ہی پیدا ہوا وحی بغیر کسی رکاوٹ کے آتی رہی اور رسول کو اپنی رسالت کا بالکل یقین ہو گیا۔

یہ تو مانا جاسکتا ہے کہ اس یقین سے پہلے محمد (صلعم) کے دل میں بہت سے شبہات پیدا ہوئے ہونگے اور بہت دماغی تکلیف اٹھانی پڑی ہوگی (سورہ ۹۳: ۳۷) لیکن یہ باضابطہ اعتقاد کہ پہلی اور دوسری وحی کے درمیان دو یا تین برس کا فترہ یا وقفہ تھا بعد کی روایات پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ روایت اس بحث کے تصفیہ کے لئے بنائی گئی ہے کہ رسول کا قیام مکہ میں دس برس تک رہا یا بارہ برس تک غالباً ایک دوسری وقت کے حل کرنے کے لئے بھی اس کی ضرورت تھی وہ یہ کہ سب سے پہلے سورہ نمبر ۷۷ نازل ہوئی یا نمبر ۹۶۔ ایک طرح یہ روایت دونوں فریق کے دعووں کے ثبوت میں پیش کی جاسکتی ہے۔ ممکن ہے کہ اس روایت پر اس واقعہ کا بھی اثر پڑا ہو کہ محمد (صلعم) نے اپنی نبوت کے شروع کے تین سال میں علانیہ تبلیغ نہیں کی بلکہ اپنے نبی کے حلقوں میں خدا اور رسول کے راستے کے لئے جانا زوں کی تلاش میں رہے۔ سب سے پہلے انہوں نے اپنے گھر کے لوگوں کو بھارا کیا۔ انکی بیوی خدیجہ، انکے آزاد کردہ غلام زید بن حارثہ، ان کے چچیرے بھائی علی (جن کی کفالت کا بار انہوں نے غریب اور کثیر الادلاء ابوطالب

علیہ السلام) اس بات میں ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث صحیحین وغیرہ میں مذکور ہے جس میں انہوں نے ان کے نزول کی بالتفصیل توضیح ہے بعض کا خیال تھا کہ سورہ مدثر سب سے پہلے اتری، مگر جس حدیث سے انکا استدلال ہو اُسے اسکا کبھی ذکر ہے کہ وہ فرشتہ جو حرا میں آپ کے پاس آیا تھا پھر آیا اور اُس نے یا ایہا المدثر پڑھائی یہ جابر کی روایت ہے، ہر دو روایتوں میں فترہ کا ذکر ہے، مگر تعداد ایام و سال مذکور نہیں بعض میں آیا تا کہا، دیگر گت سیر وغیرہ میں انکی تفرق تعداد مذکور ہے جس کی بابت قطعی فیصلہ نہیں ہو سکتا۔

رہا آپ کی قیامت مکہ کے لئے اسے بنانا یا کسی اور وقت کے حل کے لئے سورہ محض خیالات ہیں۔ ان کو

اسلئے نہیں بنایا گیا بلکہ بعض نے ان سے استدلال کیا ہے، جسے عام طور پر تسلیم نہیں کیا جاتا۔

کے سرے ہٹا کر خود اٹھا لیا تھا) اور آخر میں انکے سب سے بڑے دوست ابو بکر بن ابی قحافہ یہ لوگ پہلے مسلمان تھے۔ ابو بکر کی کوشش سے محمدؐ کو چند اور پرولے مثلاً عثمان بن عفان، زبیر بن العوامؓ، عبد بن عوف، سعد بن ابی وقاص اور طلحہ بن عبید اللہ جو سب کے سب تائید اسلام میں نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔ بہت جلد ایک چھوٹی سی جماعت ہو گئی جس کے افراد ایک دوسرے کے ساتھ مل کر عبادت کیا کرتے تھے۔

خفارت اور خصوصاً زید بن عمرو کے خاندان سے ان لوگوں کے تعلقات دوستانہ تھے۔ دونوں کے نام مشترک تھے یعنی مسلم اور شبلی کوئی ایسا اصولی فرق دونوں میں تھا جو ایک کو دوسرے سے جدا کر سکے۔ رسول کی شخصیت نے ایک ایسی تحریک میں جو پہلے سے موجود تھی نئی بان ڈال دی تھی اور بس کسی طرح محمد (ص) کا ارادہ کسی نئے مذہب کی بنیاد ڈالنا نہ تھا۔ وہ صرف یہی چاہتے تھے کہ اپنی قوم سے قدیم اور سچے دین کو متوالیں۔ وہ عرب کو اسی طرح دعوت حق دیتے تھے جس طرح سرے نے یہود کو دی تھی اور عیسیٰ نے نصاریٰ کو۔ یہ سب کا سب ایک ہی دین تھا جو صمیمہ آسمانی میں لکھا ہوا تھا۔ مختلف کتابی مذاہب کا فرق محمدؐ کو بہت دنوں تک محسوس نہیں ہوا تھا۔

اس خفارت کے ساتھ آپ کا خاص تعلق علاوہ خاندانی عام تعلق کے کسی صحیح ذریعہ سے ثابت نہیں ہو سکا جس طرح عام لوگ اُن سے واقف، انکے بعض خیالات سے آشنا تھے آپ بھی ہوں گے۔ مگر یہ لوگ ایک شک و شبہ کی صورت میں زندگی گزارتے تھے، انکے پاس زندگی کے ہر پہلو پر کوئی خاص احکام، معیارات کا سلسلہ نہ تھا۔ وہ عام طور پر تبلیغ نہ کرتے تھے، بلکہ اپنی زندگی کو باہیا زندگی کر کے اسی پر قائم تھے۔ اگر قوم کی سیادت انہیں سے کسی کے پاس تھی بھی تو وہ یہ پیچیدہ نہیں کرتا تھا کہ اپنی قوم کی بت پرستی کو سٹائے۔

آپنے مثل اور نبیاء (موسیٰ، عیسیٰ، ابراہیم، نوح، صالح، ہود) اپنی تعلیم کی ابتداء وہی اصل الاصول توحید سے کی، انہیں تمام انبیاء مشترک ہیں، فرع میں کچھ اختلاف ہے۔ ۸-۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶

یہ سمجھتے ہیں تو کوئی وقت نہیں ہونی چاہئے کہ محمد (صلعم) نے کیوں پہلے پہل انہیں لوگوں کی طرف توجہ کی جن تک وہ آسانی سے پہنچ سکتے تھے لیکن انکا کام کچھ اس طرح کا واقع ہوا تھا کہ وہ اسی پر نہیں کر سکتے تھے بلکہ اعلان حق کرنا انکا فرض تھا۔ انکے ایک بیروارتم بن ابی ارقم نے اپنا گھر جو کعبہ سے بالکل متصل تھا اسی غرض کے لئے پیش کیا۔ اس طرح مسلمانوں کو ایک معقول جگہ مل بیٹھنے کی شہر کے اندر دستیاب ہوگئی اور کھنڈروں یا غاروں میں مجبوراً جمع ہونے سے نجات ملی۔ یہیں محمد (صلعم) تبلیغ کیا کرتے تھے اور یہاں پر بھی انہیں کچھ اور نئے مسلمان ہاتھ آئے۔ لیکن مکہ والوں میں انہیں کچھ بہت زیادہ کامیابی نہیں ہوئی۔ جو کچھ یہ کہتے تھے اہل مکہ کم از کم اس کے مفہوم سے پہلے سے ہی آگاہ تھے۔ نیا صرف وہ دلولہ اور جوش تھا جس سے وہ پرانی سچائی کا اعلان کرتے تھے، لیکن اس جوش و خروش کا ان پر مطلق اثر نہیں ہوا۔ انہوں نے انکو کاہن شاعر اور مجنون کہہ کر ٹال دیا۔ انکے خیال میں محمد (صلعم) کے مذہب میں بہت بڑی کمزوری یہ تھی کہ انکے ماننے والے زیادہ تر غلام یا کم حیثیت لوگ تھے اور اکثر نوجوان تھے۔ اگر کوئی حاکم، امیر یا مٹن آدمی انکا ساتھ دیتا تو بالکل دوسری بات تھی۔ یہ حالت خود رسول پر بھی بہت گراں گذر رہی تھی۔ سورۃ نمبر ۱۰ میں ہم دیکھتے ہیں کہ ابکواس امر پر تنبیہ

(بقیہ نوٹ صفحہ ۲۲) فرق محمد کو بہت دنوں تک محسوس نہیں ہوا تھا، درست نہیں ہو کیونکہ یہ دعوے آپ کا آخر تک رہا اور واقعہ بھی یہی ہے کہ اسلام، ”ہی صرف تمام انبیاء کا دین ہے، یعنی اصولی اسلام جو توحید اور عباد الہی کے سوا کچھ نہیں تمام انبیاء کا مشترک دین ہو اسی کی تعلیم سب دیتے آئے، اور اسی کو اپنے مکمل فرما کر تمام شبہات کے راستے بند کر دئے۔

اسلئے یہ خیال غلط ہو کہ اہل مکہ پہلے سے اس سے آگاہ تھے۔ اگر ایسا ہوتا تو تمام نزاع کا خاتمہ ہو جاتا۔ واقعہ یہ ہو کہ اہل مکہ اضطراری حالت میں صرف اللہ کی طرف رجوع کرتے تھے، ورنہ سیکڑوں اسطے اور سیلے بنا رکھے تھے جنہیں اپنا الہ مان لکھا تھا۔ مشرکوں کے منکر تھے، نذر دنیا زاد تمام عبادتیں غیر اللہ کیلئے مخصوص تھیں، یا غیر اللہ کی شرکت انہیں لازمی تھی۔ ان امور کی تعلیم یا انکی بابت انکے پاس کوئی علم نہ تھا۔ ورنہ وہ یہ ہو کہ ہم اسے پہلے سے نئے آئے ہیں، یہ کوئی نئی بات نہیں

کی گئی ہے کہ انہوں نے ایک اندھے فقیر کو بہت رکھائی سے الگ کر دیا تھا اس لئے کہ اس بیچارے نے انہیں اس وقت ٹوک دیا تھا جب وہ ایک با اثر آدمی کو اپنا ہم خیال بنا چاہتے تھے حالانکہ اپنی کوشش میں انہیں کامیابی نہیں ہوئی۔

اہل مکہ کی اس بے نیازی نے رسول خدا کے الفاظ میں بہت تلخی پیدا کر دی اور اب ان کے مواظبت میں ایک ایسا اختلافی رنگ بھٹکنے لگا جو پہلے نہ تھا۔ ابتدائی سورتوں میں نہیں توحید اثباتی اور عملی شکل میں نظر آتی ہے۔ خدا قادر مطلق ہے اور عظیم ودانا۔ وہ انسان سے وفاداری ترکینہ نفس اور غیر مشروط اطاعت کا طالب ہے۔ جو عمل اس کے یہاں مقبول ہے وہ سچی زندگی ہے ایسی زندگی جس کی ہمسایہ خصوصیات ناز، روزہ اور زکوٰۃ ہو۔ یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ اللہ کے سوا دوسرے معبودوں کی اطاعت ان خیالات سے خارج ہے۔ لیکن یہ نکتہ قابل لحاظ ہے کہ اس توحید کا شدید انکاری رنگ رفتہ رفتہ کھلا۔ یہ اسی بے توجہی اور استہزاء کا باعث تھا کہ محمد (صلعم) نے پہلی بار شرک کی سختی سے مخالفت شروع کی اور ساتھ ہی ساتھ اپنی رسالت پر زیادہ زور دیا محض اس لئے کہ لوگ اسے ماننے کے لئے تیار نہ تھے۔ اب وہ کفار کو انکے اس عمل پر کہ وہ حکم خدا اور رسول خدا کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتے تھے سخت عذاب کی دھمکی دینے لگے۔ انہوں نے ان اقوام ماضیہ کا ذکر کرنا شروع کیا جن پر اس وجہ سے قہر خداوندی نازل ہوا تھا کہ وہ اپنے نبی کی بات نہ سنتے تھے اور اس موقع پر وہ پرانے قصوں کو موجودہ حالات پر اس طرح منطبق کرتے تھے کہ نتیجہ نکالنے کی ضرورت باقی نہ رہتی تھی۔ یہ اہل مکہ کی ناراضگی کا باعث ہوا اور خصوصاً ایسی حالت میں کہ بالآخر یہ نیا مذہب آہستہ پھیلتے پھیلتے بھی لگا۔ جن چیزوں کو محمد (صلعم) برا بھلا کہتے تھے وہ انکے لئے مقدس تھیں وہ اپنے معبودوں اور اپنے آباؤ اجداد کی حیات کے لئے آئینہ گھر بنے ہوئے۔ انکا تعلق آبائی طریقہ عبادت سے اس وجہ سے اور گہرا تھا کہ ان کے شہر کی تمام ترقی کا دار و مدار اسی پر تھا۔ اب تک انہیں یہ نہیں بتایا گیا تھا کہ کعبہ شرک کا مرکز نہیں ہے بلکہ خدا کا گھر ہے۔ لیکن ان کے لئے

لہ اس بیان سے معذور ہمارا مقصود یہ ہے کہ اپنے شروع شروع میں تمام بتوں کی برائی کے ساتھ (.....)

کوئی اور صورت اس کے سوانہ تھی کہ وہ ابوطالب کے پاس جو رسول کے چچا اور ان کے خاندان کے سردار تھے جاتے اور ان سے کہتے کہ انہیں چپ کر انہیں یا پھر ان سے اپنا سایہ حمایت اٹھالیں۔ ابوطالب (محمد (صلعم) کے مذہب کی حقانیت کے خود قائل تو نہ تھے مگر وہ یہ بھی نہ چاہتے تھے کہ انہیں محض اس لئے کہ وہ ان کی حمایت میں ہیں خواہ مخواہ پابندیاں عائد کر دیں۔ بالآخر جب اہل مکہ نے سختی سے اس بات کا مطالبہ کیا کہ یا تو ابوطالب اپنے بھتیجے کے ان ناروا حلوں کو روکیں یا علانیہ ان کی حمایت کریں اور سب کے خلاف میدان میں آجائیں تو مجبوراً انہوں نے محمد (صلعم) کو بلایا۔ ان کے سامنے صورت حالات پیش کی اور ان سے یہ درخواست کی کہ خود اپنے آپ کو بھی اور ان کو بھی تباہی میں نہ ڈالیں (محمد (صلعم) پر اس تقریر کا بہت اثر ہوا اور انہیں یہ خیال پیدا ہوا کہ ان کے چچا ان سے چھٹکارا حاصل کرنا چاہتے ہیں لیکن وہ تو کسی طرح بھی اعلان حق کی اس ذمہ داری سے جو خدا کی عائد کی ہوئی تھی الگ نہ ہو سکتے تھے اس لئے انہوں نے یہ جواب دیا کہ اگر یہ لوگ میرے دائیں ہاتھ میں سورج اور میرے بائیں ہاتھ میں چاند رکھ دیں تب بھی میں اس وقت تک باز نہ آؤں گا جب تک یا تو خدا مجھے کامیابی عطا کرے یا اس کی راہ میں میری جان چلی جائے۔ ان الفاظ کے ساتھ محمد (صلعم) آبدیدہ ہو گئے اور واپس ہونے کے لئے مڑے۔ لیکن ابوطالب نے انہیں پکارا اور یوں کہا ”اے میرے بھائی کے فرزند! جاؤ تمہارا بی چاہے ہو۔ میں تمہیں کسی حالت میں بھی چھوڑ نہیں سکتا۔“

بادجو ابوطالب کی حمایت کے بھی محمد (صلعم) کو ان ذلتوں سے نجات نہیں ملی جو انہیں اپنے دشمنوں کے ہاتھوں روز بروزداشت کرتی پڑتی تھیں۔ ہاں اتنا ضرور تھا کہ کوئی ان کو بہت زیادہ تکلیف

---

(بقیہ نرط صفحہ ۲۲) خود خانہ کعبہ کی بھی برائی کی، یا کم از کم اسکا ذکر نہیں کیا جس سے سمجھنے والے ہی سمجھ کر یہ بھی منجملہ مقامات شرک و مراکز کفر ہے، مگر اس دعوے کے خلاف قرآن مجید کی تمام کی سورتیں بیانگ و ہل اعلان کرتی ہیں کہ خانہ کعبہ براہیم علیہ السلام نے تعمیر کیا، جو موحذبٹ شکن تھے، انہوں نے اپنے اور اپنے خاندان کے لئے شرک و بت پرستی سے اجتناب کی دعا کی تھی، سورۃ انعام، سورۃ ابراہیم وغیرہ میں یہ باتیں بالتفصیل مذکور ہیں۔

نہیں پہنچا سکتا تھا اس لئے کہ وہ خوزیری جو اسکا لازمی قبیہ ہوتی کوئی معمولی بات نہ تھی۔ لیکن ان کو کہیں زیادہ تکلیف میں آنے کے ساتھ ہی تھے جو کسی اور کے ماتحت تھی یا جنگی پشت پناہی کے لئے کوئی طاقتور زائد نہ تھا بالخصوص وہ غلام یا کنیزی جنہوں نے یہ نیا مذہب اختیار کر لیا تھا انکے ساتھ کوئی رعایت نہ ہوتی تھی بلکہ اکثر اوقات شدیدے رجم کا نشانہ بنتے تھے۔ ان میں سے بعض کی آزادی کی قیمت ادا کر کے ادا کی۔ اگرچہ اسکا پتہ نہیں چلتا کہ کوئی شہید ہوا ہو لیکن پھر بھی بہت سے مسلمانوں کی حالت ایسی ناقابل برداشت ہو گئی کہ انہیں مجبوراً حبشہ کی طرف ہجرت کرنی پڑی۔ حبشہ کے عیسائیوں کو یہ لوگ تقریباً اپنے مذہبی بھائی کے برابر سمجھے تھے۔

ایک عرب کے لئے اپنی قوم کی دشمنی گویا نام دنیا اور خدا سے دشمنی مول لینا ہے وہ اس کو کسی طرح موت سے کم نہیں سمجھتا۔ محمد (صلعم) جو اب تک مکہ میں ہی مقیم تھے۔ طبعاً اس دشمنی کا کم از کم نیکی سر ممکن کوشش کرتے رہتے تھے اور انکے ہم وطن بھی قدر تائیدی پاس تھے ہونگے کہ ان سے کوئی سبب نہ کر لیں محمد (صلعم) نے اس کوشش میں یہاں تک کیا کہ اپنی توحید کی تیز دھار کو کچھ کند بھی کر دیا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک دفعہ جب سرداران قریش کعبہ میں جمع تھے محمد (صلعم) انکے پاس آئے اور انکو سورہ نمبر ۱۵ مانے لگے جب وہ اس آیت پر پہنچے: **أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ، وَنُصْرَةَ الشَّامَةِ الْاُخْرَىٰ،** تو شیطان نے انکی زبان پر وہ الفاظ جاری کر دیے جنہیں وہ ایک مدت سے بذریعہ وحی کے حاصل کرنا چاہتے تھے۔ وہ الفاظ یہ ہیں **تِلْكَ الْغُرَانِيقُ اسلحہ وان شفاعتین لترحبی** منے والے بہت متعجب

۱۵ حضرت عمار کی والدہ حمیدہ کو ابو جہل نے مار ڈالا تھا۔ (سیرۃ ابن ہشام ج ۱ صفحہ ۲۰۳)  
 ۱۶ اس میں شبہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دل سے چاہتے تھے کہ کسی صورت سے سب اہل مکہ اسلام کو قبول کریں۔ انکے کفر و شرک سے اسلام کی عداوت اور مسلمانوں کی ایذا سے سخت رنجیدہ ہوتے تھے، یہ مصنون چند سورتوں میں وارد ہے منجملہ انکے سورہ کہف کی ابتدا میں صاف طور پر مذکور ہے **فَلَمَّا كَبُشَ الْاُخْرَىٰ**۔  
 ۱۷ **اَنَابُہُمْ۔ اِن لَمْ يُوْمِنُوْا بِہِذِ الْاَحْدِثِ اسفا،** اس ذیل میں یہاں تک بھی مذکور ہے کہ آپ کسی قسم کے

ہوئے لیکن ساتھ ہی ساتھ خوش بھی ہوئے کہ انکی دیویوں کو محمد (صلعم) نے تسلیم کر لیا۔ چنانچہ جب انہوں نے

(نوٹ صفحہ ۲۶) مجھ تو رکے کچھ بھی رہتی ہو گئے تھے یا قریب برضی تھے، یعنی یہ کہ ایک معین عرصہ تک آپ توں کی خدمت سے سکوت اختیار کریں، اور کفار کچھ مسلمانوں کی ایذا رسانی سے باز آجائیں ۶۸-۹ دود او تدرہن نید سنونہ اور (۱۷-۷۳، ۷۴، ۷۵) وان کا و طیفنونک عن الذی او حینا الیک لتفتری علینا غیرہ و اذا لاتخذ ذک خلیلاہ و لولا ان یبتناک تقد کت ترکن الیہم شیئا قلیلاہ اذا لاذتناک صنعف الحیوۃ و صنعف المرات ثم لاتجد لک علینا نصیرا ہ

ان آیات سے آپ کا اتحاد و استلاف کے لئے بشریت سے حیلان ظاہر ہوتا ہے، مگر اس کا واقع ہونا کسی صحیح ذریعہ سے ثابت نہیں ہوتا، بلکہ الغرائین اعلیٰ کا افسانہ باوجود شہرت کے بے سند اور بے اصل ہے، کسی صحیح روایت سے نہ ثابت ہے نہ صحیح حدیثوں کے کسی مجموعہ میں اسکا ذکر ہے، سب سے اول اسے زہری نے اپنی مغازی میں بلا سند ذکر کیا ہے جس کے بعد یہ قصہ تمام مغازی دسیر کی کتابوں میں اسی واحد ذریعہ سے شائع ہوا، علماء ناقدین، محدثین تحقیقین نے اس کو بے اصل اور موضوع بتایا۔ پھر اسکی مختلف طور پر روایتیں ہیں کسی میں یہ الفاظ آپ نے خود پڑھے، کسی میں شیطان نے پڑھے، کسی میں یہ کہ خود مشرکین نے آپ کے پڑھنے سے پہلے پڑھے، بعض کوئی صحیح بیان نہیں ہو سکا۔ مخالفین جو ضعیف کو صحیح اور صحیح کو ضعیف بنائیکے واسطے ہر وقت تیار رہتے ہیں اسے لے اڑتے اور زنجار رنگ سے اسے چمکا دیا، اس مسئلہ میں بعض مسلمانوں کو بھی شبہ ہو گیا ہے وہ محدثین و زناد کے دام فریب میں اگر اس قسم کی روایتوں کو قبول کرنے پر مائل ہوئے ہیں بعض نے آیت ۵۲، ۵۳، ۵۴ سورہ الحج (۲۲) و ما ارسلنا من قبلك من رسول و لا نبی الا اذا انسی الیق الشیطان فی انسیۃ فینسخ اللہ ما یلقی الشیطان ثم یحکم اللہ آیاتہ و اللہ علیم حکیم ہ

اسے استدلال کیا ہے حالانکہ انیت (آرزو) اور قرأت دونوں ایک چیز نہیں، نبی بشریت سے بعض ایسی آرزو میں کر سکتا ہے جو خلاف مرضی الہی ہو، مگر وہ قرأت میں اپنی طرف سے کچھ بڑھا گھٹا نہیں کر سکتا چنانچہ (۶۹-۷۴ تا ۷۴) ولو قول علینا بعض الا قادیلہ لاتخذنا منہ بالین۔ تم لقطنا منہ ۱ لوتین

اس سورہ کو ان الفاظ پر ختم کیا: فاسجد واللقن واعبدوا تو وہ سب کے سب ایک ساتھ سجدے میں گر پڑے۔ اس کے بعد انہوں نے اس اقرار پر اظہارِ اطمینان کیا اور محمد (صلعم) کو ماننے کے لئے تیار ہو گئے لیکن رسول خدا گھر پریشان واپس گئے۔ شام کو جب جبریل آئے تو محمد (صلعم) نے یہ سورہ انکے سامنے دہرائی۔ اسے منکر فرشتے نے کہا اور تم کو کیا کیا؟ تم نے لوگوں کو وہ الفاظ سنا دیے

فامنکم من احد عنہ حاجسین . . . . . میں صاف مذکور

ہو کہ نبی کسی طرح سے کوئی الفاظ بگاڑا نہیں سکتا، ورنہ وہ سخت سزا کا مستوجب ہو گا اور (۷۲-۷۴، ۲۸) میں حفاظت کا ذکر ہے، اور یہ کہ خدا کے علم و حفاظت کے ذیل وحی اتری ہے، اگر اس قسم کے شیطانی وساوس کا دخل اس میں ہو جائے تو پھر حفاظت الہی بیکار ہو، اور وحی الہی وحی شیطانی میں تیز کی کوئی صورت باقی نہ رہے۔

دہا بعض روایتوں میں اس امر کا بیان کہ آپ کے سجدے کے وقت تمام کفار نے سجدہ کیا، یہ غالباً بہت پہلے کا واقعہ ہے، یعنی ہجرت حبشہ سے بھی پہلے کا چنانچہ ابن مسعود وغیرہ کی روایت اس پر شاہد ہے، گو یا اس وقت کفار و مسلمین میں ایسی منافرت نہ تھی، اور ہو سکتا ہے اگر اس کی صحت ثابت ہو کہ حبشہ والوں کو ایذا اور تکلیف دینے کے واسطے کفار قریش نے یہ حرکت کی ہو، اور اسے شائع کر کے انہیں واپس کیا ہو، کیونکہ انہوں نے تجاشی کے پاس اپنے غیر بھیج کر انکی واپسی پر زور دیا تھا مگر اس نے قبول نہ کیا، اور بجائے اس کے کہ انہیں کسی قسم کی شدت کرنا اور زیادہ ہربان ہوا، وہ خود مسلمان ہوا، اور ایک جماعت کے ساتھ مسلمان ہوئی، بعض علماء نے یہ عقیدہ بھی بیان کی ہو کہ ممکن ہے آپ نے پڑھتے پڑھتے قطع کیا ہو اور اسی وقت شیطان نے یہ الفاظ تلك الغرانيق العلى پڑھ دئے ہوں، مگر یہ بھی کسی طرح قابل قبول نہیں، اس لئے کہ یہ روایت پا رہی ثبوت کو نہیں پہنچی پھر حفاظت وحی کے بھی صریح خلاف ہو۔

غرض یہ قصہ مملو ان بے حقیقت و بے اصل قصوں کے ہے جسے اعداءِ دین نے شائع کیا، اور بہت سے بھولے بھالے لوگوں نے محض عجیب و غریب مہینگی و مہ سے قبول کر کے اپنی کتابوں میں دس کر دیا، جس طرح اور طب و بائیں روایتیں وہ درج کرتے تھے جب تحقیق و تنقید کا وقت آیا تو اسے صحیح روایت سے خارج کر دیا گیا۔ پس یہ یقینی ہو، نہ ظنی، بلکہ کذب و افتراء ہے اور پس۔



میں نے تم سے ہرگز نہیں کہے تھے، اب محمد (صلعم) کو اس کا سخت صدمہ ہوا اور یہ خوف ہوا کہ کہیں خدا کی نگاہ سے گرنے جاؤں لیکن ان کے رب نے انہیں پھر اپنے ساتھ میں لے لیا اور ابکا درجہ اور بلند کر دیا۔ اس نے ان کے قلب سے ان شیطانی الفاظ کو مٹا دیا اور صحیح آیت کو نازل کیا۔ اس طرح پوری عبارت اب یوں ہوئی: اِذَا قُمِیْ اِلَیْهِمْ اِلَیْهِمْ اِلَیْهِمْ۔ ومنوۃ الشانۃ الاحمری۔ الکرم الذکر ولہ الائنۃ۔ ملک اذا قمتہ فیہ سزے۔ جب یہ نئے الفاظ اہل مکہ کے کانوں تک پہنچے تو انہوں نے پرانے الفاظ سے انکا مقابلہ کیا اور یہ سمجھ لیا کہ رسول نے پھر صلح ختم کر دی۔ اب انکی دشمنی پھر شروع ہوئی اور زیادہ شد و مد کے ساتھ۔

عام طور پر شبہ کیا جاتا ہے اور یہ حتی بہ جانب ہو کر یہ سمجھو کہ اک عارضی وسوسہ شیطانی کا نتیجہ نہ تھا بلکہ گفت و شنید اور طویل غور و فکر کے بعد کیا گیا تھا اس کے علاوہ دوبارہ ان بن بھی اتنی زوری نہ تھی جتنی دکھائی جاتی ہے۔ یہ صلح غالباً ایک دن سے زیادہ تک قائم رہی۔ کم از کم اس واقعہ میں کسی شک کی گنجائش نہیں۔ ہر مذہب کو عوام کے ہوا کرنے کے لئے ایک نہ ایک بھجوتے کی ضرورت ہوتی ہے لیکن محمد (صلعم) کے لئے یہ وقت ابھی نہیں آیا تھا۔ بعد میں انہوں نے مفاہمت کے اصول پر زیادہ پراثر طریقہ سے عمل کیا۔

اہل مکہ اور محمد (صلعم) کے درمیان جو صلح ہوئی تھی اس کی خبر باکر حبشہ کے ہاجرین واپس آئے گئے لیکن یہاں پہنچ کر انہوں نے صورت حالات کو اس سے بہت مختلف پایا جس کی توقع انکو چلتے وقت تھی اور تھوڑے ہی دن بعد دوسری دفعہ ہجرت کرنی پڑی۔ آہستہ آہستہ کوئی ایک سو ایک مسلمان جن میں سے اکثر نوجوان تھے چھوٹی چھوٹی جماعتوں میں پھر حبشہ کی طرف چلے گئے اور وہاں پھر اکھاڑ و ستاؤ خیر مقدم

ملہ یہ واقعہ سر اسر غلط ہے کہ اپنے کوئی صلح کی، کیونکہ یہ قرآن مجید و صحیح روایات کے خلاف ہے اس لئے اس رجوع معاملہ بھی مشتبہ ہے۔ اگر کوئی صورت ہو سکتی ہو تو وہ صرف یہی کہ اہل مکہ نے محض ہاجرین مسلمانوں کو واپس بلانے کے واسطے ایسی کوئی حرکت کی ہو۔ اور ممکن ہے بعض مسلمان واپس ہوئے ہوں۔

کیا گیا۔ انیس جعفر بن ابی طالب اور رسول کی بیٹی رقیہ بھی مع اپنے شوہر عثمان ابن عفان کے شامل تھیں۔ اس معاہدے سے ایک بیک پھر جانکی وجہ سے محمد (صلعم) کا اعتبار بہت گھٹ گیا اور خود ان کی طبیعت بھی عرصے تک اس سے متاثر رہی۔ اپنی اس لغزش کی یاد سے اگرچہ وہ بہت دنوں تک دیے اور گریے رہے (سورۃ ۱۴، ۵۰) لیکن اپنی رسالت میں انہیں کسی قسم کا شک نہیں پیدا ہوا اور ان کے پیروں نے بھی اپنے دلوں میں شیعے کو جگہ نہ دی مگر اہل مکہ نے ان کے اس طرز عمل سے کہ پہلے تو انہوں نے ایک آیت کو خدا کی طرف سے لوگوں کو سنایا اور پھر فوراً ہی اسے دوسرے شیطانی حکم واپس لے لیا۔ بلا پس و پیش یہ نتیجہ نکال لیا کہ نبوت اور وحی کے تمام دعوے اک صریح فریب کے سوا اور کچھ نہیں انکی اس روکھی اور ظالمانہ منطق کا جواب رسول کے پاس بس یہی تھا کہ پورے جوش کے ساتھ انکو یقین دلانے کی کوشش کریں۔

مسلمانوں کی خوش قسمتی سے اسی زمانہ میں جبکہ ان کی مختصر سی جماعت کے لئے صورت حالات ایک نازک پہلو اختیار کر رہی تھی دو ایسے انخاص اسلام لائے جو ان کی ہمت بڑانے کے لئے بہت موزوں تھے۔ محمد (صلعم) کے چچا حمزہ بن عبد المطلب نے یہ محسوس کیا کہ نبی مخرم کے والد اور سردار ابو جہل کے ہاتھوں محمد کو جن تکالیف کا سامنا کرنا پڑا ہے اس سے ان کے خاندان کی عظمت پر حرت آتا ہے چنانچہ انکی علانیہ حمایت کی غرض سے انہوں نے اسلام قبول کر لیا۔ اس سے زیادہ اہم اور مفید اسی سال (یعنی ستہ نبوی میں) عمر بن الخطاب کا مسلمان ہونا تھا۔ عمرؓ کا سن اس وقت صرف پچیس سال

---

ملہ ان آیتوں میں جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے آپ کے میلان کا ذکر ہے، نہ کسی واقعہ کا پس ان آیتوں سے یہ استنباط کرنا کہ قصہ مذکورہ کے بعد یہ اسی رنج کے رفع کرنے میں نازل ہوئیں، نہایت غلط استنباط ہے، بلکہ اس میں ایسے معاملہ کی صریح تردید ہے۔ اگر اس قسم کا کوئی واقعہ ہوتا تو بہت سے نو مسلم فرزد ہو جاتے یا کم از کم انہیں شبہ کا موقع ملتا، اسی طرح کفار و فریش شور مچاتے اور بقول معنوں بھکار و دھمکی منطق سے کام لیتے مگر ایسا نہ ہوا نہ اسکا کوئی ذکر قرآن مجید میں ہے۔

کا تھا، وہ نہ تو بہت مالدار تھے اور نہ کسی بڑے خاندان سے تعلق رکھتے تھے لیکن انکی بارعب شکل و صورت اور زیر دست قوت ارادی نے انکا ایک ذاتی اقتدار قائم کر دیا تھا اور یہ اقتدار انکے مسلمان ہوتے ہی اسلام کی حفاظت و حمایت میں کھلم کھلا برسر کار نظر آئے لگا۔ ایک مذہبی حبستلح چسپ چسپ کرنا مخصوص ارقم کے گھر میں ہوا کرتے تھے لیکن عمر نے علانیہ کعبہ میں ناز پر ہنسی شروع کی اور دوسروں نے بھی انکی تقلید کی۔ اب مسلمانوں کی عبادتیں خفیہ طور پر نہ ہوتی تھیں بلکہ کھلے بند اور سب کی آنکھوں کے سامنے۔

جب تک تہ چلتا ہے یہی زمانہ تھا جب کہ محمد (صلعم) اور اس کے ہم وطنوں کے درمیان دشمنی کی آگ بہت بھڑک گئی تھی۔ یہ خیال کہ وہ خود کو لوگوں کی نظروں سے گرا چکے ہیں انہیں اور زیادہ ہنسی میزا کر رہا تھا اور انہوں نے یہ ٹھان لیا تھا کہ اس رعایت کی جو ایک دفعہ وہ شرک کے ساتھ کر چکے تھے تلافی اسی طرح ہو سکتی ہے کہ اس کے خلاف سخت سے سخت خیالات کا اظہار کریں۔ ایک ذاتی غصہ جو اصولوں کی اس خلیج میں کبھی کبھی چھلک دکھا، یا کرتا تھا رفتہ رفتہ غالب ہوتا گیا خدا کے نزدیک بتوں سے زیادہ قابل نفرت بت پرست تھے۔ اُسے اُسکا زیادہ خیال نہ تھا کہ لوگ اس کی عبادت کریں بلکہ اسکا کہ لوگ اس کے رسول پر ایمان لائیں۔ بڑھتی ہوئی تصریح کے ساتھ نبی کے کلام میں اہل مکہ کے دہمکانے اور انیسیر برا بھلا کہنے کے سوا اب اور کچھ نہ۔ اتھا اور یہ ممکن تھا کہ نوح، موسے اور ابراہیم کی تصویروں میں خود محمد (صلعم) کی صورت نہ پہچانی جائے۔ اہل مکہ پر نازل ہونے والا عذاب یا اس کے نازل ہونے کا وقت یہی دو موضوع تھے جن پر پھیلے یا ڈھکے الفتا میں ”نذیر“ کی ساری تقریر کا مدار تھا لیکن جتنی ہی زیادہ اس کی تکرار کی جاتی تھی اتنا ہی کم اہل مکہ پر اس کا اثر ہوتا تھا۔ انہیں باطل اس تباہی کا خوف نہ تھا جسکی تصویر انکے سامنے بہت گہرے رنگ میں کھینچی جاتی تھی امد نہ وہ اس کی طرف التفات کر سکی تھیں گوارا

یہ خیالات اسلام میں تسلیم ہیں، نبی کی اطاعت کے بغیر خدا کی مرضی سے انسان واتف نہیں ہو سکتا، مگر نبی صرف مبلغ کی حیثیت رکھتا ہے اُسے انو بہت میں کسی قسم کی شرکت کا دعویٰ نہیں، نہ کسی قسم کی عبادت و نذر میں اُسکا کوئی حصہ ہے۔ یہ تعلیم ابتداء سے تھی۔ معنوں نکار کا یہ کہنا کہ اس کی تعلیم کسی پچھلے نواز میں کی گئی محض خیال ہے۔



یہودی کی شہادت جس کا نام نہیں لیتے (سورۃ ۲۶: ۹۰) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانے میں انکے تعلقات یہودیوں سے تھے اور یہ ان کے زیر اثر تھے اور انہیں سے با تحقیق توراۃ اور ہنگامہ کا سالہ انہیں حاصل ہوا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ یہ بھی ایک کھلی ہوئی بات ہے کہ انہیں خود اسکا یقین ہوا ہو گا کہ یہ باتیں انکو عالم بالا سے بذریعہ وحی کے معلوم ہوتی ہیں ورنہ وہ مخالفت کے ہوتے ہوئے صرف یہودیوں کی شہادت پر ہرگز بھروسہ نہ کرتے۔ اسی قسم کا فریب نفس مشکل سے ہماری سمجھ میں آ سکتا ہے لیکن یہ کہنا ناممکن ہے کہ رسول عربی میں یہ خطرناک عنصر بالکل موجود نہ تھا۔

اب قریش کے صبر کا پیمانہ لبریز ہو چکا تھا۔ انکے سرداروں نے جمع ہو کر یہ عہد کیا کہ ہاشمیوں سے آئندہ کسی قسم کا تعلق نہیں رکھیں گے اس لئے کہ وہ محمد کو چھوڑنے پر رضی نہیں ہوتے۔ ہاشمیوں نے اپنے رشتہ دار کی خاطر اس مصیبت کو جھیلنا پسند کیا حالانکہ ان میں سے اکثر ابھی مسلمان نہ ہوئے تھے۔ بنو المطلب کے ساتھ وہ سب کے سب شعب ابوطالب میں چلے گئے صرف ان میں سے ایک فرد یعنی ابولہب علیحدہ ہو گیا اور اہل مکہ سے جا کر مل گیا۔ ہر قسم کا لین دین ان شہر بدر لوگوں سے ممنوع تھا اس لئے

۱۔ جس بات کو قرآن نے بیان کیا ہے۔ یعنی یہ کہ رسول ہمیشہ ان ان مہمے ہیں، وحی الہی انسانوں پر ہوا کرتی تھی، اس کے متعلق کسی اہل کتاب کو نہ اس زمانہ میں نہ اب اختلاف کی گنجائش ہے۔ ابن ہشام ج ۱ صفحہ ۱۹ میں مذکور ہے کہ اہل مکہ نے اپنے چند آدمی مدینہ بھیج کر یہود سے دریافت کیا تھا کہ کوئی فیصلہ کی بات بناؤ جس کو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے شعلے میں معلوم ہو جائے کہ صادق ہیں یا کاذب، انہوں نے کہا کہ یہ تین باتیں دریافت کرو (۱) اصحاب کہف، (۲) مشرق و مغرب میں گھومنے والے کا ذکر، اور (۳) اگر وہ انکے جواب سے تو صادق ہو، ورنہ کاذب، اسکا جواب سورہ کہف ذہبی اسرائیل میں دیا گیا، مگر جن طبعیتوں میں خدا اور خشت تھا وہ ایسی باتوں کو مسلمان کیونکر ہو سکتی تھیں، الغرض اگر آپ کا کوئی خاص تعلق یہود سے ہوتا، یا کوئی انسانی تعلیم دیتا تو اہل مکہ محض دعوے پر اکتفا نہ کرتے بلکہ اسکا اچھی طرح شائع کرتے، ساحر، شاعر، مجنون، کاہن کہنے کی ضرورت نہ تھی، اور ممکن ہے بہت سے مسلمان اس صورت میں یہودی ہو جاتے جب وہ دیکھتے کہ یہ علم یہود سے حاصل کیا گیا ہے۔

صرف یہی مصیبت نہ تھی کہ یہ لوگ جماعت سے الگ تھے بلکہ بسا اوقات جسانی مکالیف کا بھی سامنا کرنا پڑتا تھا۔ اس طرز عمل کی اگر کبھی پوری سختی سے پابندی نہیں کی گئی مگر پھر بھی یہ اپنا اثر دکھاتے بغیر نہ رہا۔ رسول کے وہ پیروں کا تعلق ابھی مستحکم نہ ہوا تھا انہیں چھوڑ بیٹھے اور ان کی تمام تبلیغی کوششیں کیسر سرد پڑ گئیں۔ اب انہیں صرف یہی کام رہ گیا تھا کہ جو لوگ اب تک وفادار رہ گئے ہیں ان کا دل بڑھائیں اور اپنے اعزاز کا پناہ خیال بنانے کی کوشش کریں۔

یہ حالت دو تین سال تک قائم رہی لیکن بالآخر خود اہل مکہ کے لئے ناقابل برداشت ہو گئی اس لئے کہ ان کے تعلقات اس کھالے ہوئے خاندان سے مختلف نوع کے تھے (اور بغیر ان کے کام چلنا محال تھا) سنیہ (۱۹۱۹ء) میں اہل مکہ میں سے پانچ ذی اثر اشخاص شعب ابی طالب میں گئے اور بنو ہاشم اور بنو مطلب کو اس بات پر مجبور کیا کہ وہ اس کونے سے نکل کر پھر منظر عام میں آجائیں۔ باقی قریش ان لوگوں کے دفعتاً نمودار ہونے سے کچھ گھبرائے گئے اور انہیں اس کی ہمت نہ ہوئی کہ ان با اثر امان دینے والوں کی مخالفت کر کے خواہ مخواہ ایک نئی اور عظیم الشان آنت مول لیں۔ روایت ہے کہ ایک مبارک واقعہ کی وجہ سے اہل مکہ کی دہم بھی ٹوٹ گئی جو انہوں نے بنی ہاشم کے بارے میں کھائی تھی۔ وہ واقعہ یہ تھا کہ چوہوں نے اس عہد نامے کو کھا ڈالا تھا جو کلہ کر خانہ کعبہ میں لٹکا دیا گیا تھا۔<sup>۵۴</sup>

۵۴ کسی تاریخ دیر کی کتاب سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس انتشار میں کچھ مسلمان جرت نہ ہو گئے اور واقعہ یہ بھی ہے کہ ایسے سخت زمانہ میں ہجرت کے سچے مسلمانوں کے کوئی طامع منافق مسلمان نہ ہوا تھا، جو کسی وجہ مخصوص کے ذائل ہونے کو کفر کو قبول کرتا۔ بلکہ جس قدر شدت اور مصیبت پہنچتی تھی وہ اسلام میں اور نچتے ہوتے تھے۔ پس یہ کہنا کہ وہ رسول کے پیروں کا تعلق ابھی مستحکم نہ ہوا تھا انہیں چھوڑ بیٹھے "افتراء محض اور ادعاء باطل ہے آپ کی تبلیغی کوششوں کا کیسر سرد پڑنا بھی قلعہ ہے، آپ اپنی سی سی میں اسی طرح مصروف رہیں جس طرح پہلے تھے، البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ اب چند مخصوص لوگوں سے گفتگو ہوتی تھی۔

۵۵ ابن سعد، ابن ہشام وغیرہ میں دیک کا نام ہے (ارضہ) اور ساتھ ہی آپ کے پیش گوئی کا ذکر ہے (x)۔

محمد (صلعم) اب پھر آزاد تھے لیکن انہوں نے نہ تو پھر اہل مکہ کو برا بھلا کہنا شروع کیا اور نہ ان پر کسی قسم کا اثر ڈالنے کی کوشش کی<sup>۱۶</sup>۔ ان کے باہمی تعلقات کے تین درجے قائم کئے جاسکتے ہیں اگر چہ ان کی نوعیت کی تمیز ان کی ترتیب کے اندازے سے زیادہ آسان ہے۔ سب سے پہلے تو ان کی کوشش یہ تھی کہ اہل مکہ کو کسی طرح رام کر کے اپنا ہم خیال بنالیں اور جب بہت سی تدبیریں ناکام رہیں تو وہ یہاں تک بھی تیار ہو گئے کہ ان کی دیویوں کی تھوڑی سی تعریف کر کے بت پرستی سے ایک قسم کا سمجھوتہ کرنا چاہا۔ جب یہ سمجھوتا قائم نہ رہ سکا تو انہوں نے فوراً بت پرستوں پر ایک شدید حملہ شروع کر دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اور ان کا خاندان دونوں جماعت سے نکال دے گئے۔ اب کہ بندش ختم ہو گئی انہوں نے اہل مکہ کو ان کی قیادت قلب کی بنا پر بالکل ان کے حال پر چھوڑ دیا۔ انہوں نے یہ سمجھ لیا کہ ان کے وطن میں اب اسلام کی ترقی کی کوئی امید باقی نہیں رہی اور خود ان کی شخصیت بھی معرض خطر میں ہے۔ علیحدگی کا یہ جذبہ اسوجہ سے اور سخت ہو گیا کہ اسی زمانے میں ان کی وفادار بیوی خدیجہ کا انتقال ہو گیا اور تھوڑے ہی دنوں کے بعد ان کے بزرگ سرپرست اور حامی ابوطالب بھی چل بسے۔ چنانچہ انہوں نے یہ ارادہ کیا کہ پاس کے شہر طائف میں چل کر ذرا قسمت آزمائی کریں اور یہ سوچ کر تنہا چل کھڑے ہوئے وہاں پہنچ کر انہوں نے بڑے بڑے لوگوں سے یہ دریافت کیا کہ کیا وہ ان کے وہاں ٹھہرنے اور اپنے خیالات کی اشاعت کرنے کے موافق ہیں ان لوگوں نے صاف انکار کیا اور شہر کے بعض ادبаш ان کے پیچھے ہوئے یہاں تک کہ ہزار و شواری وہ شہر کے باہر آ کر دو شریف مکہ والوں کے ان گور کے باغ میں پناہ گزیں ہوئے۔ شدید یاس اور ناامیدی کی

(x) کہ وہ عہد نامہ سب برباد ہو گیا، اس کے تمام حرف مٹ گئے صرف اللہ کا نام باقی ہے۔

۱۶ یہ کس قدر حقیقت کے خلاف ہے؟ آپ نے کسی وقت ایسا نہ کیا، آپ کی دہی تعلیم تھی، پہلا دور حبیبی دیویوں کی تعریف آپ نے ہی کی تھی انسا نے جیسا کہ ہم بیان کر چکے اسی طرح قیسر اور دوسری محض انسا نے ہے، آپ نے کبھی انہیں ایسا نہیں چھوڑا کہ ایک قسم کی مصاحت ظاہر ہو۔ انکو اسی طرح سمجھاتے رہے جیسا کہ پہلے سمجھاتے تھے، ساتھ ہی ساتھ دیگر قبائل عرب کی طرف بھی توجہ کی۔

حالت میں انہوں نے پھر گھر کا راستہ لیا۔ حدیث میں آیا ہے کہ اس وقت آنکی تسکین اس بات سے ہوئی کہ نخلہ کے مقدس کتب میں بیٹھ کر جب وہ قرآن پڑھ رہے تھے تو کم از کم جنوں نے آکر اُسے سنا۔ ایسی حالت میں انکے لئے یہ بالکل ناممکن تھا کہ مکہ سے نکل آنے کے بعد ادروہاں کے لوگوں سے تعلقات قطع کر کے دوسروں سے جانے کا اعلان کر چکنے کے بعد وہ پھر وہاں کا قصد کر گئیں۔ اس لئے انہوں نے اس وقت تک اس کی جرات نہ کی جب تک کہ طویل گفت و شنید کے بعد ایک باعزت شہری مطعم بن عدی نے انہیں اپنی حمایت میں نہ لے لیا۔ باوجود ان سب واقعات کے، خدیجہ کی وفات کے دو ماہ بعد انہوں نے سوڈہ بنت زمعہ کے ساتھ جو ایک ہمارے جہشہ کی بیوہ تھیں عقد کر لیا۔

بہت تھوڑے عرصے کے بعد محض اتفاق سے محمد کو وہ بات حاصل ہو گئی جو پیش بندی (یعنی مہر طائف) سے نہ ہو سکتی تھی۔ اہل مکہ کو انکے حال پر چھوڑ دینے کے بعد محمد نے ان عربوں سے ملناؤ انہیں یقین کرنا شروع کیا جو مکہ۔ منجہ۔ ذوالجہاز اور عکاظ میں حج یا دوسرے سیلوں کی شرکت کے لئے آیا کرتے تھے۔ ہجرت سے تین سال قبل (سنة الفداء) ایک دفعہ انکا گذر اہل مدینہ کی ایک ایسی جماعت پر ہوا جس نے خلافت معمول انکا مذاق بالکل نہ اڑایا بلکہ ان کی باتوں کے سمجھنے کی خواہش اور انکے خیالات کے قبول کرنے پر رضامندی کا اظہار کیا۔ اس سے محمد کو بے انتہا خوشی ہوئی۔ یہ لوگ اس قسم کے خیالات کے لئے پہلے سے تیار تھے۔ کچھ تو اس وجہ سے کہ انکا دن رات کامیل جول ان یہودیوں کے ساتھ تھا جو ان کے ساتھ مدینہ اور قریب وجوار میں رہتے تھے اور کچھ ان تعلقات کی بنا پر جو ان کے اور نصیبیوں یا شمال کے عیسائی عربوں کے درمیان پہلے سے تھے۔ یہ کیفیت ان لوگوں میں بہت زیادہ پھیلی ہوئی تھی اور ساتھ ہی ساتھ ایک نئے مذہب کے ظاہر ہونے کی توقع بھی انکو تھی اور غالباً یہ خیال ہی تھا کہ اس کا بانی ایک عرب غیر یوگا۔ مدینہ محمد (صلعم) کے لئے مناسب جگہ تھی۔ بات انہیں محض اتفاق سے

لہذا اہل مدینہ میں صغیت کا زیادہ شائع ہونا محض قیاس ہے جس طرح دو ایک حلیف کہ میں کسی زمانہ میں تھے اسی طرح مدینہ میں کثرت اشاعت کا ثبوت کسی صحیح یا ضعیف تاریخی روایت میں نہیں ملتا۔



معلوم ہوتی۔ اب انہوں نے مدینہ والوں سے گہرے تعلقات پیدا کئے اور ان سے کہا کہ وہ اپنے شہر میں یہ معلوم کرنے کی کوشش کریں کہ کیا وہاں انکے مقبول ہونے کا کوئی امکان ہے ان لوگوں نے اس کا وعدہ کیا اور کہا کہ وہ آئندہ سال اگر انہیں حالات سے آگاہ کرینگے۔

چنانچہ دوسرے سال ایام حج میں مدینہ کے بارہ آدمی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سے ملے اور انہوں نے یہ عہد کیا کہ وہ بغیر خدا کے اور کسی کی عبادت نہ کریں گے۔ دوسروں کے مال پر دست درازی نہ کریں گے۔ زنا سے احتراز کریں گے۔ نوزائیدہ بچوں کو قتل نہ کریں گے۔ بدگوئی چھوڑ دینگے اور ایک معقول حد تک رسول خدا کے احکام کو مانیں گے۔ یہ عقبہ کی پہلی بیعت کہلاتی ہے۔ اب یہ بارہ آدمی مبلغین اسلام کی حیثیت سے اپنے گھروں کو واپس گئے۔ انکو یہ ہدایت کی گئی تھی کہ دوسرے سال نتائج تبلیغ کو رسول کو آگاہ کریں۔ کہہ کے مسلمانوں میں سے ایک شخص مصعب بن عمیر ان لوگوں کے ساتھ ہی یا شاید ان کے بعد اس لئے مدینہ بھیجے گئے کہ وہاں کے لوگوں کو قرآن پڑھنا سکھائیں اور اسلام کے عقائد و اعمال کی تعلیم دیں۔

اس نئی سرزمین میں اسلام بہت تیزی سے پھیلنے لگا۔ یہ سمجھا آسان ہے کہ کس طرح اس خوشی نے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی روح کو بلند پر دازی کی طاقت عطا کی۔ اس انتہائی مسرت سے جو انکی کیفیت تھی اس کا اندازہ اس سقرت ہو سکتا ہے جو انہوں نے رات میں بروشلہم کا کیا تھا (سورۃ ۱۷-۱۸-۱۹) اگر حقیقت یہ واقعہ اسی زمانے کا ہے۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ایرانیوں پر رومیوں کی فتح کی پیشین گوئی بھی جو سورۃ نبأ میں

قرآن مجید میں اسکا ذکر (۸۹، ۹۰) میں موجود ہے۔ یعنی اگر اہل کہ اس پر یقین نہیں لاتے اور قبول نہیں کرتے تو ہم نے ایک دوسری جماعت انکے قائم مقام کر دی ہے جو اس پر ایمان لاتے گی۔

۷۷ حضرت مصعب بن عمیر ان لوگوں کے ساتھ ہی بھیجے گئے تھے۔ ملاحظہ ہو ابن شہام مطبوعہ مصر جلد دوم صفحہ ۳۲ ۷۸ اس واقعہ کی تاریخ میں اختلاف ہے۔ بعض کا خیال ہے شعب ابی طالب کے زمانہ میں ہوا، بعض اس سے پہلے یا بعد سے بتاتے ہیں۔

میں موجود ہے گویا خود اپنی فسح کے یقین کا اظہار تھا اس لئے کہ اس زمانے میں وہ مسلمانوں کو اپنوں میں بچتے تھے لیکن پیشین گوئی (جو قرآن میں واحد پیشین گوئی ہے) معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے سے بہت پہلے کی ہے۔

ہجرت سے کچھ ہی پہلے حج کے موقع پر (مارچ ۶۲۲ء) مدینہ کے قافلے کے ساتھ ۳۴ مرد اور دو عورتیں ایسی تھیں جو اسلام لاپچی تھیں۔ قربانی کا دن گذار کر رات کے وقت بیعام عقبہ یہ سب لوگ محمد (صلعم) سے ملنے آئے۔ محمد (صلعم) کے ساتھ لکے چچا عباس بھی تھے جو ابوطالب کی وفات کے بعد بنو ہاشم کے سردار تھے۔ یہ عقبہ کی دوسری بیعت کہلاتی ہے۔ اسی وقت یہ فیصلہ کر لیا گیا تھا کہ محمد (صلعم) مدینہ کو ہجرت کریں گے۔ ایک طرف عباس نے اپنے بھتیجے کو اپنی حمایت سے نکال کر مدینہ والوں کے سپرد کیا اور دوسری طرف اہل مدینہ نے یہ عہد کیا کہ اس سلسلہ میں جتنے فرائض ان پر عائد ہوں گے انکو مکافہ ادا کریں گے۔ انہوں نے رسول کے سامنے یہ قسم کھائی کہ وہ ان کی اسی طرح حفاظت کریں گے جس طرح اپنی بیوی بچوں کی کرتے ہیں اور خود محمد (صلعم) نے یہ وعدہ کیا کہ وہ آئندہ خود کو بہ تمام و کمال اہل مدینہ میں شمار کریں گے اور ان کی جماعت سے الگ نہ ہوں گے۔ روایت ہے کہ کہیں سے ایک بیک شور کی آواز آئی اور یہ قابل ذکر مجلس برہم ہو گئی۔ اگرچہ یہ باتیں بہت چپکے چپکے کی گئی تھیں مگر پھر بھی اہل مکہ کو بہت حیلہ اس کی خبر لگ گئی۔ دورہ

۱۔ قرآن کی دوسری پیشین گوئیاں معنوں نگار کو معلوم نہیں ہوئیں۔ اور صرف اسی کو واحد پیشین گوئی کہہ کر اپنی عدم معرفت کا اظہار کیا۔ ۵۴-۵۵-۵۶ میں بدر کی ہزیمت کا ذکر ایسے وقت میں ہوا ہے جبکہ مسلمانوں کی حالت مکہ میں تشویش ناک تھی۔

(۲) اسی طرح (۵۵-۵۶) میں خلافت ارض کا وعدہ بھی پیشین گوئی ہے جس کا تصور روبرو آتم ہوا۔

(۳) ہجرت کے بعد مکہ میں واپس آنا، اور وہاں آپ کا تسلط ہو جانا (۵۸-۵۹) ایضاً (۶۰-۶۱) اس قسم کی پیشین گوئیاں قرآن مجید میں بکثرت ہیں۔

روز صبح کو ان لوگوں نے ابن اُبی سے جو مدینے کے قافلے کا کارواں سالار تھا دریافت کیا تو اس نے  
 لاطمی ظاہر کی اور یہی واقعہ بھی تھا اس لئے کہ وہ بھی تک اپنے آبائی دین پر تھا اور اسی وجہ سے اس  
 کے مسلمان ہمراہیوں نے اس سے یہ راز نہیں کہا تھا اور خود اسے بھی ان لوگوں کی رات کی غیر حاضری  
 کا پتہ نہ چلا تھا۔ اہل مکہ کو صحیح طور پر یہ معلوم نہ ہو سکا کہ رات کو کیا ہوا تھا اور معلوم ہوا بھی تو اس  
 وقت جب مدینے والے جا چکے تھے۔ انہوں نے انکے پیچھے آدمی دوڑائے مگر کوئی فائدہ نہ نکلا۔ کہا  
 جاتا ہے کہ اس کے بعد انہوں نے یہ کوشش کی کہ مکہ کے مسلمانوں کو ہجرت کرنے سے بالبحر باز رکھیں  
 تھوڑے عرصہ کے وقفے کے بعد انہوں نے رسول کے پیروؤں کو از سر نو ایذا دینا شروع کیا۔ بعضوں  
 کو ارتداد پر مجبور کیا اور اکثر کو قید میں ڈال دیا۔ لیکن ان تدابیر سے کام نہ چلا بلکہ اسکا نتیجہ یہ نکلا کہ جو کچھ  
 دیر میں ہو نوالا تھا وہ بہت جلد سامنے آ گیا۔ بیعت عقبہ کے چند روز بعد ہی محمد (صلعم) نے اپنے  
 ساتھیوں کو ہجرت کرنے کا باقاعدہ حکم دیدیا۔ سلسلہ ہجری کے پہلے ہیٹنے میں (اپریل ۳۳ء) ہجرت  
 شروع ہوئی۔ دو ماہ کے عرصے میں تقریباً ۱۵۰ آدمی مدینہ پہنچ چکے تھے اور غلاموں کے علاوہ مکہ  
 میں بہت کم مسلمان باقی رہے تھے۔

خود محمد (صلعم) ابو بکر اور علی کے ساتھ مکہ میں آخر تک رُکے رہے۔ انکے اس قیام کی وجہ  
 اسی قدر لامعلوم ہے جس قدر انکے یک بیک ہجرت کر جانے کی۔ موخر الذکر کی وجہ تو یہ بتائی جاتی ہے کہ اہل

۱۵ کسی تاریخ کی کتاب یا روایت سے اس کا پتہ نہیں چلتا کہ کوئی شخص مرتد ہوا ہو، نہ معلوم مصلحوں کا کو کس ذریعہ  
 سے علم حاصل ہوا کسی ماخذ کا حوالہ بھی نہیں دیا گیا ہے کہ کچھ بحث کیجا سکے۔

۱۵ ابن ہشام صفحہ ۳۱۵ و ۳۱۶ (د)

۱۵ وجہ صاف ظاہر ہے۔ مدینہ میں آپ کی روانگی سے قبل جس انتظام کی ضرورت تھی اس کا مکمل ہونا۔ مکہ میں  
 آپ کی اقامت کا نامکن ہونا۔ غرض جس وقت کفار نے آپ کے قتل کا عزم مصمم کر لیا اور اس کے واسطے  
 پوری تیاری کر چکے اس وقت آپ کے واسطے ہجرت کے کوئی چارہ کار باقی نہ رہا۔

کہنے انکی جان لینے کی تدبیر سوچ لی تھی اس لئے وہ ابو بکر کو ساتھ لیکر چپکے سے مکہ سے روانہ ہو گئے دو یا تین دن تک دونوں دوست جیل ثور کے ایک غار میں جو مکہ کے جنوب میں واقع ہے پوشیدہ رہے تاکہ اگر کوئی تعاقب کیا گیا ہو تو وہ ختم ہو جائے (سورۃ ۹ - ۴۰) اب انہوں نے شمال کا راستہ لیا اور ۱۲ ربیع الاول ۱۰ھ کو مدینہ پہنچ گئے۔ اس درمیان میں علی کہہ ہی میں تھے۔ وہاں انہوں نے تین دن اور قیام کیا اس لئے کہ جیسا کہا جاتا ہے۔ ان تمام امانتوں کو جو رسول کے پاس تھیں انکے مالکوں کے حوالہ کر دیں۔ قریش نے انکو کسی قسم کی تکلیف نہیں پہنچائی اور نہ انکے راستے میں کوئی رکاوٹ ڈالی یہاں تک کہ آخر کار انہوں نے بھی مدینہ کی راہ لی۔

ہجرت مدینہ کے ساتھ رسول کی زندگی کا ایک نیا دور شروع ہوتا ہے۔ کسی انسان کے حالات میں شاذ و نادر ہی اتنا زبردست انقلاب ہوا ہوگا۔ اگر وہ کہہ ہی میں قیام کرتے تو زیادہ و زیادہ یہی کر سکتے تھے کہ اپنے مقصد کی تکمیل کے لئے جان و دیس اور اس دین کو انکے جیتے جی کا میابی کا منہ دیکھنا شاید ہی نصیب ہو سکتا۔ ہجرت نے یہ کر دکھایا کہ وہ جو ایک نئے مذہب کے بانی تھے اس کی کامل فتح بھی اپنی زندگی ہی میں دیکھ چکے اور انکے دیکھتے ہی دیکھتے وہ تمام مدائن چلے ہو گئے جو سب دنیا میں عیسیٰ کے زمانے سے لیکر قسطنطین کے عہد تک کہیں جا کر اتمام کو پہنچ سکے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ غریبی حکومت کے قائم کرنے میں اسلام سے کس طرح فائدہ اٹھایا جاسکتا ہو اور یہی وجہ ہے کہ انکی کامیابی کی رفتار اس قدر تیز تھی لیکن یہ بہت آسانی سے سمجھ میں آسکتا ہو کہ اس سے مذہب کو کوئی فائدہ نہ پہنچا۔ اسلام بہت جلد اپنی ابتدائی معنویت کھو بیٹھا اور یہاں آتے ہی علمی اور سیاسی مصالح کا کھٹ اس میں مل گیا۔ اترو

سلہ یہ نہایت غلط اور پامال خیال ہے جسے یورپین بہت فوریس بھگاتے جانتے ہیں، اسلام لازمی معنویت و روحانیت کو اسی طرح مدینہ میں آخری وقت تک قائم رکھا جس طرح کہ میں تھی، البتہ اسلام نہ موسیٰ کے احکام کی طرح سخت سے سخت پابندیاں مسلمانوں پر عائد کرتا ہے۔ نہ عیسیٰ کی طرح ایسی نرمی و سہولت کی تعلیم دیتا ہو جو کسی طرح ایک بعثت زندگی گزارنے والی قوم کے لئے سزاوارت نہیں ہو۔ اسلام نے ہر چیز کو اپنی اپنی جگہ رکھ کر اس نقصان کی تلافی (x x)

منزل مقصود تک پہنچ جانکی وجہ سے اس میں ترقی کی صلاحیت ہمیشہ کے لئے نابید ہو گئی۔ تمام اہم مسائل کی تشکیل محمد (صلعم) کے ہاتھوں ہی ہو چکی تھی اور وہی صورت آج تک قائم ہے۔ لیکن یہ بھی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ مسیحیت اور دولت روحانیت کی کمی کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اسلام مغرب میں پیدا ہوا۔

(x) کردی جو پہلے مذہب میں تھی۔ اس نے اپنے اسنے والوں کو درویشوں اور اہل محض نہیں بنایا۔ نہ جبر و قہر کے حاکم اور سپاہی۔ بلکہ اس نے حکومت کے ساتھ فقر، سیاست کے ساتھ روحانیت کا ایسا اتصال دکھایا جس کے سامنے دنیا کی نظیر نہ ہو گئی اور جس کی نظیر کسی امت میں نہیں مل سکی۔

۱۔ اسلام نے تمام معاملات کی دو قسمیں کی ہیں، ایک محض دنیاوی، جس کے متعلق ہر قسم کے اختیارات ارباب علم اہل حل و عقد کو حاصل ہیں، اور مصالح کی بنا پر ہر وقت انہیں رد و بدل کی گنجائش ہے۔ (مگر قیستی سے مسلمانوں نے ایسے امور میں بھی ایجا پائیدیاں ”فقہ“ مانڈ کر لی ہیں)۔ دوسرے وہ امور جو دنیاوی یا دنیوی کہلاتے ہیں یہ توحید، معاد، اور عبادت کے خاص طریقے اور اسی ذیل میں معاملات دنیاوی کا ایک حصہ جو روحانیت و خاص قرب رکھتا ہے، جسکا اخلاق الہی پر گہرا اثر پڑتا ہے۔ یہ تمام امور بوجہ اتم اس خوش اسلوبی سے طے فرما دئے ہیں کہ اگر انہیں غور و فکر کیا جائے تو احکام مشروعہ سے سرمو تبا و زکا کوئی موقع نہیں مل سکتا۔

اسلام میں ترقی اور نمو کی وہ صلاحیت تھی (بشرطیکہ اس پر عمل کیا جائے) جو قرن اول میں دکھی گئی۔ اور جسکا موافق و مخالف معترف ہو، یہ ضرور ہے کہ مسلمانوں نے دنیا میں زیادہ انہماک کر کے اصول شرعیہ کو پشت پاٹ ڈال دیا، انکی روحانیت فنا ہو گئی، آپس کا اتحاد جاتا رہا اور اسکا جواز می تہیہ تھا وہ ہو کر رہا۔ بالائیمہ وقت کا جہان تک تعلق ہے وہ اب بھی مسلمانوں میں یورپ سے زیادہ ہے۔

پس اسلام ہر قسم کی ترقی کے لئے ہر وقت قابل اور صالح ہے۔ عرب بس آنے سے اس میں کوئی خاص کیفیت یا نقص نہیں پیدا ہوا۔ جو روحانی تعلیم عرب کے ایک بدو کی اصلاح و تہذیب کرتی ہے اور آ۔ ابوبکر و عمر ابویوب و ابوذر بنانی ہے وہی تعلیم نباشی و قیصر کی ہدایت کر سکتی ہے، مگر قلب مضطرب (x)

شروع شروع میں محمد (صلعم) نے قبا میں جو شہر کے باہر ایک قصبہ تھا قیام کیا یہاں انکے بعض راج  
ترین پیرو رہتے تھے اور انہوں نے ایک مسجد بھی بنا رکھی تھی۔ چند دن گزرنے کے بعد جب انہیں یقینی طور  
پر معلوم ہو گیا کہ انکا استقبال دل سے کیا جائیگا تو وہ شہر کے اندر داخل ہوئے۔ اس وقت اس شہر کا نام  
یشرب تھا۔ ہر شخص انہیں اپنے یہاں ٹہرانے کا شاق تھا۔ اس خیال سے کہ کسی کو شکایت کا موقع نہ ملے  
محمد (صلعم) نے فیصلہ اپنی اہل بی (القصور) پر چھوڑ دیا وہ بنو نجران کے محلہ میں ایک کھلی جگہ پر جا کر بیٹھ گئی  
اسی جگہ کو انہوں نے اپنے مکان اور مسجد کے لئے منتخب کر لیا۔ سات ماہ تک انہوں نے ابو ایوب انصاری  
کے مکان میں قیام کیا۔ اس عرصہ میں مسجد بنکر تیار ہو گئی جو مبادیجا کا کام بھی دیتی تھی اور عام نشست  
کا بھی۔ اسی سے ملحق رسول کا ذاتی مکان تھا جو انکی اذواج کے حجرہ پر مشتمل تھا اور انہیں میں سے کسی  
ایک میں وہ خود رہا کرتے تھے۔ اس وقت انکی ایک بیوی تھیں یعنی سوادہ خیمکا ذکر پہلے ہو چکا ہے  
لیکن تھوڑے ہی دنوں کے بعد مدبران انہوں نے کن مائشہ سے جو انکے دوست ابو بکر کی بیٹی تھیں  
اور جنہوں نے بعد میں انکی طبیعت میں بہت رسوخ حاصل کیا عقد کر لیا۔ بعض سربراہ اور وہ ہاجرین  
نے بھی آس پاس اپنے مکانات بنائے لیکن اکثر لوگ اس مدینہ کے ساتھ ہی رہتے تھے۔

مدینہ عربی سطح مرتفع کے مغربی کنارے پر وادی قناتہ میں واقع ہے۔ آتش فشانی مادہ سے  
ترکیب یافتہ نجر چٹانوں کے چبھ میں یہ ایک نخلستان ہے یہاں کے باشندوں کی روزی کا مدار کچھ تو کجڑوں  
پر تھا اور کچھ ان کھیتوں اور باغات پر جو ان درختوں کے سایہ میں ہوا کرتے تھے۔ آبادی کا ایک حصہ  
شہر میں رہتا تھا اور ایک حصہ مصائفات اور آس پاس کے گاؤں میں کسی زمانہ میں یہ نخلستان بیڑیوں  
کے قبضہ میں تھا۔ اسی طرح اس سے شمال کے ایسے ہی نخلستان یعنی وادی القرطی، خیبر، فکک

---

(x) عقل سلیم کی ضرورت ہے، جن کے قلوبنا زحکار ہو گئے ہوں، جنکی آنکھوں پر تعصب اور ہوا پرستی کے  
پرے ہوں جن کے کان حق کے سننے سے بہرے ہوں وہ کسی طرح ایک نور داخل اور ہدایت ربانی سے مستفید  
نہیں ہو سکتے۔

اور تیار اب تک انکے پاس تھے۔ محمد (صلعم) کے زمانے سے چند صدی پہلے یعنی عرب بنو قیلہ یہاں آکر آباد ہو گئے تھے اور انہوں نے یہودیوں کو قریب قریب یہاں سے نکال دیا تھا۔ بہت سے یہودی اب بھی یہاں رہتے تھے کچھ تو عربی قبائل میں پھیلے ہوئے تھے اور انکی حمایت میں تھے اور کچھ آزاد گروہوں میں رہتے تھے مثلاً قینقار، نصیر اور قرظہ۔ انکی خوش قسمتی سے عرب آپس میں متفق نہ تھے بنو قیلہ کی دشمنیاں تھیں اوس اور خرزج جو ہمیشہ برسرِ پیکار رہتی تھیں، باہمی دشمنی اور منافرت یہاں تک پہنچ چکی تھی کہ اگر اتفاق سے قبیلہ اوس کا کوئی فرد خرزج کے محلہ میں چلا جاتا تو اس کی جان و مال کی خیر نہ تھی۔ اسی طرح اگر خرزج میں سے کوئی آدمی اوس کے محلہ میں آ جاتا تو اسکا بھی یہی حشر ہوتا۔ محمد (صلعم) کے آنے سے کچھ عرصہ قبل مدینہ میں ایک بہت بڑی جنگ ہوئی تھی جسکا نام جنگ بعاث ہے۔ اس میں قبیلہ اوس نے اپنے یہودی حلیفوں کی مدد سے خرزج کو سخت ہزیمت دی اور ابکا زور بالکل ٹوڑ دیا۔ خرزج تعداد میں زیادہ تھے، اقتدار میں بھی بڑے ہوئے تھے اور معلوم ہوتا ہے کہ اپنے سردار ابن ابی کوہیلہ کا بادشاہ بنانے کے لئے بالکل تیار ہی بیٹھے تھے۔ جنگ بعاث سے جماعتوں کا توازن، بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ نزاع۔ بدستور قائم رہا اور اس سے ایک تیسرے شخص نے فائدہ اٹھایا جو اس مناسب وقت پر آن پہنچا اور جس نے ان کمزور اور قریب الاختتام خانہ جنگیوں کو موتوں کر کے امن قائم کر دیا۔

اس وقت کے حالات غیر معمولی طور پر اس کے لئے موزوں تھے کہ اس مذہبی اثر کو جو محمد (صلعم) اپنے ساتھ لائے تھے ایک سیاسی رنگ دیدیں اور انہیں بانی مذہب کی بانی سلطنت بنا دیں۔ عربوں میں اب تک یہ دستور تھا کہ ایسے تمام جھگڑے اور اہم قضیے جو معمولی طریقوں سے نہ سلجھ سکتے ہوں ان کا ہوں

۱۱۰۰ عرب جس زمانہ میں آئے تھے (غالباً اسلام کے دو تین صدی پیشتر) متفق تھے، اور آپس میں کسی قسم کا اختلاف نہ تھا، اسی زمانہ میں یہود پر غلبہ پایا، انہیں شہر سے الگ کر دیا، اور آہستہ آہستہ اپنا تسلط قائم کیا، مگر اسلام سے کچھ قبل (غالباً چالیس برس) آپس میں ناجاتی ہو گئی جس کی بنا محض ایک آدمی کا قتل تھا جس میں دونوں فریق عرصہ تک لڑتے رہے۔

کے سامنے جو تجاؤں میں رہتے تھے آسانی فیصلے کے لئے پیش کئے جاتے تھے۔ محمد (صلعم) کو جو دینی اعتبار حاصل تھا اسکا براہ راست یہ اثر پڑا کہ اکثر اوقات مختلف مسائل انکے سامنے مشورے اور فیصلے کے لئے پیش کئے جانے لگے۔ مدینہ میں جھگڑے اور پیچیدگیاں بہت تھیں اور ایک ایسی بات اندازہ شخصیت کی اشد ضرورت تھی جو دونوں فریق پر برابر اثر ڈال سکے۔ محمد (صلعم) نے اس ضرورت کو ایسے انداز سے پورا کیا جو عربوں کو بہت پسند آیا۔ انکا اقتدار طاقت پر مبنی نہ تھا بلکہ اسکا انحصار مذاہنہ دی فیصلے کے برضا و رغبت ماننے پر تھا اور اس میں کسی کے لئے کوئی شرم کی بات نہ تھی۔ اصولاً تو یہ اسی قسم کا قانونی اور اجتماعی اقتدار تھا جو قدیم کانہوں کو حاصل تھا لیکن علماً اس کا زور بہت زیادہ تھا۔ اس کی وجہ صرف یہی نہیں تھی کہ حالات بہت زیادہ مناسب تھے بلکہ سب سے زیادہ اہم سبب تو محمد (صلعم) کی شخصیت تھی۔ تاریخ کو سمجھنا اس وقت تک بالکل ناممکن ہے جب تک ہم اس عظیم الشان روحانی اثر کا صحیح اندازہ نہ کر لیں جو محمد (صلعم) کو عربوں پر حاصل تھا۔ خود کو خدا کا پیغمبر کہنا اور اپنی کلام کو خدا کا کلام بتانا اس کے لئے مطلق مفید نہیں ہو سکتا جس پر لوگوں کو اعتماد نہ ہو اور وہ اعتماد جو محمد (صلعم) کو حاصل تھا کسی زمانے میں اور کسی مدت کے لئے بھی نہ ایک معتری کو حاصل ہو سکتا ہے اور نہ ایک خریب خورہ شخص کو اس کے علاوہ انکی وہ عظمت بھی جو بنی ہوئی وجہ سے لوگوں کے دلوں میں تھی بالکل کام نہ دیتی اگر انکے فیصلے غلط اور عقل سے بیگانہ ہوتے بخلاف اسکے انکے فیصلے حق اور عقل سلیم کے مطابق ہوتے تھے وہ ہر بات کو خوب سمجھتے تھے اور گتھیاں سلجھا سکتے تھے انہیں صرف جوش ہی جوش نہ تھا بلکہ قوت عمل بھی پوری طرح موجود تھی۔

تھوڑے ہی دن کے بعد وہ اُس خیمہ کا جو ابتدا میں انہیں بطور اختیار دی دے کے پیش کی گئی تھی حق کی حیثیت سے مطالبہ کرنے لگے۔ سنہ ہجری کے ابتدائی سالوں میں مدینہ کے لئے جو نظام مرتب کیا گیا تھا اس میں یہ الفاظ بھی ہیں۔ ”ہر وہ جھگڑا جو تم لوگوں میں پیدا ہو خدا اور رسول کے سامنے پیش کیا جائے گا“ اور قرآن میں بھی ان لوگوں کو زجر و توبیخ کی گئی ہے جو اب تک جھوٹے معبودوں



یعنی کانہوں اور راہبوں کو حکم بناتے ہیں۔ حیرت انگیز سرعت کے ساتھ رسوں "حاکم بامر اللہ" کی حیثیت سے سارے مدینہ میں سب سے زیادہ با اثر آدمی ہو گئے۔

یوں محمد (صلعم) نے اپنے اقتدار کی بنیادیں مضبوط کیں بالکل اسی طرح جس طرح کہا جاتا ہے کہ موسیٰ نے کیا تھا۔ (Exod. XVIII) جیسے موسیٰ کے فیصلوں سے توراۃ تیار ہوتی اسی طرح ان کے فیصلوں سے "سنت" انجما اصلی کام غالباً ہی تشرعی اور تطبیقی کو ششیں میں جن کو آخری دم تک نہایت خاموشی کے ساتھ انہوں نے جاری رکھا۔ ہر کیف اس سلسلے میں انہوں نے جو کچھ کام کیا وہ نہایت درجہ مفید تھا۔ اگر ان کی وجہ سے اتنا ہی ہوتا، کہ ایسے ملک میں جہاں اس سے قبل خونریزی، خود غرضی یا بیش از بیش ہنگامی اور خود استیاری معاہدات کے علاوہ اور کچھ نہ تھا، قانون اور انصاف کی حکومت ہو جاتی تو بھی بہت تھا۔ مگر صرف یہی نہیں ہوا بلکہ ان کی قانون سازی بھی (اگر ہم واقعی اسے یہ نام دے سکیں) قدیم عربی رسم و رواج سے بدرجہا بہتر اور بلند تھی۔ خصوصیت کے ساتھ انہوں نے اپنی تمام تر توجہ اس امر کی طرف منطقت کی کہ حق ملکیت کی حفاظت کے لئے ایک آہنی دیوار کھڑی کر دیں اور صنف نازک کا رتبہ ازواجی معاملات میں بلند کر دیں۔ قصاص کو انہوں نے قائم رکھا مگر اس کی نوعیت بالکل بدل دی، اس طرح کہ اس کی اجازت یا یوں کہنا چاہئے کہ سزا سے موت کا حق کسی دوسرے کو نہ تھا اس کے کہنے کی ضرورت نہیں ہر کہ جو کچھ موجود تھا اس سے انہوں نے پورا پورا فائدہ اٹھایا خواہ وہ عربی رسم و رواج کی صورت میں رہا ہو یا یہودی قانون کی۔ مگر الذکر کی پیروی انہوں نے بالخصوص اپنے ان قوانین میں کی ہے جو ازواج سے متعلق ہیں۔

نئی صورت حالات کا قطعی طور پر یاد رکھا کہ سلطنت کی عمارت بنانے میں مذہب کا مرتبہ ایک معمولی خادم سے زیادہ نہیں رہا، لیکن شاید ہی کہیں یہ خدمت اس خوبی سے انجام دی گئی ہو یا نترل مقصود تک پہنچنے میں اس خدمت سے یہاں سے زیادہ فائدہ اٹھایا گیا ہو کہ میں اسلام اپنی بالکل

۱۵ اس قسم کے خیالات کے اظہار کو مجبہ غالباً یہ معلوم ہوتی ہے کہ یورپ والوں کے دماغ میں مذہب کا صرف (۱۵)

ابتدائی حالت میں محمدؐ کے ذاتی یقین سے زیادہ اور کچھ نہ تھا اور ہزاروں پس و پیش کے بعد وہ اس کی تبلیغ و اثبات پر تیار ہوئے تھے۔ پھر بھی اس تبلیغ سے انکا مقصد صرف یہ تھا کہ لوگوں کے دلوں میں انفرادی حیثیت سے ایمان جاگزیں ہو جائے۔ اس زمانے میں جو باتیں وہ بتایا کرتے تھے وہ بہت سادہ اور عام فہم ہوتی تھیں مثلاً یہ کہ انسانوں کو خدا پر ایمان اور یوم الحساب پر یقین رکھنا چاہئے۔ مذکی کو نیکی اور تقویٰ کے ساتھ گزارنا چاہئے۔ اور بیکار و مشاغل میں صرف نہ کرنا چاہئے۔ خود پسندی اور حرص سے احتراز واجب ہے۔ وغیرہ وغیرہ اس میں شک نہیں کہ وہیں ایک جمعیت قائم ہو چکی تھی اور دشمنوں کے نظام سے اسے ایک طعن استحکام بھی نصیب ہو چکا تھا اور مذہبی اجتماع بھی ہوتے تھے اور نماز بھی باجماعت ادا کیا جاتی تھی لیکن بایں ہمہ ہر چیز تغیر پذیر اور بالکل ابتدائی حالت میں تھی اور مذہب کی داخلیت ابھی فنا نہیں ہوئی تھی۔ ہجرت کے دو سال بعد آہستہ آہستہ کیفیت بدل گئی اور مذہب، اگر بالکل نہیں تو کم از کم بہت بڑی حد تک ملت کے لئے محض ایک فوجی نظام رہ گیا۔ لا الہ الا اللہ انکے معتقدات کا لب لباب تھا لیکن تسدیق بالقلب پر اتنا زور نہیں

(۴) وہی تخیل جاگزیں ہے جس کی تبلیغ حضرت عیسیٰؑ نے کی جی سراسر ترک دنیا اور اعمال دنیا سے لاپرواہی حالانکہ انکے سامنے یہودیوں کا مذہب بھی موجود ہے جس میں غالب حصہ احکام وغیرہ اور سلطنت کے قیام سے متعلق ہے اپنے اپنے زمانے میں یہ دونوں مذاہب ضروری تھے اور اسی قسم کے احکام کی ضرورت تھی۔ اس کا صحیح اندازہ ان عہدوں کے حالات کے مطالعہ سے ہو سکتا ہے۔ اسلام کا مقصد ان دونوں میں امتزاج پیدا کرنا ہے۔ اس میں دین و دنیا دونوں کے متعلق ضروری تعلیم موجود ہے اور یہی فطرت انسانی کے مطابق بھی ہے۔ انسان نہ محض دین کا ہو سکتا ہے اور نہ محض دنیا کا تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ

۱۷۰۰ء میں کوئی شبہ نہیں کہ مکہ میں اسلام ذاتی یقین اور اس کی تبلیغ سے زیادہ نہ تھا۔ مگر ایک تو آپؐ کا ہزاروں پس و پیش کے بعد اسکی تبلیغ کیلئے تیار ہونا جیسا کہ مضمون نمبر ۱۷۰۰ء میں لکھا ہے غلط اور بے اصل ہے۔ دوسرے آپؐ کی یقین تھا کہ اسلام اپنا حق (علیہ) حاصل کر کے رہے گا۔ چنانچہ انبیاء سابقین کے قصص اور آیات ”العاقبة للمتین“ ”سینہم الجمع ویؤتوں الذریر“ وغیرہ سے اسکی پیشین گوئی کی گئی۔

دیا جاتا تھا جتنا اقرار باللسان پر یہی قومی شعار تھا، اور یہی نعرہ جنگ، عبادت نے فوجی ورزشوں کی شکل اختیار کر لی تھی اور تمام مقتدی امام کے حرکات و سکنات کی حرف بہ حرف نقل کرتے تھے۔ مسجد دراصل اسلام کی بہت بڑی ورزش گاہ تھی اور یہیں مسلمانوں کو جماعتی بحیثیت، اخوت اور اطاعت احکام کا جو انکی فوج کا طرہ بہت سیار تھا۔ سبق دیا جاتا تھا۔

اقرار توحید اور نماز کے بعد زکوٰۃ اور صدقات کا درجہ تھا اور یہ تیسرا اہم ذریعہ تھا جسے محمد (صلعم) نے اپنے ساتھیوں میں جذبہ یکجہانگی کو ابھارنے اور اسے بروئے کار لانے کے لئے اختیار کیا تھا۔ زکوٰۃ زکوٰۃ زکوٰۃ ایک طرح کا محصول بن گئی اور آگے چلکر اسی پر مسلمانوں کے مالی نظام کی بنیاد رکھی گئی اور ساتھ ہی ساتھ

۱۵۔ یہ صریحاً اول تمام قرآنی آیات و احادیث کے خلاف ہے۔ جن میں صرف اخلاص اور قلبی قبول کرنا یا نہ کرنا باعث نجات و عذاب بتایا گیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ایک جماعت ایسی بھی جو برائے نام مسلمان تھے اور دل سے انکا تعلق کفر و شرک سے تھا یہ منافقین کی جماعت تھی، مگر اسلام ان کی طاقت سے باہر حدود میں اپنی عظمت نہیں کر سکتا، یعنی اسلام کا حکم محض ظاہری اعمال پر محدود ہے، اگرچہ وہ درحقیقت بالاصالتہ اور اولاً قلب سے متعلق ہے، پس جو شخص کہ قلب سلیم سے توحید، رسالت، معاد اور اسلامی عبادات کا مستفاد و عامل نہیں وہ ہرگز سچا مسلمان نہیں ہو سکتا۔ ظاہری اعمال قلبی کیفیت کے مظاہر اور اس کے مدد معین ہیں، اس کی تفصیل کی اور دینی سورتوں میں بہ کثرت موجود ہے۔ البتہ ایسا شخص ظاہراً مسلمانوں کی جماعت میں شمار کیا جائے گا جو بظاہر اسلامی احکام کا اتباع ہے۔ اس سے ہرگز یہ نہیں سمجھ لینا چاہئے کہ اسلام محض ظاہری اعمال پر منحصر ہو گیا، نہ یہ کہ ظاہری ورزشیں اس کی اصل الاصول ہیں صرف آئہ (۱۷۷) اور (۱۸۹ سورہ ۲) کا حوالہ اس کے واسطے کافی ہے۔ ورنہ کوئی سورۃ اس مضمون سے خالی نہیں کہ صرف ظاہری اعمال کوئی حقیقت نہیں رکھتے جب تک کہ باطن درست نہ ہو، البتہ محض باطن پر بھی اعتماد نہیں کیا گیا، بلکہ ہر دو کو لازم و ملزوم بتایا گیا۔

اسلامی سلطنت کی دیوار بھی گویا اسی پر قائم ہوئی۔ مذہب نے اسی حلیٰ نشوونما پائی کہ زکوٰۃ کا صرف نام ہی نام باقی رہ گیا اور یہ مقید وہم کہ ہر قسم کا حصول خدا کو ادا کیا جاتا ہے۔

جیسے جیسے اسلام کے نام لیوا باہمی اتحاد کی رسی کو منسوط پکڑتے گئے اسی رفتار سے غیروں سے انکی بیگانگی بڑھتی گئی۔ اگر مکہ میں محمد (صلعم) کا برتاؤ دوسرے یو مدین کے ساتھ اس اصول کے ماتحت تھا کہ ”جو ہمارا مخالف نہیں وہ ہم میں سے ہے تو مدینہ میں آکر انکا اصول یہ ہو گیا کہ ”جو ہمارے ساتھ نہیں وہ ہمارا مخالف ہے“ حالات کچھ اس طرح کے تھے کہ انہیں بالخصوص یہودیوں کے ساتھ معاملہ کرنا تھا۔ ان لوگوں نے غیر راوی طور پر محمد (صلعم) کے لئے مدینہ میں مین تیار کر دی تھی اور محمد (صلعم) بھی ان سے بہت سی امیدیں رکھتے تھے پناہی شروع شروع میں ان

۱۵ کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس سے سنوں بھار کا کیا مطلب ہے۔ ایک تمام مسلمان زکوٰۃ کو ارکان اسلام میں سے ایک سمجھتے ہیں اور جب تک مسلمانوں کی حکومت تھی یا مرکزی نظام قائم تھا اس وقت تک برابر زکوٰۃ ایک جگہ جمع ہوتی تھی اور اسکا مصرف بھی صحیح تھا۔ اسلام میں زکوٰۃ کے متعلق جو احکام ہیں اس کی مثال تو کوئی دوسرا مذہب پیش ہی نہیں کر سکتا۔ انفرادی خیرات اور سخاوت کے احکام کے علاوہ سالانہ آمدنی پر کیا یا محصول مانگ کر دینا جس سے غربا کی پرورش اور ملک کا انتظام ہو سکے۔ اسلام کے بہترین مذہب ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے۔ اگر دنیا زکوٰۃ کے اسلامی نظام کو تسلیم کرے اور اسے اسی طرح صرف بھی کرے جس طرح اسلام نے بتایا ہے تو ہرگز اسے اجتماعیت یا اشتراکیت کے خطرناک طریقے کو اختیار کرنے کی ضرورت ہی نہ پڑے جس میں فائدہ کم اور نقصانات کا امکان زیادہ ہے۔

۱۶ یہ سراسر بہتان ہے۔ قرآن کی شہادت اس کے خلاف ہے۔ ملاحظہ ہو (سورۃ ۶۰-۸) لَا یُتَاکُمُ اللّٰہُ

عَنِ الذِّیْنَ لَمْ یَتَّخِذُوْا کُلَّ مَلَاکُمٍ اِلٰہًا کَرِہًا لِّمَنْ یُّدْعُوْا اِلٰہَکُمْ اِلٰہُکُمْ اِنِ اللّٰہُ یُحِبُّ

الْمُقْسِطِیْنَ ۝

لوگوں سے بھی انہوں نے وہی برتاؤ ابرتا جو ان عربی قبائل سے برتتے تھے جنہوں نے انہیں مان لیا تھا۔ لیکن جب اوس اور خرنج سے ان کے تعلقات مضبوط ہو گئے تو ان تعلقات میں جو یہود سے تھے کمزوری آتی گئی۔ غزہی اور سیاسی اثر کا امتزاج، مذہب سے ایک طرح کے نظام حکومت کی تیج اور رسالت سر بادشاہت کی طرف عدول، یہ ایسی باتیں تھیں جن سے یہود کو کبھی اتفاق نہیں ہو سکتا تھا۔ اس کے علاوہ جہاں مدینہ کے قدیم نظام میں جو فرسودہ، غیر مرتب اور ازکار رفتہ ہو چکا تھا۔ خارجی عناصر کے داخل ہو جانے میں کوئی وقت نہیں ہوتی تھی وہاں اسلام کے جدید آئین سیاست نے صورت حالات بالکل بدلی اور یہ ضروری ہو گیا کہ یہ عناصر یا تو اُس میں جذب ہو جائیں یا خارج کر دے جائیں۔

محمد (صلعم) کو یہود سے جو مخالفت پیدا ہو گئی تھی وہ شروع شروع میں تو علی نہیں بلکہ زیادہ تر نظری شکل میں رونما ہوئی اور بالخصوص اس طرح کہ وہ بعض اہم اعمال میں جو انہوں نے یہودیت

سے کس لئے؟ کیا یہ کوئی ایسی نئی بات تھی جو یہود نے موسیٰ اور داؤد، سلیمان وغیرہ میں نہیں دیکھی تھی؟ یا محض حدود و نبض کی وجہ سے۔ بادشاہت کی طرف عدول کرنے سے مقصد اگر زندگی کو تکلف و تعیش میں گزارنا اپنی ذاتی اغراض کو قس دینا، اپنی آل و اولاد کو منصب حکومت پر فائز کرنا ہو تو البتہ اعتراض ہو سکتا تھا لیکن یہ باتیں آپ میں نہ تھیں نہ اس سے آپ کا کسی قسم کا تعلق تھا، ہاں قانون کو جاری کرنا اس میں امیر و غریب شریف و دعیع کو یکساں قرار دینا، غرب و فقر کی زندگی گزارنا، سادگی اور سادگی سے آخری وقت تک رہنا، یہ آپ کی ممتاز صفت ہو جو ابتداء سے تھی اور آخر تک رہی۔ یہود نے حداد و لغین، خباثت نفس اور غدر سے تہذیب کے امن و امان میں خلل ڈالنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ آپ اور آپ کی جماعت کی ہر ایک صورت و بیگنی کی ہر وقت تدبیر سوچتے رہے، اور عمل کے وقت اُس میں دریغ نہیں کیا۔ اس لئے اس کا بدلہ جو ایک منصف مدبر عادل سے انہیں مل سکتا تھا۔

سے اخذ کئے تھے ایک امتیازی شان پیدا کرنیکی نہایت احتیاط سے کوشش کرنے لگے تھے۔ یہاں تک کہ یہی چیزیں اسلام اور یہودیت کے درمیان خصائص تمیزنی کا کام دینے لگیں۔ مثال کے طور پر قبلہ ہی کو لے لیئے کہ پہلے یروشلم تھا اور اب مکہ ہو گیا یا صوم عاشورہ کو جس کی جگہ اب اہ رمضان نے لیلی۔ یوم جمعہ کو نماز باجماعت کے لئے مخصوص کر دینے میں بھی ممکن ہے کہ یہودی یوم السبت سے اختلاف مد نظر رہا ہو۔ ان تبدیلیوں میں سب سے زیادہ اہمیت، تحویل قبلہ کو حاصل ہے اس لئے کہ اسلام کو انفرادی دین سے سیاسی دین بنانے کی تدریجی کوشش کے ساتھ ساتھ اسے خالص عربی دین بنا دینے کا جو عمل جاری تھا اس کی تکمیل اسی پر ہوتی ہے۔ یروشلم کی جگہ مکہ کو قبلہ بنا کر محمدؐ نے صرف یہی نہیں کیا کہ یہودیت کو تمام تعلقات منقطع کر لئے اور اپنی آزادی کا اعلان کر دیا بلکہ سب سے بڑی بات یہ کہ بت پرستی کے ساتھ ایک طرح کی رعایت کر کے اسلام کو تومی مذہب بنا دیا اور مفصل دس سے یہ تھا کہ بکھرے ہوئے قبائل کو ایک شیرازہ میں منسلک کر دیں اور اس طرح ایک ملت کی بنیاد رکھ دیں کی تو ہمارے مسلمانوں کی عید (عید الفصحی) بنا دینے کے بھی یہی معنی ہیں چنانچہ مسلمانوں پر یہ فرض کر دیا گیا

۱۵ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قیام مکہ اور ہجرت کے بعد کسی وقت خانہ کعبہ کو تہانہ نہیں بتایا، نہ اس کی کوئی مخالفت کی، بلکہ اس میں یا اس کے ارد گرد جو بت تھے اس کی مخالفت کی۔ قرآن مجید سورہ ابراہیم اور دیگر سورتوں میں بنا، ابراہیم اور فضیلت کعبہ مذکور ہے۔ جو ایسے وقت میں تھی کہ مسلمان ہر قسم کی مصیبت میں مبتلا تھے، پس یہ کہنا کہ مکہ میں خانہ کعبہ کو تہانہ کہا جاتا تھا، اور مدینہ میں اسے قبلہ بنا لیا گیا، بالکل خلاف واقعہ اور بہتان ہے، نیز اسلامی حج کا مرکز بجائے خانہ کعبہ کے عرفات کا میدان ہے جہاں نہ کسی چھری غفلت کی جاتی ہے، نہ کسی عمارت کی، نہ کوئی عمارت ہے۔ بلکہ جاہلیت سے اب تک وہاں کوئی ایسا نشان نہیں پایا جاتا، بجز اس کے کہ سب لوگ عام میدان میں گھرنے ہو کر اپنے گناہوں کو یاد کریں، اور اس عالم ثانی (آخرت) کا منظر پیش نظر کریں۔ خود خانہ کعبہ کی عزت و عظمت، بحیثیت ایک بت خانہ کے کسی زمانہ میں نہیں تھی نہ رہی، بلکہ بحیثیت ایک خدا کے معبد ہونے کے جسے ابراہیم علیہ السلام نے بنایا، اور جہاں سے صرف توحید کی نما، دی۔

(باقی دیکھو صفحہ ۵۱)

ہے کہ اگر وہ اس مقام پر موجود نہ ہوں جب بھی جہان تک ممکن ہو اس عید کو منائیں۔

اس طرح گویا اسلام کے یہ پانچ ارکان قائم ہوئے :- توحید - نماز - زکوٰۃ - روزہ اور حج۔

اسیں شک نہیں کہ ان ارکان میں گہری معنویت کے قبول کرنیکی صلاحیت موجود ہے لیکن ان میں بُری خوبی یہ ہے کہ اگر ان کی ظاہری پابندی پر بھی اکتفا کی جائے تب بھی یہ بہترین ذریعہ ہیں اُس جماعتی عصبيت اور اخوت اس اطاعتِ خدا و رسول کے پیدا کرنے کا جن پر اسلامی نظام کے استحکام کا دار و مدار ہے اُس زمانے تک عرب میں تمام سیاسی اور سماجی تعلقات کی بنیاد آباؤ اجداد پر تھی۔ ایسی بنیاد پر ایک باقی رہنے والی عمارت کا قیام کسی طرح ممکن نہ تھا اس لئے کہ خونِ قہنا لوگوں کو ملا ہے اتنا ہی جدا بھی کرتا ہے۔ لیکن اب مذہب میدان میں آیا اور جماعتی نظام کی تعمیر میں اسکی کار فرمائی نہایت مستعدی کے ساتھ شروع ہوئی۔ اس نے پرانی دیواروں کو بے رحمی سے سہا کر دیا تاکہ ان ٹوٹے ہوئے اجزاء کو از سر نو جوڑ کر ایک پائندہ تر عمارت کھڑی کر دے۔ لوگوں کے دل بالکل بدل گئے اور قدیم تعلقات کا تقدس خدا کے سامنے بالکل محو ہو گیا۔ اگر محمد (صلعم) چاہتے تو ایک بھائی دوسرے بھائی کی گردن مارنے کو تیار ہو جاتا۔ بہترین مسلمان وہ سمجھا جاتا تھا جو قدیم سے بے تعلقی اور جدید سے تعلق پیدا کرنے میں سب سے کم پس پیش کرے۔ محمد (صلعم) ان طبیعتوں کو ترجیح دیتے تھے جو ہمیشہ مصروفِ عمل رہتی ہیں خواہ وہ کبھی کبھی راہ سے بھٹک ہی کیوں نہ جاتی ہوں۔ استغراقی زہد اور تعبد کی وہ صرف زبان سے تعریف کروا کر تے تھے۔ ہزاروں خاندانوں کی غیر منظم حکومت پر خدا کے واحد کی مطلق حاکمیت فی

(بقیہ نوٹ صفحہ ۵۰) عاشور کے روزے کی بات اب تک نصیحت ثابت ہے۔ البتہ فرض ہونا خود محل بحث ہے یعنی کیا وہ

کسی زمانہ میں فرض تھا ؟ اور پھر منسوخ ہوا۔

اسے یہ بیان خلاف واقعہ ہے، آپ نے صرف استغراقی زہد و تعبد کی کبھی تعریف فرمائی نہ محض ظاہری عمل کرنے والوں کو اگرچہ وہ راہ سے بھٹک جائیں پسند فرمایا۔ آپ کی تعریف ایسے زہد و تعبد کے لئے ضرور واقع ہوئی جو عمل سے وابستہ ہو جس میں ایک زاہد و عابد حاکم و عامل ہو، جو دین کے ساتھ دنیا کو ملائے۔ محض زہد و استغراق (بد)

فتح پانی اور اس کی رعایا مضبوط ترین رشتے میں منسلک ہوئی۔ ہر مسلم دوسرے مسلم کا بھائی تھا اور غیر مسلم کے مقابلے میں قدرتی طور پر اس کا ساتھ دیتا تھا۔ اسلام کے دائرے سے باہر نہ کوئی قانون تھا اور نہ املی۔ اللہ ہی قادر مطلق ہے اور وہ صرف ان لوگوں کی حفاظت کرتا ہے جو اس کی کامل اطاعت کرتے ہیں۔

مہاجرین یعنی وہ لوگ جو کہہ سے رسول کے ساتھ آئے تھے گویا ملت کی جان تھے۔ ان کے لئے اس اصل اصول کو کہ مدینہ میں عزت کا مدار فاندان نہیں بلکہ تقویٰ ہے۔ کامیاب بنانا اس وجہ سے اور زیادہ آسان ہو گیا کہ وہاں کے اصلی باشندے (انصار) اس اور خرزرج یا یہی منازہ کی وجہ سے ایک دوسرے کا زور توڑ چکے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں محمد (صلعم) کے دل میں نہ صرف یہ خیال پیدا ہوا تھا کہ غیر مسلموں سے تمام رشتے منقطع کر لیں بلکہ وہ یہ بھی چاہتے تھے کہ خود مسلمانوں میں حتی المقدور نسل کے تمام امتسیا زات کو ایک مشترک مذہب کے ذریعے سے فنا کر دیں لیکن انہوں

(۵) کو رہبانیت فرما کر اسلام کے مقصد کے مخالف بتایا، سورہ ۳۲، آیت ۲۱ اور ۲۲۔ ۳۸، ۳۷ میں مسلمانوں کے حقیقی اوصاف مذکور ہیں، اسی طرح ۳۔ ۱۹۔ ۲۰۔ اور ۲۵۔ ۶۱۔ ۶۲ تک ان روحانی اوصاف کو جن کے ساتھ دنیاوی خصائل بھی جمع ہوں بغض بیان فرمایا ہے۔ اس کے پڑھنے کے بعد کوئی ذی فہم یہ نہیں کہہ سکتا کہ اسلام نے محض زہد و تعبد کی تعریف کر کے عمل کا کوئی درجہ نہیں رکھا، یا محض عمل کو پسند کر کے زہد و تعبد کے لئے کوئی جگہ نہیں رکھی۔

۱۱ اگر دنیا کی عام حالت کے اعتبار سے اسے سمجھا جائے تو واقعہ یہی تھا کہ نہ کوئی قانون تھا نہ امن لیکن اگر یہ سمجھا جائے اور غالباً مصنون نگار کا یہی مقصود معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کے سوا دوسرے فرقوں کے لئے مسلمانوں کے پاس کوئی قانون یا امن کا سلسلہ نہ تھا تو یہ واقعہ کے خلاف ہے، اسلام نے خود ایسے فرقوں کی حفاظت اپنے ذمے لی ہے اور ان کے جان و مال اسی طرح محفوظ کئے جس طرح ایک مسلمان کے۔



نے جلد اس خیال کو چھوڑ دیا اور نہایت یسیر کے ساتھ قدیم خاندانی حقوق اور حق درانت کو اسلام میں جائز بلکہ مقدس ٹھہرایا (سورۃ ۸، ۷۶) اس طرح انہوں نے مساوات کے کلیہ پر اس حد تک عمل نہیں کیا قیاس جسکا مقصد تھا بلکہ عملی مشکلات کی وجہ سے جامعیتی نظام کو پرانے ڈھنگ پر چلنے دیا۔ آخر میں تو انہوں نے رشتہ داری اور خون کے تعلقات کو اتنے حقوق دیدے جو ایک طرح اسلام کے منافی تھے اور اس طرح گویا خود ہی ان جنگجوؤں اور فسادوں کی بنیاد رکھی جنہوں نے عہد موسیٰ میں حاصل طور پر ملت کے شیرازے کو بالکل بکھیر دیا۔ اسی طرح یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ابتداء اسلامی اصول میں اشتراکیت

۷۵ اوائل ہجرت میں موآخاۃ کا ایک سلسلہ قائم کیا گیا تھا، جس میں ایک مہاجر ایک انصاری عورت لایا گیا تھا، اور ان دونوں کا بھائی چارہ اس صورت سے کیا گیا تھا کہ مسافر مہاجر کو پڑیس میں یک گونہ مدد ملے اور اس کے واسطے مستقر وجائے اقامت ہیا ہو، اسی کے ساتھ انصار نے فرائضی بلند ہمتی و عالی وصلگی سے مہاجرین کو اپنے مال و اسباب و جائیداد کا حصہ دار بنادیا حتیٰ کہ میراث میں بھی امکانی رکھا کیونکہ پہلے عرب میں ایسا دستور تھا کہ حلیف کا نسب اس قوم میں شامل ہو جاتا تھا جس سے وہ عہد کرے اور میراث سے بھی اسے کچھ حق ملتا تھا سورہ ۴۰-۲۳ میں ایسا ذکر ہے، عرصہ کے بعد جب مہاجرین بھی مالدار ہو گئے، انصار سے کہا گیا تم اگر چاہو تو اس میں حصہ لو، یا مہاجرین کو جو حصہ اپنی جائیداد کا دے چکے ہو واپس لیلو۔ وہ دوسری صورت پر راضی ہو گئے اور ضرورت رفع ہو جانے کی وجہ سے آیہ ۵، ۷۶، سورہ ۸ نازل ہوئی جس نے پہلے حکم کی تیج کر دی۔

۷۵ اسلام نے رشتہ اور قرابت کو کوئی ایسے حقوق نہیں دئے جو عام اسلامی مساوات سے ٹکرائیں، نہ اپنے اپنے خاندان کو کوئی ایسا حق دیا نہ دوسرے کسی خاندان کو، بلکہ بعض ایسے حقوق سے جن میں شبہ کی گنجائش ہے اپنے خاندان کو روک دیا مثلاً صدقات انہی مہرام کر دئے، قرآن کا آخری اور حتمی فیصلہ یہ جس میں کوئی تغیر نہیں ہو سکتا۔ یا ایہا الناس انا خلقناکم من ذکر و انتہ ذلیل و علینا ثقہ یا ذلیل و علینا ثقہ

ان اکرم عند اللہ اتقاکم، ان اللہ علیم خبیر ۵ (۴۹-۱۳) (۴۴)

کا عنصر بھی کچھ نہ کچھ شامل تھا لیکن یہ خیال رکھنے کی بات ہو کہ شروع ہی سے کس طرزِ زکوٰۃ کی رقم جات میں مساوات پیدا کرنے کے بجائے حکمران طاقت کے ہاتھوں کو مضبوط بنانے میں سرفرازی کی رہی ہے۔ یہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ مذہبی انقلاب کا اثر جماعتی نظام پر بھی ضرور پڑتا ہے مگر اسلام کی یہ خصوصیت ہو کہ اس نے ابتداء ہی سے اس مذہبی خیریت جماعت کی ترتیب اور تعمیر کا کام لیا اور اس تخریری رجحان کو جو اکثر سیاسی مسائل سے متعلق اس میں پایا جاتا ہو زور نہ پڑنے دیا۔ بلاشبہ خلافت کی تاریخ اس امر کی شاہد ہے کہ یہ انقلابی میلان بالکل فنا نہ ہو سکا تھا۔ تاہم بحیثیت مجموعی اسلامی مساوات کی تعلیم حاکم اور محکوم کے تعلقات میں بالکل خلل انداز نہیں ہوئی مذہب، مساوات کا اسی طرح مطالبہ کرتا ہے جس طرح اطاعت امیر کا۔ دونوں پر خلوص کے ساتھ عمل کیا جاتا تھا اور ایک کو دوسرے کے منافی نہ سمجھا جاتا تھا۔

یکہلی ہوئی بات ہو کہ اُس وقت سے باہمی تعلقات کی ابتری کے مقابلے میں جب یہ نیا دور پھیل پیدا کر دینے والا اصول پیش کیا گیا ہو گا تو بے حد پسندیدگی اور انتہا سے زیادہ نفرت کے متضاد جذبے ایک ہی ساتھ مختلف قلوب میں پیدا ہوئے ہوں گے۔ ایک سے زیادہ جملے ایسے ملتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ سادہ دل عرب مسلمانوں کے عجیب و غریب جوش کو ان کے باہمی اتحاد کی استواری کو انکی کامل اور بے چون و چرا اطاعت امیر کو اور اسلام سے قبل یا دائرہ اسلام سے باہر کی مقدس چیزوں سے متعلق انکی شان بے نیازی کو، کس حیرت سے دیکھا کرتے تھے بعض طبعیتیں ان عجیب و غریب باتوں کی وجہ سے ادھر مائل ہوئیں خصوصاً وہ طبعیتیں جن کے لئے دوسرے اسباب کی بنا پر قدیم تعلقات کو قطع کرنا دشوار نہ تھا لیکن عام طور پر بے ولی کا اظہار کیا گیا حتیٰ کہ مدینہ میں بھی یہ بے ولی نام

---

(x>) نسب و خاندان دنیاوی تعلقات سے وابستہ ہیں فضل و کمال کا انحصار صرف تعوی پر ہے۔ البتہ اسلام نے اشتراکیت کو کبھی موافقت نہیں کی، بلکہ حق ملکیت کو قائم رکھا۔ اتنی زمانہ کا نزاع، اسی طرح عباسی و ہاشمی سب جات کے آٹا رہیں۔  
(صفحہ ۵۵)

تھی۔ ایک طبقہ جسے مسلمان، منافقین، کے نام سے یاد کرتے ہیں ایسا بھی تھا جو یا تو پوری طرح رسول کیساتھ نہ تھا یا دل میں انکی مخالفت کے جذبات پوشیدہ رکھتا تھا۔ یہ لوگ کھلے بند دشمنی کا اظہار نہیں کر سکتے تھے کچھ تو اس دہ سے کہ رائے عامہ متحد نہ تھی اور کچھ اس سبب سے کہ راسخ الاعتقاد مسلمانوں سے یہ لوگ بہت خائف تھے۔ ان لوگوں پر ریاکاری کا جو الزام لگایا جاتا ہے اسکا اصل میں یہ مطلب ہے کہ انہوں نے نئے سیاسی نظام کو بہ تمام دیکمال قبول نہ کیا۔ وہ کسی طرح اس پر راضی نہ ہو سکتے تھے کہ خود اپنے شہر میں انہیں ایک لفظ کہنے کا بھی اختیار نہ ہو اور کہے سے آئے ہوئے رسول اور انکے ساتھیوں کی اطاعت پر انہیں مجبور کیا جائے۔ کچھ دنوں کے لئے تو یہ خطرہ بہت بڑھ گیا تھا کہ کہیں تمام مدینہ (مہاجر کے علاوہ) منافقت کے جذبے سے متاثر نہ ہو جائے۔ اگر واقعی ہم اسے منافقت کہہ سکیں کہ ایک لمحہ کے لئے نفرت اور خون مذہبی نظام کے خلاف اٹھ کھڑے ہوں اور اس کی بندشوں کو توڑ ڈالیں۔ لیکن قوم کے تمام توجہ ان افراد بہر حال محمد (صلعم) کی تائید میں پورے جوش کا اظہار کرتے تھے۔ منافق بیشتر صرف سن رسیدہ لوگ تھے اور خصوصاً قبائل کے سردار جن پر انبی طاقت اور اثر کا زوال بہت گراں

---

(نوٹ صفحہ ۵۴) بجائے اس کے کہ عام طور پر۔ کا لفظ استعمال کیا جاتا اگر بعض افراد، کہا جاتا تو درست ہوتا، اس لئے کہ عام طوراً خلاص و صداقت سے لوگوں نے اسلام کو قبول کیا تھا نہ ریا و نفاق سے۔

۵۔ مدینہ میں آخر وقت تک بہت سے ایسے لوگ بھی تھے جو مسلمان نہیں ہوئے تھے اور وہ غور و فکر کرنا چاہتے تھے، ایسوں کو کسی نے نہیں جھڑپا، خدا بن ابی ذہیرہ نے شروع میں اسلام لانے سے پہلو تہی کی، مگر ان سے کسی نے تعرض نہیں کیا، پھر خود بخود آہستہ آہستہ مسلمان ہو گئے، سورہ ۶۰۹۔ میں بحالت جنگ یہ حکم ہے کہ اگر کوئی مشرک تمہاری پناہ میں آکر کلام اللہ سنا چاہے تو اسے اچھی طرح سے سنا دو، اور حفاظت اس کے امن کی جگہ اسے پہنچا دو، اس قسم کی بین درویشان دلیلوں کے ہوتے ہوئے پھر منافقین کی موجودہ حالت کو معقولیت و حسرت سے تعبیر کرنا ظلم عظیم و بہتان بسیں نہیں تو اور کیا

گذرتا تھا۔ منافقوں کے سردار کی حیثیت کو ابن ابی کانام پیشہ لیا جاتا ہے، یہ مدینہ کا سب سے بڑا آدمی تھا اور خزیج اس کے سر پر تاج رکھنے کا فیصلہ کر چکے تھے لیکن اسلام نے اگر نعمت ہی الٹ دیا۔ محمد (صلعم) نے ابن ابی اور اس کے ساتھیوں سے عموماً چشم پوشی اختیار کی اور یہی روئے اس وقت مناسب بھی ہے جب بجائے مذہبی مسائل کے سیاسی مسائل کا معاملہ ہو اور سوال اصول کا نہ ہو بلکہ طاقت اور اقتدار کا ہو۔

مسلم منافقین سے چشم پوشی کی اصلی بنا انکی رعایت یا انکی قوت سے خوف نہ بنی تھا۔ یہ لوگ مسلمانوں کی طرح ہر قسم کے اسلامی فرائض کے کم و بیش یا بند تھے، ہر وقت حاضر باش اور بجا اوقات انبی محبت و اخلاص کے جذبہ کو زبان سے نمایاں کیا کرتے تھے۔ بعض وقت بعض یہود کی باتوں کی نقل یا کنیہ۔ و تعریض کی صورت میں اسلام اور مسلمانوں پر اعتراض کرتے تھے، جو سرگیا کفر کے، رعب پر نہیں پہنچ سکتا تھا، نیز اس کے قتل و افکار سے نفاق کی بڑ کا اور محکم ہونا معلوم ہوتا تھا، نہ کہ استیصال، کیونکہ جبر و قوت سے ایمان قلب ممکن نہیں، نہ اسلام کسی وقت ایسے ایمان کا طالب ہوا، نہ انکی ایک کافر و مشرک کو مجبور سلمان بنایا گیا، پس ان سے چشم پوشی برتی گئی کہ یہ لوگ اپنی طاقتوں پر خود پشیمان ہوں، اور محبت الہی سے خود بخود قائل ہو جائیں ایک اور وجہ بھی بعض روایتوں میں وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کے قتل میں کوئی مصلحت نہیں سمجھی بلکہ عام نفرت کا خیال محسوس کر کے انہیں چھوڑ دیا، یعنی انہیں اگر کفار کے احکام جاری کئے جاتے اور انہیں انکی بدی اور نفاق کا درجہ جہنم تک دیا جاتا تو دوسرے لوگ یہ سمجھتے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم بد عہدی کرتے ہیں، اور اپنے ساتھ رہنے والے مسلمانوں کو بے درخسرا دیتے ہیں۔

تیسری وجہ ایک اور بھی بیان کی جاتی ہے وہ یہ کہ مسلمان یا ذمی کو بلا طاعہری معقول وجہ کے محض باطنی نجافت نفس کی بنا پر اگر کوئی سزا دی جاتی تو ایک نظام و مثال کا حکم رکھتی، یعنی اس میں دو خرابیاں پیدا ہوتیں ایک یہ کہ معترضین کہہ سکتے تھے کہ خواہ مخواہ ان اعراف و نفسانی کی بنا پر بہت سے مسلمانوں کو بلا کسی معقول وجہ کے سزا دی گئی، بعض ہوا پرست حکام اس سے اپنی اعراف و نفسانی کے پورا کر نیکی واسطے (۴۰۰)۔

بلاشبہ رسول کا سب سے بڑا کا نام یہ ہے کہ انہوں نے سلطنت کی بنیاد ایک ایسے جذبہ اخوت پر رکھی جو مذہب کا پیدا کیا ہوا تھا۔ مدینے کی جماعت وہ آلہ تھی اور اس جماعت کا محکم یقین اودہ زور جس سے اسلام نے ایسی کامیابیاں حاصل کیں جو تاریخ عالم میں ایک نمایاں حیثیت رکھتی ہیں۔ وہ کیا چیز تھی جس نے اسلام میں یہ داخلی قوت اور استحکام پیدا کر دیا تھا۔ اسلامی روایتیں اس سے بالکل بحث نہیں کرتیں بلکہ وہ صرف اس طاقت کے خارجی مظاہر کے بیان پر اکتفا کرتی ہیں۔ محمد (صلعم) کے قیام مدینہ کے زمانے کے تمام حالات مغازی رسول اللہ کے تحت میں بیان ہوئے ہیں۔ مدینہ کے قرب و جوار کے بعض چھوٹے چھوٹے قبائل (جھینہ۔ مرنہ۔ غفار۔ اسلم) اور خزاعہ کے ساتھ محمد (صلعم) نے صلح و آشتی کا برتاؤ کیا۔ فیاضانہ غیر جانبداری نے بڑھتے بڑھتے اتحاد کی صورت اختیار کی اور بالآخر یہ سب کے سب مدنی سامراج میں داخل ہو گئے۔ لیکن باقی عرب کے ساتھ خود انکے اصولوں نے انہیں محاربانہ رویہ اختیار کرنے پر مجبور کیا۔ ٹھیک اسی وقت سے جب سے

(۴۰) استدلال کر کے جسے چاہتے قتل کر دیتے، اور کسی قسم کا عہد و ذمہ قابل اعتبار نہ ہوتا۔ پس ان متعدد محقول وجوہ کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس معاملہ میں یہ فیصلہ کیا جو اسلام و دین ظاہر کے یا ہمارے عہد میں آجائے، پھر اس سے کھلم کھلا کوئی ایسا جرم ثابت نہ ہو کہ وہ مستوجب سزا ہو تو اسے ہم اپنے مخصوص علم کی بنا پر یا محض اتمام و سوزن کی بنا پر کسی سزا کا مستوجب نہیں سمجھ سکتے۔ یہ وہ بین اور روشن حقیقت اور ایسا محقول و عادل قانون ہے کہ دنیا کی نظیر نہیں پیش کر سکتی۔

۱۵ یہ بالکل کھلی ہوئی بات ہے کہ قرآن کی تعلیم اور رسول کا اسوہ حسنہ وہ سبب تھا جس نے مسلمانوں میں یہ داخلی قوت پیدا کر دی تھی کہ وہ سبب کی تلاش کی ضرورت کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:- (۳۱-۱۰۳) و (۸۰-۴۲) وغیرہ جس میں صاف طور پر ظاہر کیا گیا ہے کہ اتحاد و اتفاق اور اعتصام بحبل اللہ ہر قسم کی ترقی و قوت کا مرکز ہے۔

۱۶ یہ نہایت صریح و دروغ بیانی اور انفراسے، کسی اصل اصول نے محاربانہ رویہ پر ہرگز مجبور نہیں (۴۰)

اسلام نے دین کو چھوڑ کر حکومت کا لباس پہن لیا انہیں یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ کافروں سے جنگ کر کے اسلام کی فضیلت کا ثبوت دیں۔ اصول کی جنگ کو تلوار سے فیصل کرنا پڑا اور اللہ کی حاکمیت مطلق کا اظہار ان لوگوں پر جو اسے ماننے کے لئے تیار نہ تھے۔ جبر و تشدد کے ذریعہ کیا گیا۔ بجائے عیسیٰ کے اگر محمد یہ کہتے تو زیادہ مناسب تھا کہ ”میں امن لیکر نہیں آیا ہوں بلکہ تلوار لایا ہوں“ اسلام گویا بت پرستوں کے خلاف ایک مستقل اعلان جنگ کی حیثیت رکھتا تھا۔

اعلان جہاد کے لئے مناسب ترین اور قریب ترین جماعت اہل مکہ کی تھی۔ انہیں کے خلاف محمدؐ نے پہلے پہل اس نئے اصول پر عمل کیا کہ اتحاد اور اختلاف کی بناء مذہب پر نہ کہ رشتہ داری عربی روایات کے لحاظ سے یہ شدید بغاوت کا فعل تھا کہ محمدؐ (صلی اللہ علیہ وسلم) اپنے وطن کو چھوڑ کر دوسری جماعت سے جا ملے اور اہل مدینہ نے انہیں پناہ دیکر گویا کہ ”وایوں کے خلاف سخت دشمنی کا اعلان کیا تھا اس لئے اگر اہل مکہ مسلمانوں کے خلاف تلوار اٹھاتے تو وہ بالکل حق بجانب ہوتے لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا کچھ تو آرام طلبی اور عیش پسندی کی وجہ سے اور کچھ اس سبب سے کہ وہ آپس کی جنگ سے

بچنا چاہتے تھے۔ بلکہ خود انہوں نے اپنے غلط رویہ، محاربانہ جہاد اور مدینہ پر حملہ کر کے آپ کو مجبور کیا کہ مقابلہ کریں۔ یہ بالکل غلط ہے۔ اسلام نے بت پرستوں کو توحید اور اخلاق حسہ کی دعوت دی انہیں ان کی خرابیاں دکھائیں اور اچائیوں کی طرف بلایا۔ لیکن انہوں نے کوئی توجہ نہ کی۔ اسکا انہیں اختیار تھا کہ وہ اس حق کی آواز پر لبیک کہتے یا نہ کہتے۔ اسلام نے ان سے بالکل تعرض نہ کیا صرف حق تبلیغ ادا کیا بلکہ اس نے صاف صاف یہ اعلان کر دیا کہ ”لا اکرہ فی الدین“ وہ تو لوگوں کو ہدایت کی طرف بلائے آیا تھا۔ یہ کیسے ممکن تھا کہ اعلان جنگ کر کے لوگوں کو اپنے سے بظن کرتا۔ لیکن بت پرستوں نے صرف حق سے اعراض ہی نہیں کیا بلکہ اسلام کے داعی اور اس کے نام لیوا غریبوں پر طرح طرح کے ظلم و ستم کرنا شروع کر دیا۔ اعلان جنگ دراصل انہوں نے اسلام کے خلاف کیا اور اسلام کو مجبوراً اختلاف کے لئے اٹھنا پڑا چنانچہ رسول اللہؐ کی جنگوں کا مقصد صرف یہ تھا کہ ”لا تکون فتنۃ“ دیکھو دین اللہؐ یعنی کہ تبلیغ حق کی راہ میں کوئی رکاوٹ باقی نہ رہے اور ہر شخص

احقر کرنا چاہتے تھے۔ پہل مسلمانوں کی طرف سے ہوئی۔ جنگجوئی انکی فطرت میں تھی۔ مدینہ اس راستہ سے

کو اس کے ماننے نہ ملنے میں کامل آزادی ہو۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ)

لے ممنوع نگار نے دیگر مشتبہوں کی طرح اہل مکہ کے حکم کو حق بجانب قرار دیا ہے۔ گویا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ اُنکے چور یا غلام تھے جن پر انہیں پورے تسلط و حکومت کا حق ہے۔ عرب کی اس عادت کا ذکر بھی ایک سفید جھوٹ ہے۔ عموماً عرب میں ایسا دستور تھا کہ جس قائدان کے لئے کسی وجہ سے اپنے وطن میں معقول اطمینان نہ ہوتا وہ کسی دوسری جگہ جا کر اقامت کرتا اور وہاں کے باشندوں سے حلف یعنی عہد و پیمان کر لیتا بلکہ بہت سی ایسی نظیریں بھی ملتی ہیں کہ بعض اوقات کوئی قبیلہ یا اُس کا فرد کسی جرم کے ارتکاب کے بعد وہاں سے بھاگ کر دوسرے قبیلہ میں آ ملتا اور پناہ لیتا تھا۔ اب اس جگہ بغور دیکھئے ایسا کوئی جرم نہ تھا، محض مظلوم تھے ایسی حالت میں اہل مکہ کو کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ حملہ کرتے بلکہ ان مظلومین کو سراسر حق پہنچتا ہے کہ وہ ہر مناسب تدبیر سے اپنے ظالموں سے بدلہ لیں، مگر ہرگز ایسا نہیں کیا گیا۔ قریش کی طرف سے پیش قدمی ہوئی اور انہوں نے اہل مدینہ یہود و انصار سے تقاضا کیا کہ یا ان لوگوں کو ہمارے پاس واپس کر دیا ہمارے ساتھ جنگ کے لئے تیار ہو جاؤ۔ اس مضمون میں زیادہ استدلال و جہت کی ضرورت نہیں صرف آیتہ جہاد یا آیتہ قتال جس میں سب سے پہلے حکم مدافعت نازل ہوا لکھ دینا کافی ہے (۲۲-۳۸ سے ۴۱ تک) اس میں حقیقت واضح کا پورا بیان ہے اور یہ کہ ابتداء کفار کی طرف سے تھی۔ انہوں نے محض مکہ سے نکالنے پر صبر نہیں کیا بلکہ پیش قدمی کر کے جنگ کا سلسلہ شروع کیا۔ اب حیات و موات کا وہ مسئلہ درپیش ہوا جس کے بغیر کوئی چارہ نہیں۔ یہ وہ آخری اور انتہائی سستی تھی جس میں چاروں تاجدار مسلمانوں کو داخل ہونا پڑا اور کفار نے دیکھ لیا کہ جو نئے بے خانان محض ایک خدا کے ماننے اور اُس کی عبادت کرنے پر ہر قسم کے ظلم کا شکار ہوئے کس طرح اپنی جانیں اللہ کی راہ میں قربان کرنے کے لئے تیار ہیں۔ آخر کفر کا بادل بھٹا اور اسلام کا سورج روشن ہوا۔ تمام اسلامی جنگوں کی ابتدا اسی نقطہ سے ہوتی ہے۔

قریب جوین سے شام کو جاتا ہے ایک بلند جگہ پر واقع ہے۔ محمد مصلم نے اس کے مناسب موقع سے فائدہ اٹھا کر کئی کاروانوں کو روکنا شروع کیا۔ شروع شروع میں تو صرف مساجد میں کو ان مہموں پر بھیجے ہوئے اس لئے کہ اہل مدینہ نے اسی حالت میں انکی حمایت کا عند کیا تھا جب کوئی باہر سے اپنے حاکم کے گھر بہت جلد یہ لوگ بھی شریک ہو گئے۔ ابتداً تو جس چیز نے انہیں اس طرف مائل کیا وہ مال غنیمت کی توقع تھی۔ لیکن اسلام کے زیر سایہ اتحاد عناصر کا جو عمل چپکے چپکے ہو رہا تھا وہ اس قدر کامیاب ثابت ہوا کہ آگے چل کر الگ ہونا انکے لئے دشوار ہو گیا۔

لوٹ کا سب سے پہلا حملہ رجب ۱۱ھ (۶۲۸ء) میں ہوا۔ اس واقعہ سے اچھی طرح معلوم ہو گیا کہ نئے مذہب نے لوگوں کے ضمیر میں جو تبدیلی پیدا کر دی تھی اس کا کیا فائدہ ہو جب میں جنگ اور غارتگری حرام سمجھی جاتی تھی۔ چنانچہ اس مہینہ کی حرمت پر اعتماد کر کے قریش کا ایک قافلہ شراب چمڑے اور خشک کھجوروں سے لدا ہوا اٹل سے مکہ جا رہا تھا لیکن محمد مصلم نے کچھ خیال نہ کیا اور مساجد میں کی ایک ٹولی اس غرض سے بھیج دی کہ اس قافلہ پر مکہ اور اٹل کے درمیان بمقام نخلا، اچانک حملہ آور ہو۔ اس سے متعلق تمام احکام انہوں نے ایک سر بہ مہر پرچے پر لکھ کر دئے

لے اہل مدینہ کا رسول اور مساجد کے ساتھ ملکر کفار کا مقابلہ کرنا اس امر کا قطعی اور بین ثبوت ہے کہ ابتداً جنگ کفار کی طرف سے تھی اس لئے کہ باہمی معاہدے میں صرف مدافعت کی شرط تھی اسکے علاوہ قاتلوں کو لوٹنا یا ان کو روکنا پوری طرح ثابت نہیں ہوتا۔ کیا یہ جانتا ہے کہ لوگ لگے لیکن قافلے لے نہیں۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ اس غرض سے کبھی گئے ہی نہیں۔ اہل مکہ کے حملوں کی افواہ اڑتی تھی اور تحقیق یا پسند لگانے کی غرض سے چھوٹی چھوٹی لڑیاں روانہ کی جاتی تھیں جو اصل واقعہ آکر متلاوتی تھیں۔ سیرت نگاروں نے انہیں بھی سر یہ کہا ہے۔ معلوم ہوتا ہے مستشرقین کو اس لفظ سے غلط فہمی ہو گئی ہے۔

لے مضمون نگار کا یہ خیال غلط ہے کہ رسول نے ایک ٹولی قافلے پر حملہ کرنے کے لئے بھیجی تھی۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ قریش کی نقل و حرکت کا پتہ لگانے کے واسطے یہ لوگ عبداللہ بن جحش کی سرکردگی میں روانہ ہوئے تھے (۸)



تھے اور کہا تھا کہ یہ پرچہ اس وقت تک نہ کھولا جائے جب تک فوج دو دن کی راہ طے نہ کرے۔ احکام پر عمل کیا گیا اور یہ تدبیریوں اور زیادہ کامیاب ہوئی کہ غارتگوں نے چلچلیوں کا سا بھیس بدل لیا تھا اور ان میں مکہ کا ایک آدمی مارا بھی گیا لیکن اس معاملے میں اپنے ترقی یافتہ مذہبی خیالات کی بدولت محمد صلعم نے جس دغا بازی (دعوتِ باطل) سے کام لیکر بت پرستوں کی ایک پاکے سم سے غلط فائدہ اٹھایا اس کے خلاف خود مدینہ میں استقرارِ اظہارِ ناپسندیدگی کیا گیا کہ انہیں مجبوراً اُن لوگوں سے جو اس حرکت میں انہیں کے آگے کار تھے برأت کا اظہار کرنا پڑا۔ اسلامی روایتوں میں عام طور پر اس پرچے کے مخرج اور کھلے ہوئے مضمون سے انکار کیا جاتا ہے۔

قریش اب بھی چپ رہے۔ ابھی ایک اور ستم ڈھایا جانے والا تھا۔ رمضان ۱۲۲ھ (دسمبر ۶۴۲ء) میں انکے بڑے شامی قافلے کی واپسی کی امید تھی چنانچہ محمد صلعم نے فیصلہ کیا کہ بمقام بدر جو مدینہ سے شمال میں ایک اچھا پڑاؤ اور پانی کا گھاٹ تھا انکی تاک میں جا بیٹھیں۔ اس غرض سے وہ خود ۳۰

(۴) (ملاحظہ ہو طبری ابن اثیر اور طبری) سیرۃ ابن ہشام جلد دوم (مطبوعہ مطبع خیرہ مصر ۱۳۲۱ھ) میں صفحہ ۱۹۲ پر اس سر پرچے کے الفاظ منقول ہیں جو یہ ہیں۔ "اذ انظرت فی کتابی ہذا فامض حتی تنزل غلۃ بین مکۃ والطائف فرصد بما قریشا وتعلم ان من اخبارہم" ان الفاظ میں کہیں حملے کا ذکر نہیں ہے بلکہ صاف صاف ان کے احوال کی تفتیش کا حکم ہے۔ اسی سلسلے میں یہ بھی مذکور ہے کہ جب یہ لوگ دونوں قیدیوں اور دونوں کو لیکر پہنچے اور حالات بیان کئے تو رسول اللہ نے کہا "ما امرکم بقتال فی الشہر الحرام" اب صاف ظاہر ہو گیا کہ اس قتل کی ذمہ داری رسول اللہ پر نہیں ہے بلکہ یہ عبداللہ بن جحش اور انکے ساتھیوں کا اجتہاد فی فعل تھا اور انکی اس غلطی پر انہیں ملامت بھی کی گئی اس کے علاوہ یہ بھی ثابت ہے کہ رسول اللہ صلعم نے مقتول عمرو بن المخرمہ کا خون بہا اور دیا تھا تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تحقیق الجہاد مولوی چراغ علی صفحہ ۳۷، ۳۸

سے پرچے کا مضمون تو وہی ہے جو تمام کتب سیر میں منقول ہے اور جو اوپر لکھ دیا گیا ہے۔ اگر اس کے علاوہ کوئی اور مضمون تھا تو اس کا ثبوت اس مضمون بجا کر دینا چاہئے تھا مضمون قیاس سے تو کوئی بات تسلیم نہیں کیا جاسکتی۔



جنگ میں جتنے مقتول ہوئے تقریباً اتنے ہی قیدی بھی گرفتار ہوئے، قیدیوں میں سے دو آدمی جتنے محمدؐ

قریش کا مال اس کے ساتھ تھا اس لئے ہر شخص کو اسکے بحفاظت پہنچ جانے کی فکر تھی۔ اس قافلے کا مدینہ کے قریب ہو کر گزرنا لازمی تھا کیونکہ اور کوئی دوسرا راستہ نہیں تھا۔ مدینہ میں رسول اللہؐ اور انکے وہ ساتھی تھے جنکے ساتھ قریش نے اچھا سلوک نہیں کیا تھا اس لئے ان سے بھی کسی اچھے سلوک کی توقع نہیں رکھتے تھے۔ ایسی حالت میں جب کسی نے یہ غلط خبر مشہور کر دی کہ اہل مدینہ اس قافلے کو روکنا چاہتے ہیں تو قریش کا مضطرب ہو جانا اور اسکی حفاظت کے لئے فوراً روانہ ہو جانا کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ دوسری طرف رسول اللہؐ صلعم اور انکے ساتھی قریش کے مخالفانہ رویہ کو روز بروز بڑھتا ہوا دیکھ رہے تھے اور ہر وقت انہیں یہ خوف رہتا تھا کہ اب حملہ ہوا اور تب حملہ ہوا اسی خوف کی بنا پر مختلف اوقات میں پتہ لگانے کے لئے کچھ لوگ بھی بھیجے جا چکے تھے اور انہیں میں سے ایک جماعت کے ساتھ تھلکہ کا واقعہ بھی پیش آیا تھا۔ ان حالات میں انہیں قریش کے ۹۰۰ جوانوں کی مکہ سے روانگی کی خبر ملی۔ اب مدافعت لازمی تھی چنانچہ مہاجرین اور انصار کی ایک جماعت کو ساتھ لیکر رسول اللہؐ بھی مدینہ سے نکلے اور بدر کے مقام پر مقابلہ ہوا۔ قرآن کی شہادت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ سے روانگی قافلے کی فراہمت کے لئے نہیں ہوتی تھی بلکہ قریش کے مقابلہ کے لئے ملاحظہ ہو:-

کما اخرجک ربک من بیتک بالحق من دان فریقاً من المؤمنین لکاربون ۵ یجادونک فی الحق بعد ما بینکما نایا قون الی الموت وہم ینظرون ۶ مسلمانوں کو یہ معلوم ضرور تھا کہ قریش کا ایک قافلہ شام سے آ رہا ہے اور ان میں سے بعض کا یہ خیال بھی تھا کہ بجائے فوج کے مقابلے کے اسی طرف کا رخ کیا جائے لیکن رسول اللہؐ نے اسے پسند نہیں کیا اور قریش کی فوج ہی کی طرف گئے، کم از کم قرآن کی شہادت تو یہی ہے۔ واذ یعدکم اللہ احدی الطائفتین انما لکم وتودون ان یمیزات الشوکہ تکون لکم ویرید اللہ ان یحق الحق بکلمتہ ویقطع وابرا لکافرین لیتی الحق فیلیل الباطل ولو کرہ المجرمون ۵ دنیا وہ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبیؐ مولانا شبلی نعمانی جلد اول - غزوہ بدر :-

کو ذاتی عناد تھا قتل کر دئے گئے۔ ان کے نام عقبہ بن ابی معیط اور نضر بن الحارث ہیں جب خبر الذکر

ملے اس کا نبوت مانا چاہئے کہ رسول کو ان لوگوں سے ذاتی عناد کیا تھا۔ یہ اچھی طرح ثابت ہے کہ اگر کسی ذی رسول اللہ صلعم کو کبھی کوئی ذاتی نقصان پہنچایا تو وہ ہمیشہ اُسے معاف کر دیا کرتے تھے ہاں اسلام کی علانیہ مخالفت یا جماعت کے خلاف اگر کوئی جرم مہوتا تھا تو اس کی مقررہ سزا ضرور دیتے تھے کسی جنگ کے بعد اگر رسول اللہ صلعم نے کسی قیدی کو قتل کرنے کا حکم دیا تو وہ محض اس وجہ سے کہ اس نے مسلمانوں کو بہت تکلیف پہنچائی تھی یا ایک دفعہ جان بخشی کے بعد پھر مسلمانوں کے خلاف لوگوں کو براہ گنہ کیا تھا اور اس قسم کے قیدیوں کو قتل کر دینا آج کل بھی اقوام یورپ کے جنہیں اپنے تہذیب و تمدن پر ناز ہے قانون جنگ میں جائز سمجھا جاتا ہے۔ پھر اسی بات پر رسول اللہ کو مورد الزام ٹھہرانا کھانا تک ایمانداری کے مطابق ہے۔ یہاں تک تو اصول سے بحث تھی لیکن ابھی یہ بھی محتاج ثبوت ہے کہ جن لوگوں کے نام لئے جاتے ہیں وہ واقعی قتل بھی کئے گئے تھے۔ نضر بن الحارث کے قتل کی داستان تو محض افسانہ ہے اس لئے کہ اکثر مورخین نے جنگ حنین (۶۵۷ء) میں نضر کی موجودگی بیان کی ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ اُسے مال غنیمت میں سے ستواونٹ دئے گئے تھے (ابن سعد جلد دوم صفحہ ۱۰۰، زرقانی جلد اول صفحہ ۵۴۱) سر ولیم مورعی جو غزوہ بدر کے بیان میں نضر کے ظالمانہ قتل کا رسول پر الزام رکھتے ہیں جنگ حنین کے بیان میں ایک حاشیہ میں اسی نضر کی موجودگی اور اُسے ستواونٹ کا ملنا تسلیم کرتے ہیں۔ اس میں تضاد کے بعد بھی مستشرقین کی اس دلیری پر تعجب اور تاسف کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ عقبہ بن ابی معیط کے قتل کا صاف انکار تو کسی مورخ نے نہیں کیا ہے لیکن اس قتل کے واقعات میں اختلاف اس قدر ہے کہ روایت کمزور ہو جاتی ہے۔ ابن اسحاق کا قول ہے کہ اُسے عامر بن ثابت نے قتل کیا، ابن ہشام کا بیان ہے کہ حضرت علی نے کوئی کتاب لکھی کہ وہ صلوب ہوا کوئی کتاب ہے کہ سر کاٹا گیا۔ اس کے علاوہ اسی وقت کا یہ واقعہ بھی ہے کہ ابو غرہ بن اسیران بدر میں سے تھا اور جو مسلمانوں کو ایذا دی میں بہت پیش پیش تھا رحم کی درخواست کرتا رہا اور چھوڑ دیا جاتا ہے، ان وجوہ کی بنا پر زیادہ تقویت اسی خیال کو پہنچتی ہے کہ عقبہ کا قتل بھی افسانہ

نے رسول کی خنکیں بچا دیں۔ یہ اندازہ کر لیا کہ اس کی جان خطرے میں ہے تو اس نے اپنے ایک پرانے دوست سے جواب مسلمان تھا اور خواہست کی کہ وہ اسے اپنی امان میں لے لے۔ جب اس دوست نے انکار کیا تو نضر یوں گویا ہوا "اگر قریش تمہیں قید کر لیتے تو تم ہرگز میرے جیتے جی قتل نہ کئے جاسکتے تھے" اسکا معذرت آمیز جواب یہ ملا کہ "مجھے اس میں بالکل شک نہیں لیکن اب میری حالت تم سے بہت مختلف ہے اس لئے کہ اسلام نے تمام پرانے رشتے توڑ ڈالے ہیں؟ باقی قیدی ان کے رشتہ داروں سے فدیہ کی بڑی بڑی رقم لیکر چھوڑ دئے گئے۔ لیکن جیسا کہا جاتا ہے۔ بعد میں محمد (صلعم) نے اپنے نفس کو اس امر پر بہت ملامت کیا کہ دنیاوی فائدے کے خیال نے انہیں کیوں ان سب کو دھل جہنم کرنے سے باز رکھا حالانکہ وہ اسی کے مستحق تھے۔"

جنگ بدر مسلمانوں کے نزدیک سب سے زیادہ شاندار جنگ ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ تاریخی حیثیت سے بھی وہ بہت اہم ہے۔ اس لڑائی سے محمد (صلعم) کا اقتدار اور زیادہ مستحکم ہو گیا۔ اب مدینہ میں انکی علانیہ مخالفت ناممکن تھی۔ وہ فاندان جو اب تک انکے حلقہ اثر سے باہر تھے بعض آہن مفاکانہ قتل سے ڈر کر جو محمد (صلعم) کے حکم سے عمل میں آئے تھے اسلام کے دائرے میں آگئے۔ اب گویا وہ

ہو اگر بالفرض اسکا قتل پایہ نبوت کو پہنچ بھی جائے تو کس قانون کے مطابق کوئی اہل انداز آدمی رسول اللہ کو اس فعل کو بے رحمی پر محمول کر سکتا ہے۔

۱۔ اس سے معنون کفار کو غالباً قرآن کی اس آیت کی طرف اشارہ کرنا منظور ہے۔ "ما کان لنبی ان یکن لہ امر لے حتی یشیئ فی الامر منہ" . . . . . اس سے زیادہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ جنگ میں کافی خوریزی سے پہلے قیدی نہیں بنانا چاہئے تھا لیکن یہ تو کہیں معلوم نہیں ہوتا کہ اسیر کرنے کے بعد انہیں فدیہ لیکر چھوڑنا نہیں چاہئے تھا بلکہ قتل کر دینا چاہئے تھا۔

۲۔ یہ صریح بہتان ہے کہ کچھ لوگ سفاکانہ قتل سے ڈر کر حلقہ اسلام میں داخل ہو گئے تھے۔ اس قسم کے قتل سے رسول اللہ صلعم کو کوئی تعلق نہیں تھا۔ تفصیل سے یہ بحث آگے آئے گی۔

اس قبائل ہو گئے تھے کہ یہود کا زور توڑنے کی کوشش شروع کر سکیں سب سے پہلے انہوں نے مکہ و نبوت قینقاع کی طرف توجہ کی اور ان سے اسلام قبول کرنے کا مطالبہ کیا انکے انکار کے بعد سب سے پہلا موقع ہاتھ آنے پر انہوں نے انکے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ ایک مختصر محاصرے کے بعد ان بیچاروں نے مجبوراً ہتھیار ڈال دیے اور انہوں نے یہ شکر کا مقام تھا کہ ان کے پرانے حلیف ابن ابی نے پہلے رسول کو اس امر پر راضی کر لیا کہ ان لوگوں کی جان بخش دیں اور انہیں مدینہ سے نکال دینے پر راضی کر لیں۔ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد دوسرے صدے پہنچائے گئے۔ اس کی صورت یہ تھی کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)

صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رسول اللہ نے جو سلوک کیا اس پر مضمون نگار نے جوا اعتراضات کئے ہیں ان پر غور کرنے سے پہلے یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ مضمون نگار خود بھی یہودی ہے۔ عرب کے یہودی قبائل سے اس کی ہمدردی پر تعجب کیا جاسکتا ہے اور نہ اعتراض۔ لیکن تحقیق اور غیر جانبداری کے وعادی کے بعد اگر محض تعصب سے کوئی بات کہی جائے تو اس پر نفوس ضرور ہوتا ہے۔ نبی قینقاع کو محض جلا وطن کرنا تو رسول اللہ کے رحم و کرم کی کھلی پوٹی دلیل ہے اس لئے کہ انکا برم بہت بڑا تھا اور آجکل متدین سے متدین قوم بھی اس معمولی سزا پر قناعت نہیں کرتی۔ یہ مسلم ہے کہ مدینہ آنے کے بعد رسول نے تمام قبائل یہود سے معاہدے کئے تھے اور ان سے یہ امید رکھتے تھے کہ وہ انہیں چین سے بیٹھنے دیں گے مگر یہود نے اپنی فطری بد طبیعتی سے کام لیکر بیشتر انہیں اذیتیں پہنچائیں اور اہل مکہ کا ساتھ دیکر انہیں برباد کرنی کی کوششیں کیں اس میں نبوت قینقاع کے قبیلے نے باقی قبائل سے سبقت کی ابن ہشام کا بیان ہے (جلد دوم صفحہ ۳۳) کہ :- ”ان نبی قینقاع کا نوا اول یہود نقصوا بنہم دین رسول اللہ و حاربوا فیما بین بدر و احد“ دوسرے قبائل زیادہ تر زراعت پیشہ تھے لیکن نبوت قینقاع سب کے سب صانع تھے اور انہیں اپنے اسلحہ اور تلحوں پر بہت ناز تھا۔ بدر کے واقعہ کے بعد انکا بغض اور بڑھ گیا اور انہوں نے علانیہ اظہار مخالفت شروع کر دیا۔ ابن سعد نے قینقاع کے ذکر میں لکھا ہے : فلما كانت دقعة بدر اظہروا البغی والحسد ونبذوا العهد والمرة“ ایک اتفاقی سبب بھی پیش آگیا۔ ایک دفعہ اسی قبیلہ کے کسی یہودی نے ایک مسلمان عورت کو چھیڑا۔ ایک مسلمان مرد نے اسے

نے ان چند یہودیوں کو جن سے انکو سب سے زیادہ نفرت تھی خفیہ طور پر قتل کرا دیا اور اس طرح اپنا راستہ صاف کر لیا۔ انہی میں کعب بن الاشرف اور ابن سنیہ بھی تھے۔ باقی ماندہ آدمیوں پر جو خوف طاری

روکنا چاہا لیکن وہ نہ مانا۔ بات بڑھی اور دونوں میں لڑائی ہو گئی۔ یہودی مارا گیا۔ دوسرے یہودیوں نے فکر اس مسلمان کو مار ڈالا۔ دوسرے مسلمانوں کو معلوم ہوا تو وہ بھی پہنچ گئے اور ایک جنگ سی شروع ہو گئی۔ رسول اللہ کو خبر ہوئی تو انہوں نے پہنچ بچاؤ کیا اور نبوتینقار سے مصاحبت کی گفتگو کرنی چاہی لیکن وہ لوگ بہت گستاخی سے پیش آئے اور انہیں سے بعض نے کہا کہ ”تم کو بدر کی فسخ پر بڑانا زہے۔ قریش لڑنا نہیں جانتے تھے، ہم سے مقابلہ کرو تو معلوم ہو جائے“ رسول اللہ خاموش ہو کر چلے گئے۔ ان حالات میں اگر رسول اللہ نے ایسا محاصرہ کیا تو کیا تصور کیا۔ پھر خود انہیں کی درخواست پر اور انکے حلیف کی سفارش پر انہیں مدینہ چھوڑ دینے کی اجازت دیدی اور کسی قسم کا صلہ نہیں پہنچایا۔ اتنی اذیت پانے کے بعد اس رحم کا برتاؤ بجز ایک نبی کے اور کون کر سکتا ہے۔ اہل انصاف اگر غور کریں تو خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ (زیادہ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ ابن ہشام (جلد دوم صفحہ ۳۳۳ تا ۳۳۶) سیرۃ النبی مولانا شبلی (جلد اول صفحہ ۳۶۳ تا ۳۷۱) اور اسپرٹ آف اسلام مصنفہ سید امیر علی (صفحہ ۴۵۷)۔

لہ کعب بن اشرف، نبی نصیر کے با اثر لوگوں میں تھا۔ جنگ بدر کے بعد کہ جا کر اس نے مسلمانوں کے خلاف قریش کو بہت ابھارا تھا۔ بنو نصیر مسلمانوں سے دوستی کا معاہدہ کر چکے تھے اور کعب کا یہ فعل قانون جنگ اور قانون اطلاق دونوں کے لحاظ سے شدید ترین سزا کا مستوجب ٹھہراتا تھا۔ یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ اس زمانہ میں کوئی باقاعدہ عدالت یا پولیس نہیں تھی پھر بھی مدینہ کی عام جماعت نے اسے ملزم قرار دیدیا تھا اور قانون کی حفاظت سے باہر کر دیا تھا۔ اس زمانہ کے رواج کے مطابق ایک ایسے شخص کو جو رائے عامہ کی عدالت میں باغی اور عہد شکن ثابت ہو چکے قتل کر دینے کا ہر شخص مجاز تھا۔ معترضین کو ذرا اس طرف بھی توجہ کرنی چاہئے کہ انگلستان میں بھی جو تہذیب و تمدن کے اعلیٰ مدارج طے کر چکا ہے اب تک یہ قانون موجود ہے کہ جو مجرم قانون کی حفاظت سے باہر کر دیا گیا ہو (outlaw) اسے ہر شخص گرفتار کر سکتا ہے اور (ملاحظہ ہو صفحہ ۶۸)۔

ہوا ہو گا اسکا اندازہ پوری طرح کیا جاسکتا ہو۔ چنانچہ وہ لوگ رسول کے پاس آئے اور ان سے رحم کے

مقررہ سزا سے سکتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مخصوص آدمی کو کعب بن اشرف کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا ہاں یہ ضرور تھا کہ اسکی دعا یا زیوں اور سازشوں کی بنا پر انہیں جو تکلیف پہنچتی تھی اور جو خطرہ ہر وقت لگا رہتا تھا اسکا اظہار مجمع عام میں کر دیا تھا اور یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے۔ ایسی حالت میں خفیہ طور پر قتل کرانے کا الزام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر رکھنا حق اور انصاف کا خون کرنا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ایک مسلمان نے انکو قتل کیا لیکن یہ اسکا انفرادی فعل تھا اور اس کی ذمہ داری کسی طرح رسول اللہ پر عائد نہیں ہو سکتی۔ مزید برآں اگر اس واقعہ پر ان حالات کی روشنی میں جو اد پر بیان کئے گئے ہیں غور کیا جائے تو اس شخص پر بھی جس نے کعب کو قتل کیا کوئی الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ کعب سزا دا قتل تھا اور مدنی سامراج کا ہر رکن اس کو قتل کر سیکتا مجاز تھا۔ (یہی اس زمانے کا قانون تھا اور یہی آج بھی ”متمدن“ اور ”سیسی“ یورپ کا قانون ہے) اس کے شر سے مدینہ کی عام جماعت کو محفوظ رکھنے کے لئے اگر کسی ایسے شخص نے جسے اس کا اختیار بھی حاصل تھا اسے قتل کر دیا تو کیا جرم کیا۔ اگر نظر انصاف سے دیکھا جائے تو یہ ہرگز قابل اعتراض نہیں ہے۔ تعصب کی اور بات ہر تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تحقیق الجہاد صفحہ ۷۹ تا ۸۱ اور اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۳۷، ۳۸ اور سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۳۷، ۳۸، ۳۹

۳۷ (نوٹ صفحہ ۶۷) ابن نینہ کے قتل کی روایت تحقیق سے ایک افسانہ معلوم ہوتی ہے۔ یہ ایک معمولی تاجر تھا اور کوئی نمایاں عزت یا اقتدار نہیں رکھتا تھا بغرض محال اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو تفتیحہ طور پر قتل بھی کرا کرتے تھے جیسا کہ عام مشرقین کا خیال ہے تو ابن نینہ کو قتل کرانے سے انہیں کیا فائدہ حاصل ہو سکتا تھا کہا یہ جاتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ عام حکم دیا تھا کہ جو یہودی جہاں سے اسے قتل کر دیا جائے چنانچہ ایک مدنی نے جسکا نام محصبہ تھا ابن نینہ کو قتل کر دیا۔ لیکن یہ عام حکم کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں۔ سرولیم میور بھی جنہیں ضعیف روایتوں کے پیشین کرنے میں خاص مہارت حاصل ہے اس میں تھوڑا سا شک کرتے ہیں اس کے علاوہ محصبہ اور اس کے بیاتی حویضہ کا جو مکالمہ اس قتل کے بعد بیان کیا جاتا ہے بعینہ وہی مکالمہ



خو استمگار ہوئے۔ پہلے اُکran لوگوں کی نفرت، ظرافت یا حقارت آمیز جملوں کی صورت میں ظاہر ہو چکا کرتی تھی تو اب کم از کم اتنا ضرور ہوا کہ یہ لوگ دب کر چپ چاپ بیٹھ گئے اور اس نفرت کو اپنے آپ ہی تک محدود رکھنے لگے۔

اہل مکہ پر بھی اس شکست کا جوا نہیں مسلمانوں کے ہاتھوں نصیب ہوئی تھی بہت اثر پڑا تھا۔ انہوں نے یہ اچھی طرح سمجھ لیا کہ اس کا بدلہ لینا نہایت ضروری ہے چنانچہ انہوں نے حملے کی تیاریاں زور شور سے شروع کر دیں۔ ایک سال کے بعد جب ان کے انتظامات مکمل ہو گئے اور ان کے تمام ساتھی جمع ہو گئے تو ابوسفیان کی سرکردگی میں وہ لوگ روانہ ہوئے اور بغیر کسی مخالفت کے مدینہ کے قریب پہنچ گئے اور شہر کے شمال مغرب میں جبل اُحد کے پاس کھیتوں میں خیمہ زن ہوئے۔ مدینہ کے بڑے بوڑھوں کی یہ رائے تھی کہ شہر میں رکھ کر حملے کا انتظار کریں اور یہیں بیٹھے بیٹھے اپنی حفاظت کی تدبیریں کریں لیکن نوجوانوں کی جلد بازی سے رسول نے باہر نکل کر دشمن کا سامنا کر نیکا فیصلہ کر لیا۔ فیصلہ ہو چکنے کے بعد وہ اسی پر قائم رہے باوجودیکہ جن لوگوں نے ان سے اصرار کیا تھا وہ اپنی رائے بدل چکے تھے۔ شنبہ، ۱۲ شوال ۶۲۷ء (جنوری یا فروری ۶۲۸ء) کو دونوں فوجیں میدان میں آئیں۔ شروع شروع میں تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ آج بھی کامیابی مسلمانوں ہی کے ہاتھ رہے گی۔ دشمن کے ہوابرد اور بہادر سپاہی کے بعد دیگرے گرتے گئے فوج کے قدم ڈمک گئے اور ان کے خیموں پر قبضہ بھی ہو گیا۔ لیکن اس موقع پر مال غنیمت کی چاٹ نے مسلمانوں کو تباہ کیا۔ محمد (صلعم) نے میرہ پر تیر اندازوں کو کئی سواروں کے مقابلہ میں متعین کر دیا تھا اور انہیں یہ حکم دیدیا تھا کہ کچھ بھی کیوں نہ ہو جیسے وہ اپنی جگہ سے نہ ہٹیں لیکن تیر اندازوں نے جب یہ دیکھا کہ دشمن کے خیموں پر قبضہ ہو گیا تو انہوں نے

ایک دوسرے واقعہ کے بعد بھی بیان کیا جاتا ہے (ابن ہشام جلد دوم صفحہ ۳۴۷ د ۳۴۷) اس قسم کے اختلاف اور ضعف کی موجودگی میں روایت کا قبول کرنا اور اس کے بعد شدید الزام بھی قائم کر دینا بجز "انصاف بند" اور محقق "مستشرقین کے اور کس کے بس کی بات ہے۔

تمام احکام کو بھلا دیا اور لوٹ میں حصہ لینے کے لئے اپنی جگہ چھوڑ کر چلے گئے۔ اس طرح کی سواروں کو موقع مل گیا کہ وہ مسلمانوں کے عقب میں حملہ کر کے اس فتح کو جو قریب قریب حاصل ہو چکی تھی ان سے واپس چھین لیں۔ اب ایسی کھلبلی مچی کہ خود محمد (صلعم) کے چہرہ پر بھی زخم لگا اور تھوڑی دیر تک بالکل مردے کی طرح زمین پر پڑے رہے۔ مقتولوں میں انکے چچا حمزہ بن عبدالمطلب (شیر خدا) بھی تھے۔ انکا جگر کٹوا کر ابوسفیان کی بیوی ہند بنت عتبہ نے اپنے پاس منگالیا اس لئے کہ بدر میں اس کے باپ عتبہ کو حمزہ نے قتل کر دیا تھا بالینہہ مکہ والے اس فتح سے فائدہ نہ اٹھا سکے۔ بیائے اس کے کہ وہ فوراً مدینہ پر حملہ کر دیتے جہاں غالباً ابن ابی اور اس کے ساتھیوں سے جو شہر میں رہ گئے تھے اور اُحد کے میدان میں نہیں آئے تھے ایک اور جنگ کرنی پڑتی، انہوں نے کامیابی کے نام ہی پر قناعت کی اور گھر کا راستہ لیا۔ چلتے چلتے وہ محمد (صلعم) کو آئندہ سال بدر کے مقام پر دوسرے مقابلے کی دعوت دیتے گئے۔ محمد (صلعم) نے دوسرے دن ان لوگوں کا حرا آلا سد تک، جو وہاں سے تھوڑی دور ہے، تعاقب بھی کیا۔ ظاہر ہے کہ صرف دکھانے کے لئے، تاکہ عرب یہ نہ سمجھیں کہ اس شکست انکی ہمت چھوٹ گئی ہو۔

اسے معلوم نہیں اس آخری نعرے سے جو ایک معترضانہ انداز رکھتا ہے مضمون نگار کا کیا مقصد ہے۔ اگر محض اسی غرض سے رسول نے قریش کا تعاقب کیا تو یہ کیا بری بات تھی۔ تمام دنیا کے قانڈین افواج اپنی قوت کے مظاہرے کے لئے متعلقہ قسم کے طریقے ہمیشہ سے استعمال کرتے آئے ہیں اور کوئی بہدار سپہ سالار کبھی یہ نہ چاہیگا کہ اپنی فوج کی کمزوری دشمن پر ظاہر ہونے دے۔ پھر جنگ اہد میں قریش کو پوری فتح بھی حاصل نہیں ہوئی تھی ان کی بڑی تعداد تو بھاگ چکی تھی۔ بعض مسلمانوں کی غلطی سے قریشی فوج کے ایک حصہ کو اتفاقی طور پر موقع مل گیا کہ مسلمانوں کو کچھ نقصان پہنچائے۔ اس کے بعد وہ بھی پسپا کر دئے گئے۔ اس طرح جنگ اہد میں یہ فیصلہ ہی نہ ہو سکا کہ کس کے ہاتھ فتح رہی۔ واقعہ یہ ہے کہ حرا آلا تک تعاقب اسوجہ ہو گیا تھا کہ یہ خبر ملی تھی کہ قریش وہاں رک گئے ہیں اور دوبارہ حملہ آور ہونیکا ارادہ رکھتے ہیں لیکن یہ خبر غلط ثابت ہوئی۔

ہد میں دوسرے مقابلے کی تجویز پر عمل نہ ہو سکا اس لئے کہ اہل مکہ موقع پر نہ آئے۔ سہ ماہی کا اہم واقعہ بنو نضیر کا جو مدینہ میں سب سے زیادہ با اثر اور طاقتور یہودی قبیلہ تھا، اخراج تھا (موسم گرما ۶۳۵ء)۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے کسی معمولی سی بات پر ان سے تعلقات قطع کر لئے اور انہیں یہ حکم دیدیا کہ دس

ماہ یہودی بنو نضیر کا معاملہ بالکل دہی تھا جو بنی قینقار کا تھا اس لئے ان کے ساتھ بھی دہی برتاؤ کیا گیا۔ جنگ بدر کے بعد بنو نضیر کے بعض افراد نے کہ جاکر قریش کو جنگ کے لئے ابھارا۔ قریش نے بنو نضیر کو یہ کہلا بھیجا تھا کہ مسلمانوں کا استیصال کرو ورنہ ہم آگے تمہیں بھی برباد کر دیں گے۔ بنو نضیر کا قبیلہ بہت طاقتور تھا اور مضبوط قلعوں کا مالک تھا۔ مدینہ کے حدود میں ایک ایسی جماعت کی موجودگی جو ابتدا سے مخالفت پر مکرستہ تھی۔ مسلمانوں کے لئے از حد خطرناک تھی۔ جنگ اُحد کے بعد رسول اللہ نے یہود کے دو باقی ماندہ قبائل یعنی بنو نضیر اور بنو خزیمہ سے تجدید معاہدہ کرنی چاہی تاکہ اگر قریش پھر حملہ کریں تو مسلمانوں کو اس طرف سے تو کم از کم خطرہ نہ رہے۔ بنو نضیر نے تجدید کر لی لیکن بنو نضیر نے انکار کر دیا اور اپنے قلعوں میں بند ہو گئے ایسی حالت میں رسول اللہ کا یہ فرض تھا کہ اپنی مخالفت کے لئے یا تو انہیں معاہدے پر مجبور کریں یا ان سے کسی طرح چھٹکارا حاصل کریں۔ اس قسم کے واقعات دنیا کی ہر حکومت کو ہمیشہ پیش آتے رہتے ہیں اور کوئی قوم بھی اسے کسی طرح پسند نہیں کر سکتی کہ اپنے پہلو میں ایک دشمن کو رہنے دے اور ہمیشہ خطرے میں مبتلا رہے۔ پھر رسول اللہ نے فوراً حملہ نہیں کر دیا بلکہ پہلے صلح اور معاہدہ کی گفتگو کی۔ جب بنو نضیر کسی طرح راضی نہ ہوئے تو مجبوراً جنگ کرنی پڑی بنو نضیر کی سرکشی کی وجہ یہ تھی کہ منافقین مدینہ نے انہیں خفیہ مدد پہنچانے کا وعدہ کیا تھا۔ رسول اللہ نے پندرہ دن تک محاصرہ رکھا۔ جب یہود کو خارجی مدد سے بالکل ناامیدی ہو گئی تو انہوں نے ہتھیار ڈال دئے اور یہ شرط پیش کی کہ انہیں اپنا مال اسباب لیکر چلے جائیں گی اجازت دیجائے۔ رسول اللہ نے خوشی انہیں یہ اجازت دیدی۔ معتزین کو یہاں پر غور کرنا چاہئے کہ اگر رسول اللہ ظلم کرنا ہی چاہتے تھے اور ہمیشہ ظلم کرتے آئے تھے تو اس وقت تمام بنو نضیر کو تہ تیغ کر دینے سے انہیں کون روک سکتا تھا لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ باوجود ان کی بدعہدیوں کے انہیں بہ کمال مخالفت اپنی تمام منقولہ جائیداد کو ساتھ لیکر چلے جانے دیا۔ اس (وید)

روز کے اندر شہر خالی کر دیں ورنہ موت کے لئے تیار ہو جائیں۔ ابن ابی کی مدد پر بھر دسہ کر کے یہود نے مقابلے کی ٹھیرائی۔ اور اپنے قلعوں میں محصور ہو گئے لیکن بس حلیف پر انہوں نے اعتماد کیا تھا وہ نہایت بزدل ثابت ہوا اور انہیں بہت جلد مجبور ہو کر ہتھیار ڈال دینے پڑے۔ بارے انہیں اس کی اجازت مل گئی کہ اسلحہ کے علاوہ اپنی تمام منقولہ جائداد ساتھ لیکر فوراً وہاں سے کوچ کر جائیں۔ خیبر کے اراد سے جہاں انکی جائداد تھی یہ لوگ مدینہ کی گلیوں سے اس شان سے گزرے کہ عورتیں چکدار کپڑے پہن ہوئے تھیں، بیل پر چوٹ پڑ رہی تھی اور گانے کی آواز نفا میں چھا گئی تھی۔ یہود کی زمین پر رسول نے خود قبضہ کر لیا (سورہ ۵۹-۷) تاکہ اس کی آمدنی سے وہ مطالبات ادا کئے جا سکیں جو اسے دن اُن پر عائد ہوتے رہتے تھے۔ یہ بھی یہ جلتا ہے کہ اسکا ایک حصہ انہوں نے مہاجرین کو دیدیا کیونکہ مدینہ میں اب تک اس کے پاس کوئی زمین نہ تھی۔

اس زمانے میں بنو نضیر خیبر میں ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے نہ تھے بلکہ انہوں نے اپنے جانی دشمن کو فائدہ دینے کی کوئی کوشش اٹھانہ رکھی۔ بالآخر اسلام کو دبانے کے لئے وہ قریش سلیم اور عطفان کو متحد کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ ذوالقعدہ ۳ھ (مارچ ۶۲۵ء) میں یہ تینوں قویں جن میں دس ہزار جوان تھے ابوسفیان کی سرکردگی میں روانہ ہوئیں۔ محمد (صلعم) کو اس کی خبر خزامہ کے ذریعہ سے جو پیکے چپکے ان سے مل گئے تھے، معلوم ہوئی۔ انہوں نے اس دفعہ پہلے کی طرح کھلے میدان میں مقابلہ کر لیا کہ ارادہ نہ کیا بلکہ قلعہ بند ہوئی تیار یاں شروع کر دیں۔ شہر کے اکثر مکانات ایک دوسرے سے اس

(بقرہ) سے زیادہ رحم کا برتاؤ اور کیا ہو سکتا ہے (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تحقیق الجہاد صفحہ ۱۲۸ و ۱۲۹) اس پر آف اسلام صفحہ ۷۲-۷۵ سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۳۷۵-۳۷۹

۷ بنو نضیر زمین باز نہ کر ساتھ تو لجا نہ سکتے تھے۔ جو چیزیں وہ لجا سکتے تھے انیں سے تو رسول نے کچھ نہیں لیا پھر کیا مضمون نگار کا یہ مقصد ہے کہ رسول اس زمین کو یونہی بیکار چھوڑ دیتے۔ اس قسم کا انداز تحریر باوجود تحقیق اور انصاف کے دعاوی کے بہت زیادہ قابل انوس ہو۔

قدر قریب واقع ہوئے تھے کہ ان سے خود بخود ایک مسلسل دیوار بن گئی تھی۔ صرف شمال مغرب کی سمت ایسی کھلی جگہ تھی جہاں سے دشمن بہ آسانی داخل ہو سکتا تھا۔ اس طرف محمد مصلم نے ایرانی موئے سلمان کے مشورے سے اور انہیں کی نگرانی میں ایک خندق کھدوائی اور اس کی آڑ میں تمام مسلمانوں کو لیکر ایک مورچہ بنایا۔ انکے عقب میں حفاظت کے لئے تلخ کی پہاڑی تھی۔ یہ خندق جس نے بڑی شہرت حاصل کر لی جو اور جس کی وجہ سے اس مورچے کا نام ہی جنگ خندق ہو گیا ہے، بہت کام آئی۔ دشمن کے سواروں نے بار بار اس مقام پر حملہ کیا لیکن خندق کی حفاظت اس بہادری اور ہوشیاری کے ساتھ کی جاتی تھی کہ انہیں ہر بار پسپا ہونا پڑا۔ آخر کار تھک کر وہ اس طرف کامیابی سے بالکل مایوس ہو گئے، الا یہ کہ بیک وقت کسی دوسری سمت سے بھی حملہ میں نفع نصیب ہو۔ اس کوشش میں مدد کرنے کے لئے انہوں نے قرظہ کو، جو مدینہ میں آخری خود مختار قبیلہ رہ گیا تھا اور جہاں مسکن شہر کا جنوبی مشرقی حصہ تھا، ابھارنا چاہا۔ بنو نضیر کے سردار حُجی بن اخطب نے جو محمد مصلم کے خلاف اس اتحاد کا سب سے بڑا حامی تھا قرظہ کو ہموار کرنے کا بیڑا اٹھایا اور آخر کار انہیں اس بات پر آمادہ کرنے میں کامیاب ہوا کہ مسلمانوں کے ساتھ غیر جانبدار رہنے کا جو معاہدہ تھا اسے توڑ دیں لیکن اس سے کوئی فائدہ نہ ہوا۔ یہود کو قریش اور انکے حلیفوں کے استقلال میں شک تھا۔ انہیں یہ خوف ہوا کہ اگر اس جنگ نے طویل کھینچا تو کہیں ایسا نہ ہو کہ محاصرین انہیں اس بلا میں بھنسا کر واپس چلے جائیں۔ چنانچہ یہود نے یہ مطالبہ کیا کہ انکے پاس قریش کے چند آدمی ضمانت رکھ دے جائیں تاکہ وہ یہ حرکت نہ کر سکیں اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی طے کر لیا کہ اگر انکی یہ شرط پوری کی گئی تو وہ جنگ میں شریک ہو کر محمد مصلم سے رہی سہی امید پر بھی بانی نہ پھیر گئے۔ انکے اس رویے سے دوسری طرف محاصرین کو یہ باؤ کرنے میں کوئی دقت نہ ہوئی کہ یہ چند عربوں کو اس عرض سے مانگتے ہیں کہ انہیں محمد مصلم کے حوالے کر کے ان سے صلح کر لیں۔ خندق پر لگتا رطلوں کی ناکافی سے زیادہ اس گفت و شنید نے انکی سرگرمیوں پر ٹھنڈا پانی ڈال دیا۔ موسم بھی اٹکا مخالف تھا۔ بہت بہت تیز چلا کرتی تھی۔ راتوں کو بے انتہا سردی پڑتی تھی اور سب سے بڑی دقت یہ تھی کہ کھیتوں میں کوئی پیداوار نہ ہوئی تھی۔ ان ادوجوہ کو زیادہ

خواب حالت اُن بدویوں کی تھی جو اپنے گھوڑوں اور اڈٹوں کے لئے چارہ ساتھ لیکر نہیں آئے تھے۔ محمد (صلعم) نے جنہیں بظاہر ان لوگوں کی ذہنی کیفیات کی پوری پوری خبر ملتی رہتی تھی اس موقع سے فائدہ اٹھایا اور ان لوگوں سے مسابحت کی گفتگو شروع کر دی۔ یہ گفتگو بہت جلد ختم کر دی گئی اور یہی ارادہ بھی تھا لیکن محض اتنی بات کہ عطفان نے مسلمانوں سے کسی قسم کی گفت و شنید کی اتحادیوں کے دلوں میں ایک دوسرے کی طرف سے شبہات پیدا کرنے کے لئے کافی تھی۔ ایک رات کو جب طوفان چل رہا تھا اہل مکہ نے یک بیک محاصرہ اٹھایا اور اپنے گھر کی راہ لی۔ انکے پیچھے پیچھے سلیم اور عطفان بھی چلے گئے۔ دوسرے دن صبح مسلمانوں کو یہ معلوم کر کے کہ دشمن چلے گئے کوئی معمولی خوشی نہیں ہوئی۔ انکے لئے زیادہ عرصہ تک بچے رہنا ممکن نہ تھا ان میں بالکل دم نہ رہا تھا کچھ تو بھوک اور سردی کی شدت سے اور زیادہ تر شب و روز پہرے پر کھڑے رہنے کی وجہ سے۔ جوں ہی کہ محمد (صلعم) نے انہیں سطح کے دامن سے کوئی کریمیکام کو باہر کمال سرعت منتشر ہو کر اپنے اپنے گھر چلے گئے۔

لیکن انہیں آرام کریمیکام زیادہ موقع نہ ملا۔ ابھی وہ مکمل سے اپنے اپنے گھر پہنچے تھے کہ محمد (صلعم) نے انہیں غدار، قرظ پر حملہ کرنے کے لئے دوبارہ بلا لیا۔ یہ بدعت یہودی اتحادیوں کے واپس چلے جانے کی وجہ سے تلوار کے گھاٹ چڑھنے کے لئے بے یار و مددگار رہ گئے تھے۔ چودہ دن کے محاصرے کے بعد انہیں بلا کسی شرط کے اپنے آپ کو حوالے کرنا پڑا۔ مرد قید کر کے آسامہ بن زید کے گھر بھیج دیئے گئے جہاں دو سرے دن صبح کو محمد (صلعم) نے انہیں ایک ایک کر کے مدینہ کے بازار میں بھجوا دیا اور وہاں تن کر دیا۔ یہ سلسلہ رات تک جاری رہا۔ انکی تعداد چھ سو سے لیکر سات سو تک رہی ہوگی اور انہیں میں جنگ خندق کا بانی حبیب بن اخطب بھی شامل تھا جس نے اہل مکہ کا ساتھ چھوڑ دیا تھا اور قرظہ کی قیمت میں خود بھی شریک ہونے کی غرض سے اُن سے آلا تھا۔ اگر یہ لوگ چاہتے تو اسلام قبول کر اپنی جان بچا سکتے تھے لیکن انہوں نے موت کو ترجیح دی۔ شہادت کی اس سے زیادہ شاندار مثال تاریخ میں نہیں ملتی۔ عورتیں اور بچے غلام بنانے کے لئے فروخت کر دیئے گئے۔ صرف ایک نوجوان عورت

صلیہ بنہ قرظہ کے ساتھ رسول اللہ (صلعم) نے جو سلوک کیا اس پر ششترقین مام طور پر شدید اعتراض کرتے ہیں سب

ناتانہ جس نے ایک مسلمان کے سر پر محاصرے کے دوران میں اوپر سے چکی کا پاٹ گرا دیا تھا، قتل کی

سے پہلے ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ بنو قریظہ کا جرم کیا تھا۔ رسول اللہ جب مدینے آئے تھے اس وقت انہوں نے دوسرے یہودی قبائل کے ساتھ ساتھ بنو قریظہ سے بھی دوستانہ معاہدہ کیا تھا، انکو کامل مذہبی آزادی بخشی تھی اور جان و مال کی حفاظت کا یاہم افسار رہا تھا۔ بنو نضیر کے جلاوطنی کے وقت بنو قریظہ نے تجدید معاہدہ بھی کی، ہاتھ ان باتوں کے جنگ خندق میں انہوں نے مسلمانوں سے دفاع کی اور ابے نازک وقت پر دشمنوں سے مل گئے کہ اگر ان لوگوں کو کامیابی ہو جاتی تو اسلام کا نام صنمہ تہی سے مٹ ہی گیا ہوتا۔ اسی حالت میں مسلمانوں نے یہ خیال کرنے میں کیا غلطی کی کہ مدینہ کے قرب میں بنو قریظہ کا وجود راکی زندگی اور امن کے لئے سخت ہلک جھگ خندق کے ختم ہونے کے بعد رسول اللہ صلم نے چند آدمیوں کو بنو قریظہ کے پاس اس غرض سے بھیجا کہ وہ ان سے انکے اس رویہ کا سبب معلوم کریں لیکن بنو قریظہ نے ملنے سے انکار کر دیا اور بعض افراد نے رسول اور مسلمانوں کے متعلق ناگفتہ بہ الفاظ زبان سے نکالے۔ صورت حالات جب یہ تھی تو مسلمانوں کے لئے سوا اس کے اور کیا چارہ تھا کہ بنو قریظہ کے قلعے کا محاصرہ کرتے چنانچہ محاصرہ کیا گیا اور آخر کار رنگ آکر ان لوگوں نے ہتھیار ڈال دئے۔ اب رہا یہ سوال کہ انکو بھی وہی سزا کیوں نہ دی گئی جو بنو قینقاع اور بنو نضیر کو دی گئی تھی۔ اس کی ذمہ داری رسول پر نہیں آتی۔ خود بنو قریظہ نے یہ درخواست کی تھی کہ سعد بن معاذؓ کو جو انکے حلیف تھے انکا فیصلہ کر لیں کی اجازت دیجائے، انہوں نے یہی فیصلہ کیا کہ وہ مرد جو لڑائی کی قابلیت رکھتے ہوں قتل کئے جائیں، بغاوت کی یہ سزا کوئی غیر معمولی سزا نہیں ہے۔ رسول اللہ سے پہلے کے زمانہ کو چھوڑو، مکن ہے تہذیب و تمدن کے مدعی اسے تاریکی کا زمانہ کہیں۔ یورپ کی جدید تاریخ کو لیتے کہ یہ تو روشنی کا زمانہ ہے۔ کیا اس تاریخ میں ایسی متعدد مثالیں نہیں ملتی کہ باہمی سیکڑوں کیا بلکہ ہزاروں کی تعداد میں قتل کئے گئے ہوں۔ پھر یہ کیا انصاف ہے کہ اپنے لئے تو میاں نقد دوسرا ہوا اور ہمارے لئے دوسرا۔ دراصل بنو قینقاع اور بنو نضیر کے ساتھ جو سلوک کیا گیا تھا وہ انصاف نہیں تھا بلکہ اس میں رحم کی کارفرمائی نظر آتی ہے اس لئے کہ رسول خدا جیساریم انسان اسکا ذمہ دار ہے، ہاں بنو قریظہ کے ساتھ پورا پورا انصاف کیا گیا اور سختی

گئی۔ وہ نہایت خندہ پیشانی اور خوش دلی سے جان دینے لگی، عائشہ جن کے پاس وہ اس وقت تھی جب اس کا نام پکارا گیا اسے ہمیشہ یاد کیا کرتی تھیں۔ رسول نے نبی صورت ریحانہ کو اپنے واسطے پسند کیا اور اسے مسلمان

کے ساتھ مدینہ منورہ لائی گئی جس کے وہ متقی تھے۔ اگر کسی کو اس میں بجا شدت نظر آتی ہے تو اس کے ذمہ دار رسول نہیں، سعد بن معاذؓ ہیں جو نبی کریمؐ کے دست تھے اور جنہیں خود انہوں نے مقرر کیا تھا اور حقیقت تو یہ ہے کہ سعدؓ کا بھی اس میں کوئی تصور نہیں۔ یہی اس زمانے کا جنگی قانون تھا اور یہی قانون باوجود اس قدر زمانہ کے اب تک ہر قوم اور ہر ملک میں جاری ہے۔ بین پول لکھا ہے ”سنزاحت تھی۔۔۔۔۔ لیکن یہ فراموش نہیں کرنا چاہئے کہ ان لوگوں کا جرم حکومت سے کھلی ہوئی بغاوت تھی اور وہ بھی محاصرے کے زمانے میں جو لوگ یہ پڑ چکے ہیں کہ انگلین کی فوج کے راستہ کا پتہ خداریوں اور ڈاکوؤں کی ان لاشوں سے ملتا تھا جو ادھر ادھر درختوں پر لٹکی ہوئی تھیں انہیں تو کم از کم ایک خدا قیصلہ کے قتل کئے جانے پر متعجب ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔“ مقتولوں کی تعداد میں بھی بہت سی بالغہ سے کام لیا گیا ہے۔ مستشرقین عام طور پر بات سو کہتے ہیں لیکن تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ڈھائی سو سے زیادہ نہیں ہو سکتی سب مردوں کے قتل کا فیصلہ نہیں ہوا تھا بلکہ محض ان لوگوں کے قتل کا جو جنگ میں حصہ لینے کے قابل تھے۔ نبی کریمؐ نے جو اسلحہ جنگ مسلمانوں کو ملے تو انہیں تین سو زرہیں تھیں یہ تسلیم کرتے ہیں۔ یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ ہتھیار ہمیشہ لڑنے والوں کی تعداد سے زیادہ رکھا جاتا ہے اس سے ثابت ہوا کہ انکی تعداد بہر حال تین سو سے کم تھی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ نام مومنین بالاتفاق یہ تسلیم کرتے ہیں کہ سب وہ مرد جو قتل کئے جانے والے تھے ایک مکان میں رات کو رکھے گئے تھے جو لوگ اس زمانے کے مکانوں کی دست سے واقف ہیں وہ خود اعتراف کر سکتے ہیں کہ یہ تعداد مشکل سے دو سو تک پہنچ سکتی ہے۔ مدینہ کے بڑے بڑے گھر میں اس سے زیادہ آدمی کسی طرح سہا ہی نہیں سکتے تھے اور اسامہ بن زیدؓ کا گھر تو بڑے گھروں میں شمار بھی نہیں کیا جاسکتا یہ حتمی حقیقت اس آیت کی جو رسول اللہؐ کی فرود قرار دار برہم میں مستشرقین کے نزدیک سنگین ترین جرائم میں شمار ہوتا ہے تو نفیس کے لئے ملاحظہ ہوا ہے کہ آخرا سلام صفحہ ۷۹ تا ۸۰ تحقیق الجہاد صفحہ ۱۰۳ تا ۱۰۷ سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۳۹ تا ۴۰



کرنے کے بعد اس سے خود عقد کر لیا۔

جنگ خندق مدینہ پر قریش کا آخری حملہ تھا۔ اب محمد (صلعم) نے مکہ کی طرف جارحانہ پیش قدمی شروع کی اس کی ابتدا انہوں نے نہایت دانا فی کے ساتھ کی۔ انہوں نے موسم حج کے امن سے فائدہ

لے ریحانہ کو سلمان کر کے حرم بنالینے کا واقعہ بالکل غلط اور فض ایک انسانہیز۔ تبدیری کی تفسیر میں ریحانہ رسول اللہ کے صہ میں آئی لیکن محقق یہی ہے کہ رسول اللہ نے اسے آزاد کر دیا اور وہ اپنے بعض اعزاء کے پاس چلی گئی۔

ماظ ابن مندہ نے طبقات الصحابہ میں لکھا ہے ”و استری ریحانہ من بنی قریظہ ثم اعقبا فلحق باعلما۔“  
واجبیت دہی عند اہلسا۔“ اس کے علاوہ اگر رسول ریحانہ کو ازدواج میں داخل کرتے تو

اسکے بعد بھر کہیں تو کسی سلسلہ میں اسکا ذکر آتا لیکن واقعہ یہ ہے کہ ریحانہ کا کوئی ذکر بجز اس موقع کے اور کہیں نہیں آتا۔ حالانکہ رسول اللہ کی تمام ازدواج کے مفصل حالات ہر جگہ ملتے ہیں تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ ابنی جلد

ادل صفحہ ۲۰۳ تا ۲۰۵ تحقیق الجہاد صفحہ ۲۳۲، اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۸۲

۱۵ اس فقرے سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ خود باللہ، رسول اللہ (صلعم) قریش کو دہوکا دیکر اور حج کا بہانہ کر کے مکہ پر قبضہ کرنا چاہتے تھے۔ مستشرقین بلا کسی ثبوت کے رسول کی نیت پر غلط کرنے میں خاص کمال رکھتے ہیں۔ اگر رسول کا یہ مقصد ہوتا تو وہ پوشیدہ طور پر ساتھ کچھ اسلحہ تو رکھ لیتے لیکن تمام راوی اس پر متفق ہیں کہ یہ بڑا ایک ایک طوار کے جسے عرب ہر سفر میں اپنے ساتھ رکھتے تھے اور کوئی ہتھیار کسی کے پاس نہ تھا۔ عرب کو کعبہ کے ساتھ جو گہرا تعلق خاطر رسول اللہ کے پہلے سے تھا اسکا اندازہ جن لوگوں کو سے انہیں رسول کے بغیر ساز و سامان کے مکہ کا سفر کر دینے پر ہرگز تمکین نہ ہو گا۔ اس سرزمین سے جہاں ہر عرب سال میں ایک بار ضرور جاتا تھا چھ برس تک باہر رہتا تھا جرین اور انصار دونوں کے لئے بہت شاق تھا۔ عرب کا عام دستور تھا کہ شدید سے شدید دشمنی رکھنے والے بھی ایام حج میں ایک جگہ جمع ہو جاتے تھے اور کوئی فساد نہیں ہوتا تھا۔ انہیں وجہ سے جب رسول کو مدینہ میں فساد م نصیب ہوا تو انہوں نے زیارت کعبہ کا قصد کیا۔ اگر نیت کچھ اور ہوتی تو تھوڑی بہت خفیہ تیاری تو ضرور کی گئی ہوتی۔ لیکن اسکا ثبوت کہیں نہیں ملتا۔

اٹھا کر اپنے آبائی شہر کی زیارت کا قصد کیا۔ باوجودیکہ اس پاس کے بدوی قبائل کے ملائے میں انہیں ناکامی ہوئی تاہم ایک معتدبہ جماعت (۵۰۰ آدمی) کے ساتھ وہ ذوالقعدہ ۱۰۲۸ھ (مارچ ۱۸۱۰ء) میں مکہ کی طرف روانہ ہوئے۔ انہوں نے خواب میں دیکھا تھا کہ کعبہ کی کچی انکے ہاتھ میں دی گئی ہے۔ اس خواب کی بنیاد پر انکے ساتھیوں کو کامل یقین تھا کہ اس ہم میں کامیابی ہوگی لیکن قریش نے یہ سٹے کر لیا تھا کہ اپنے دشمن کو حج کے حیلہ سے فائدہ نہ اٹھانے دیں گے چنانچہ انہوں نے اپنے پیلوں کو حج کیا اور شہر کے شمال میں ایک مورچہ اس غرض سے قائم کیا کہ مسلمانوں کو مکہ میں داخل ہونے سے روک سکیں۔ محمد (صلعم) کو مجبوراً ارض مقدس کی سرحد پر بقیام حدیبیہ قیام کرنا پڑا۔ بیٹھی بیٹھی باتیں کر کے انہوں نے ہزار چاہا کہ طواف کعبہ کی اجازت حاصل کریں مگر ناکام رہے۔ وہ اپنے میں اتنی طاقت نہ دیکھتے تھے کہ بچہ مکہ میں داخل ہو سکیں اس لئے انہوں نے صلح جوئی کو ترجیح دی۔ تاہم اسے ایک طرف سے دوسری طرف آ جا رہے تھے کہ ایک بیک مسلمانوں کی جماعت میں پھل بج گئی۔ انہیں یہ خطرہ پیدا ہوا کہ اہل مکہ دغا کرنے پر آمادہ ہیں۔ یہی وہ وقت تھا جب مشہور بیعت الشجرة علی میں آئی محمد (صلعم) نے اپنے ساتھیوں سے ہاتھ پر ہاتھ مار کر یہ عہد لیا کہ وہ لوگ انکا ساتھ دینگے اور انکے لئے موت و حیات نہ موڑیں گے۔ قریش کے بعض فاسقوں نے یہ تماشا دیکھا اور اس سے بیدار ہوئے۔ ان کے خواب و خیال میں یہی بات نہ آئی تھی کہ ایسی برجش اطاعت جیسی محمد کی اس پیروی کرتے ہیں یا اس اقتدار جیسا محمد (صلعم) کو لوگوں کے دلوں پر حاصل ہو کر کسی طرح ممکن بھی ہے۔ وہاں سے واپس آ کر ان لوگوں نے اپنے ساتھیوں کو بہت اصرار کے ساتھ یہ صلح دی کہ بات کو گہڑنے نہ دیں۔ (ایسی حالت میں قریش نے یہی مناسب سمجھا کہ محمد (صلعم) سے صلح کر لیں۔ شرائط یہ تھیں کہ اس سال وہ واپس چلے جائیں تاکہ عرب یہ نہ کہہ سکیں کہ انہوں نے مزدربازو داخلہ حاصل کیا ہے اور اس کے بدلے میں آئندہ سال انہیں قرمانی کی غرض سے تین دن تک ارض مقدس میں قیام کرنے کی اجازت دی جائے گی۔ حضور سے بحث و مباحثے کے بعد محمد (صلعم) نے یہ شرائط منظور کر لیں۔ اگرچہ بعض جو شیعہ مسلمانوں کے خیال میں اس معاہدے پر راضی ہونا مذہبی معاملات میں کمزوری کا ثبوت دیتا تھا اس لئے کہ اس کے



نہ ہوگا اور تلواریں نیام کے اندر ہونگی ۛ

اس صلح کا فوری نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف خزانہ لے محمد (مسلم) کے ساتھ معاہدہ کر لیا اور دوسری طرف مکہ پر کمانہ قریش سے مل گئے۔

اس مہم میں بظاہر جو ناکامی ہوئی تھی اس کی تلافی کے لئے محمد (مسلم) نے دایہ کی بجائے خیرہ جو مدینہ شمال میں واقع ہے کے مالدار یہودیوں پر حملہ کر دیا۔ بنو نضیر یہیں جا کر آباد ہو گئے تھے اور یہاں سے برابر رسول کی مخالفت کا اظہار کیا کرتے تھے۔ (ابنک محمد (مسلم) نے یہود کے بعض ان سربراہان اور وہ آدمیوں کو جو انکے خیال میں سب سے زیادہ خطرناک تھے مثلاً ابو رافع اور یسر بن رافع)

ۛ ابو رافع اور یسر بن رافع کے قتل کا ثبوت ملتا ہے اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ دونوں کے قاتل سلمان تھے لیکن اس کا کافی ثبوت نہیں موجود ہے کہ ان کو غیہ طور پر قتل کرنے کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا تھا۔ ابو رافع سلام بن ابی الحقیق سردار ان بنی نضیر میں سے تھا، جنگ خندق میں تسلیم اسی کے ابھارنے سے شریک ہوئے تھے۔ بنو نضیر یہ وعدہ کر کے گئے تھے کہ مسلمانوں کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کریں گے لیکن خیرہ پہنچے ہی انہوں نے رسول اور انکے ساتھیوں کو ہر قسم کا نقصان پہنچانے کی کوئی کوشش اٹھانے رکھی اور ابو رافع ان میں سب سے زیادہ پیش پیش تھا، یسر بن رافع بھی بنی نضیر میں تھا اور اسے بھی مسلمانوں کی مخالفت کا خاص شوق تھا۔ بنی عطفان کے ساتھ ملکر مدینہ پر حملہ آور ہونا چاہتا تھا۔ یہ جرم اس قسم کے تھے کہ ان سے ہر مسلمان واقف تھا اور قوم مذہب کے ان دشمنوں کو اگر کسی مسلمان نے قتل کر دیا تو کیا تصور کیا۔ یہ کہیں سے ثابت نہیں ہوا کہ یہ قتل خیرہ طور پر عمل میں آئے تھے بلکہ جو شخص قتل کرنے گیا تھا اس نے مقابلہ کیا اور کاٹیا رہا اگر قاتل کا سیاب نہ ہوتے تو وہ خود مقتول ہوتے، یہ کھلی ہوئی لڑائی تھی جس میں دونوں کو برابر مواقع حاصل تھے۔ اس کے علاوہ یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ عرب کا عام دستور تھا کہ دشمن کو خواہ اس سے ذاتی پرفاش ہو یا قبیلے کا دشمن ہو۔ جہاں کہیں پاتے تھے اس سے مقابلہ کرتے تھے اور یا تو اسے قتل کر دیتے تھے یا خود قتل ہو جاتے تھے چنانچہ ان مسلمانوں نے بھی جنہوں نے بعض مشہور یہودیوں کو قتل کیا

چکے قتل کرانے پر ہی اکٹھا کی تھی، لیکن اب انہوں نے وسیع پیمانہ پر کارروائی شروع کی، محرم  
 ۱۲۷۰ (مئی ۱۸۵۷ء) میں ایک بہت بڑی فوج کے ساتھ وہ خیبر کے سامنے جا پہنچے، حکم تو یہ تھا کہ  
 اس بوٹ میں صرف وہی لوگ شریک ہو سکتے ہیں جو حدیبیہ کی مہم میں موجود تھے مگر ان کے علاوہ

اس رواج پر عمل کیا تھا، اگر وہ خود اس کوشش میں قتل ہو جاتے تو غالباً کسی متشرق کو ان سے کوئی ہمدردی  
 نہ ہوتی لیکن چونکہ مسلمان ہی اکثر کامیاب رہے اس لئے یہ نتیجہ نکال لیا گیا کہ ان یہود کو چکے سے قتل کر دیا گیا  
 تھا اور چونکہ یہ یہود اسلام کی مخالفت میں سب سے آگے آگے تھے اور رسول اللہ مسلمانوں کے سردار  
 تھے اس لئے یہ بھی سمجھ لیا گیا کہ انہیں نے انکو خفیہ طور پر قتل کرنے کا حکم دیا ہو گا۔ یہ تیسرا کہاں تک صحیح ہو سکتا  
 ہے اہل علم خود فیصلہ کریں کبھی یہ بھی ہوا ہے کہ کسی مسلمان نے اپنی ذاتی دشمنی کی وجہ سے کسی یہودی کو قتل  
 کر دیا، لیکن چونکہ قاتل مسلمان تھا اور مقتول یہودی اس لئے اسکا الزام بھی رسول ہی پر عائد کیا جاتا  
 ہے۔ اس نطق کا کسی کے پاس کیا جواب ہو؟

۱۵۔ مضمون نگار خود تسلیم کرتا ہے کہ بنو نضیر خیبر میں جا کر آباد ہوئے تھے اور یہاں سے برابر رسول کی نفی  
 کا اظہار کیا کرتے تھے لیکن جب رسول اللہ خیبر پر حملہ کرتے ہیں تو اُسے لوٹ کے لفظ سے تعبیر کرتا ہے۔ اس  
 اندھیر کا کوئی دھمکانا ہو کہ بنو نضیر اور اہل خیبر کو تو رسول اور مسلمانوں کی مخالفت کا حق تھا لیکن رسول اللہ  
 کو اس کا حق نہیں تھا کہ انکی مخالفت اور دائمی خطرے سے نجات حاصل کر نیے لئے کوئی کارروائی کریں خود  
 اسی مضمون نگار نے پہلے لکھا ہے کہ جنگ خندق کے بانی بنو نضیر تھے اور انہیں کے زور باندھنے کی وجہ سے  
 عربی قبائل بھی حملہ آور ہوئے تھے۔ اس کے بعد بھی یہ لوگ غطفان سے ملکر مدینہ پر حملہ کرنا ارادہ رکھتے  
 تھے اور کافی جماعت اکٹھا کر چکے تھے پھر اسی حالت میں اگر رسول نے خیبر کی طرف پیش قدمی کی تو کیا تصور  
 کیا اور کس قانون اخلاق کے مطابق انہیں مورد الزام ٹھہرایا جاتا ہے؟ خیبر یہود کا بہت بڑا مرکز تھا اور یہیں  
 سے تمام وہ سازشیں شروع ہوتی تھیں جو اگر کامیاب ہو جاتیں تو اسلام کا نام منہ مٹتی ہوئی ہو جاتا۔  
 اپنی حیات قائم رکھنے کے لئے اور حق کی تبلیغ میں جو رکاوٹیں پیش آتی تھیں ان سے راستہ صاف

اور بہت سے آدمی بھی ساتھ ہوئے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ یہو و محمد (صلعم) کے مخالفانہ ارادوں سے واقف تھے لیکن ایک دن صبح کو یہ دیکھ کر اُنکے قلعوں کے سامنے یہ مع اپنی فوج کے خیمہ زن ہیں وہ بالکل گھبرا س گئے۔ یہود کے ایک سردار نے انہیں یہ بہت اچھی صلاح دی تھی کہ ایک ایک قبیلہ الگ الگ قلعہ بند نہ ہو جائے بلکہ مناسب یہ ہو کہ سب ملکر ایک کھلے میدان میں مشترکہ محاذ قائم کریں ورنہ اغلب یہ کہ ان کا بھی وہی حشر ہو گا جو مدینہ کے یہود کا ہوا لیکن انہوں نے اس رائے کو یہ کہہ کر ٹھکرا دیا کہ ہمارے قلعے دوسری قسم کے ہیں اور ایسی پہاڑیوں پر واقع ہیں کہ یہاں تک پہنچنا کھیل نہیں۔ اس کے بعد انہوں نے اپنے قلعوں کے دروازے بند کر لئے۔ ان میں نہ تو نظم تھا اور نہ انضباط نہ بہت تھی اور نہ عقیدت۔ ایک طرف اگر اُنکے خیالات اور جذبات میں اختلاف تھا تو دوسری طرف ان میں سرداروں کی سخت کمی تھی۔ ان کا سب سے بڑا آدمی سلام بن مشکم صاحب فراش ہو رہا تھا اور کنانہ ابن ابی اہیق سے اس کی کمی کسی طرح پوری نہ ہو سکتی تھی۔ جب انہیں یکا یک یہ خبر ملی کہ انکے عرب حلیف خطافان نے ان کا ساتھ چھوڑ دیا تو وہی سہی بہت بھی چھوٹ گئی جب انکے ایک قلعے کا محاصرہ کیا جاتا تھا تو وہ اس کا بھی انتظار نہ کرتے تھے کہ قلعہ سر ہو بلکہ وہ ایک محلے کے بعد خود ہی اُسے خالی کر کے دوسرے قلعے میں چلے جاتے تھے جہاں پھر یہی قلعہ ڈھرایا جاتا تھا۔ غرض اسی طرح ایک کے بعد دوسرا قلعہ مسلمانوں کے ہاتھ آ گیا اور غداروں کی جس سے کچھ نہ کچھ کام لیا گیا تھا۔ ضرورت بالکل نہ رہی انتظار سے بھاگ کر یہود نے اُلتن میں پناہ لی پھر اُسے بھی چھوڑنا پڑا یہاں تک کہ ہوتے ہوتے ان کے پاس بجز لکھنہ (مع الفوج و السلام) کے اور کچھ نہ تھا۔ یہاں وہ ڈر کے مارے قلعہ کا دروازہ بند کئے

کرنے کے لئے رسول کا یہ فرض تھا کہ اہل خیبر سے یا تو صلح کر لیں یا انہیں امن سے رہنے پر مجبور کریں۔ اسی فرض سے رسول نوحا لیکر خیبر کو گئے۔ یہود نے صلح سے انکار کر دیا تو پھر جنگ کے اور کیا چارہ تھا۔  
 تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ابن ہشام جلد سوم صفحہ ۱۶۹ تا ۱۹۴۔ سیرۃ ابنی جلد اول صفحہ ۲۳۶ تا ۲۴۷،  
 تحقیق الجہاد صفحہ ۲۷، اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۹۲ و ۹۳

چپ چاپ بیٹھے رہے اور اتنی ہی ہمت نہ ہوئی کہ پہلے کی طرح باہر نکل کر دایک بار معمولی طے تو کرتے چند دنوں کے بعد وہ امان کے طالب ہوئے جو انہیں اس شرط پر ملی کہ ان کی جان ان کے بری بچے اور ایک ایک جوڑہ کپڑا تو ان کی ملکیت ہو اور باقی جو کچھ مال و اسباب ہو سب مسلمانوں کا۔ اگر کسی نے کوئی چیز چھپائی تو اس کی سزا موت ہوگی۔ کنانہ بن ابی اہیق کو بہت بے رحمی سے عذاب دیا گیا اور بعد میں قتل کر دیا گیا محض اس لئے کہ اُس نے اپنے خاندان کے مشہور جواہرات کو زمین میں دفن کر دیا تھا اور اٹھاپتہ نہیں بتا تھا۔ اس طرح بیک وقت اس کی حسین بیوی صغیہ بنت حنیئہ بھی محمولہ

ملہ یہ میرج بہتان ہو۔ رسول اللہ نے انکا مال اسباب اور زمین انہیں بخش دی۔ ہاں جن غلوں کو مسلمانوں نے باقاعدہ نسخ کیا تھا اور جنہیں چھوڑ کر ہو دے چھوڑ گئے تھے (جیسا معنوں نگار خود تسلیم کرتا ہے) ان میں جو چیزیں دستیاب ہوئیں وہ ضرور مسلمانوں کے قبضے میں آئیں اور یہ کسی طرح بھی قابل اعتراض نہیں ہے۔ یہود کے ہتھیار ڈال دینے کے بعد کوئی چیز بھی ان سے نہیں لی گئی (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲۴۹ تا ۲۵۸ اور اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۹)

ملہ کنانہ بن ابی اہیق جنگ خیبر کے بعد قتل تو ضرور کیا گیا لیکن اس کی وجہ یہ نہیں تھی کہ اس نے خزانہ چھپا رکھا تھا بلکہ سبب یہ تھا کہ اس نے ایک مسلمان کو دھوکے سے قتل کر ڈالا تھا چنانچہ قصاص میں وہ بھی قتل کیا گیا طبری میں تصریح موجود ہے ”ثم دفنہ رسول اللہ الی محمد بن مسلمہ فضرب عنقه باخیہ محمود بن مسلمہ“ (صفحہ ۱۵۸۲) اس کھلی ہوئی شہادت کے بعد قیاس سے کام لینا کھانک جائز ہے۔ خزانہ چھپانے کو جوہر سے کسی شخص کے قتل کا حکم دیا رسول کے اخلاق سے بعید ہے جس کا ثبوت ان کے ہر عمل میں مل سکتا ہے اگر تعصب کی عینک سے نہ دیکھا جائے) یہ روایت سیرت کی عام کتابوں میں موجود ہے لیکن اصحاب فہم نے اس کی تردید کی ہے اور واضح دلائل بھی پیش کئے ہیں لیکن معنوں نگار کو تو اعتراف کرنے کے لئے کوئی بات تلاش کرنی تھی پھر وہ ان تردیدوں کو کیوں دیکھتا۔ محقق کے لئے یہ ضروری ہے کہ اعتراض کرنے سے پہلے یہ تو دیکھ لے کہ یہ روایت کس درجے کی ہے لیکن ہمارے معنوں نگار کو اس سے کوئی بحث نہیں

کو مفت میں مل گئی۔

اس مبارک و معبود معرکے کا آخری کارنامہ ”بادشاہ کی بیٹی“ سے محمد (صلعم) کا عقد تھا صغیفہ کو ایسے شخص سے ذرا بھی کرہیت نہ ہوئی جو اس کے باپ صبیٰ اور اس کے شوہر کنانہ کے قتل کا باعث تھا بلکہ نہایت شان سے اُس نے اپنے آپ کو نئے رنگ میں رنگ لیا۔ اس سے زیادہ قابل ستائش تو ایک دوسری یہودیہ زینب کا طرز عمل تھا جس نے اپنی قوم کے قاتل کو نہر دینے کی کوشش کی اور

بلکہ زیادہ میلان ضعیف روایتوں کے قبول کرنیکی طرف ہی نظر آتا ہے۔ انصاف اور غیر جانبداری کے دعوے کے ساتھ یہ طرز عمل سمجھ میں نہیں آتا۔ اس کی صرف دو سبب ہو سکتے ہیں۔ فن تاریخ سے جہالت یا تعصب شدید (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲۴۹ تا ۲۵۸، اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۹۳ اور تحقیق الجہاد صغیفہ ۱۱۳)

۱۔ مضمون نگار خود تسلیم کرتا ہے کہ یہودیہ صبر کی عورتیں اور بچے انہیں کے پاس چھوڑنے لگوں۔ اس نئی نتیجہ کا ناغلا نہ ہو گا کہ صغیفہ کی اگر رسول اللہ نے عقد کیا تو یہ حیرانہ تھا بلکہ خود صغیفہ نے بھی اسے بہ رضاد و رحمت منظور کیا ہو گا۔ وادی نے رسول اللہ کی گفتگو صغیفہ کی بیان کی ہے اس کے ایک فقرہ کا ترجمہ یہ ہے ”میری طرف سے تجھے اجازت ہے کہ چاہے تو اسلام قبول کر یا یہودی رہ“ (معارف الرسول مطبوعہ کلکتہ صفحہ ۲۴۹ عرب میں یہ عام دستور تھا کہ کسی قبیلے کی دوستی اور اپنے تعلقات پیدا کرنے کیلئے مصاہرت کو بہترین ذریعہ سمجھا جاتا تھا۔ رسول اللہ کی اکثر شادی اسی اصول کے تحت تھیں جو یہودیہ جو بنی مصطلق میں سے تھیں، جب رسول اللہ نے عقد کیا تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بنی مصطلق کی تمام املاک مسلمانوں نے داپس کر دی صغیفہ کا باپ مینی بن اطلب اور ان کا شوہر کنانہ بن ابی اہیق دونوں اس دنیا سے گذر چکے تھے۔ انکی تسکین اور تسلی کے لئے اس سے بہتر اور کوئی صورت نہیں تھی کہ رسول اللہ خود ان سے عقد کر لیں صغیفہ نے بھی اسے پسند کیا اور کس پسری کی زندگی بسر کرنے سے اسے اچھا سمجھا کہ رسول اللہ کیساتھ آرام سے رہیں۔ اس عقد کی رسول اللہ یہ بھی دکھانا چاہتے تھے کہ دشمن کے ہلاک ہو جائیکے بعد اس کے پس ماندہ اعزاء اور شاہسوار کس قسم کا بردار کرنا چاہئے تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲۴۹ تا ۲۵۲ اور تحقیق الجہاد صغیفہ ۱۱۳)



اس جرم کی پاداش میں جان سے ہاتھ دھو بیٹھی۔ یہ کوشش ناکام رہی لیکن کہا جاتا ہے کہ محمد (صلعم) اپنی آخری علالت میں بھی اس زہر کا اثر محسوس کرتے تھے۔

خیبر کے ساتھ ساتھ فدک بھی انکے قبضہ میں آگیا اور چند دنوں کے بعد وادی الفلج بھی جہاں یہودی آبادی تھی۔ مال غنیمت کی مقدار بہت کافی تھی۔ حوصہ اسکا قتل ہو سکتا تھا وہ ایک جگہ ڈھیر کیا گیا اور اس کے بعد نیلام کر دیا گیا۔ اس سے جو آمدنی ہوئی وہ آپس میں تقسیم کر لی گئی محمد (صلعم) نے بہت شدت سے یہ پابندی عائد کی تھی کہ کوئی شخص اپنے لئے نہ لوٹے۔ زمین کھجور کے درخت اور باغات عارضی طور پر یہودیوں کے پاس لگان پر رہنے دئے گئے اور یہ طے ہوا کہ نصف پیداوار انہیں مالکوں کو دیا جائے گی۔ مال غنیمت کا ایک بڑا حصہ خدا کا حق تھا یعنی بالفاظ دیگر رسول کا۔ جائیداد منقولہ کا خمس اور غیر منقولہ کا اس سے بھی زیادہ۔ اب ان کے پاس ایسے معتد بہ وادی وسائل تھے جن سے فائدہ اٹھانا یہ خوب جانتے تھے۔ ان سے نہ صرف اپنے خاندان کو مال کرنے میں وہ مدد دے سکتے تھے بلکہ ایسے اشخاص کے ہموار کرنے میں بھی خشکو اصول سے زیادہ دولت پسند تھی۔

ملف مضمون نگار کی ذہنیت کا اندازہ اس سے اچھی طرح ہو سکتا ہے کہ وہ زینب یہودیہ کے اس فعل کو کہ اس نے رسول کو اپنے گھر دعوت میں بلا کر زہر دیدیا ایک قابل تاملش عمل سمجھتا ہے۔ لیکن دوسری طرف خود رسول کی رحمت کا یہ عالم ہے کہ انہوں نے باوجود اس جرم عظیم کے اس عورت سے کوئی تعرض نہیں کیا اور اسے معاف کر دیا۔ زینب کے قتل کی روایت غلط ہے (ملاحظہ ہو طبری جلد سوم صفحہ ۱۰۴) ابن الاثیر جلد دوم صفحہ ۱۷۰

۱۷۰ کیا مضمون نگار کے پاس اسکا کوئی ثبوت ہے کہ رسول نے مال غنیمت اپنی ذات کو یا اپنے خاندان کو ناجائز طور پر فائدہ پہنچایا ہو جنگ میں ہمیشہ جو کچھ ملتا تھا اس کا خمس عام اشاعی کاموں کے لئے رکھ لیا جاتا تھا۔ یہی خدا یا رسول کا حصہ تھا اسکے بعد تمام مال عام مسلمانوں میں برابر تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ خود رسول کی زندگی اس بات کی شاہد ہے کہ انہوں نے کبھی مال و زرا اپنے اوپر خرچ نہیں کیا۔ انکے حصہ میں جو کچھ آتا تھا وہ بھی

صلح حدیبیہ اور فتح خیبر کے ساتھ محمد (صلعم) کی مدنی زندگی کا پہلا دور ختم ہوتا ہے حقیقت یہ ہے کہ ان واقعات سے محض آنا ہی ہوا کہ علامہ انکی جو حیثیت جنگ خندق کے بعد قائم ہو چکی تھی وہ اور زیادہ مستحکم ہو گئی اگرچہ ابتدا میں یہ معلوم ہوتا تھا کہ محمد (صلعم) نے نہایت شرمناک طور پر ہزیمت اٹھائی لیکن بعد کو یہ نتیجہ چلا کہ دراصل فائدہ اس میں انہیں کا تھا۔ ابو بکرؓ اکثر کہا کرتے تھے کہ ”اسلام کی کوئی فتح اتنی اہمیت نہیں رکھتی جتنی صلح حدیبیہ کو حاصل ہے۔ لوگ ہمیشہ بات کو جلد ختم کرنا چاہتے ہیں مگر اللہ کو چنگی پسند ہے“ اس سے پہلے مسلمانوں اور باقی عرب کے درمیان ایک دیوار عامل تھی۔ وہ ایک دوسرے سے کبھی بائیں نہ کرتے تھے جب کبھی ملتے تھے تو فوراً رٹنے لگتے تھے لیکن اس کے بعد مخالفت کم ہوتی گئی۔ احساس امن اور باہمی اعتماد نے اس کی جگہ لی اور ہر شخص جو اوسط درجے کی عقل رکھتا تھا اسلام کا نام سنتے ہی اس میں داخل ہونے لگا۔ بائیس ماہ کے عرصے میں جو امن کا زمانہ تھا۔ اسلام لانیوالوں کی تعداد پہلے سے کہیں زیادہ ہو گئی اور یہ دین عرب کے گوشے گوشے میں پھیلنے لگا۔

مذہب کی حیثیت سے اسلام میں عربوں کے لئے کوئی کشش نہ تھی۔ انکی طبیعت نماز و تلاوت قرآن اور زکوٰۃ کی طرف کسی طرح مائل نہ ہوتی تھی۔ اسکا کافی ثبوت ان جنگوں میں موجود ہی ہوا اُسے دن انکے اور محمدؐ کے درمیان ہوتی رہتی تھیں۔ ایک اور دلیل یہ بھی ہے کہ محمدؐ کی طرف سے جو داعی ان لوگوں کو دین کی تعلیم دینے کے لئے بھیجے گئے تھے ان میں سے بہتوں کو انہوں نے قتل کر ڈالا۔ ہم

سانوں کو دیدیا کرتے تھے۔ سیرۃ کی تمام کتابیں اس قسم کے واقعات سے بھری پڑی ہیں۔ دوسروں کو بھی انکے حق سے زیادہ کبھی نہیں دیتے تھے خواہ وہ اپنا ہوا یا غیر ہو۔ ایسی بین شہادتوں کے ہوتے ہوئے یہ الزام لگانا کہ وہ اپنے خاندان کو بالا مال کرتے تھے یا لوگوں کو روپیوں کا لالچ دیکر اپنا نام خیال بناتے تھے۔ میری ہمتان نہیں تو اود کیا ہو؟ اگر (نعمو بائد) رسول اس قسم کے افان ہوتے تو ان کے پاس کے رہنے والے بھلا کس طرح انکے گرد و بیاد در فرمانبردار ہو سکتے تھے۔

پیشکش یہ باد کر سکتے ہیں کہ یک ایک ان میں کوئی نئی ریح جاری و ساری ہو گئی ہو ان کے رویہ کی تبدیلی کیوجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ اسلام کی بڑھتی ہوئی طاقت کا رعب ان پر طاری ہو رہا تھا ان کے دلوں میں مسلمانوں کی وقعت پیدا ہونے لگی تھی۔ وہ مسلمان جو باوجود قلت تعداد کے تمام عالم کے مقابلے کے لئے تیار تھے محض اس لئے کہ وہ متحد الخیال تھے اور انہیں اس کی مطلق پروا نہ تھی کہ دنیا کیا کہتی ہے۔ عربوں نے یہ دیکھ لیا تھا کہ مکہ اور مدینہ کی عظیم ایشان جنگ میں جس میں بحیثیت شریک یا تاشائی کم و بیش ہر ایک نے حصہ لیا تھا نفع کا پلہ آہستہ آہستہ مدینہ کی طرف جھکتا جاتا تھا۔ وہ یہ بھی سمجھ گئے تھے کہ عقیدت کے مقابل میں طاقت کا کچھ بس نہیں چل سکتا جنگ خندق سے مکہ کے اقتدار کو سخت صدمہ پہنچا تھا اور صلح حدیبیہ سے اس کو باطل تقویت نہ حاصل ہوئی اس لئے کہ اگر ایک طرف قریش نے محمد کو ہاتھ کے اشارے سے واپس کر دیا تو دوسری طرف آئندہ سال داخلے کی اجازت بھی دیدی۔ اسلام ”اپنی گردن پھیلا چکا تھا“ اس نے ایک مستحکم اور ناقابل فنا ہستی قائم کر لی تھی اور اب وہ آخری فتح کے لئے تیار ہوا تھا۔ مزید برآں نئے مذہب کی موافقت میں ایک اور قوی دلیل تھی جس کے ناخو کیلئے عرب ہمہ وقت تیار رہتے تھے۔ یہ وہ مال غنیمت تھا جو کثیر مقدار میں مسلمانوں کو ہر جنگ کے بعد حاصل ہوتا تھا۔ اس میں شیعہ کی مطلق گنجائش نہیں کہ اسلام کی مادی ترقی ہی وہ کشش تھی جس کی وجہ سے روز ایک نئی جماعت اس کی طرف مائل ہوتی رہتی تھی۔

۱۔ معنوں نگار کا یہ خیال صحیح نہیں کہ عربوں کے لئے بحیثیت مذہب کے اسلام میں کوئی کشش نہ تھی بلکہ وہ تا مگر صرف مومن مال کیوجہ سے اسلام لائے تھے۔ اگر سرسری طور پر یہی جاہلیت کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو یہ بات بالکل ظاہر ہو جائے گی کہ عربوں کی فطرت میں دین اور مذہب سے لگاؤ ہمیشہ سے تھا۔ یہ بات ہر شخص جانتا ہی کہ غیر متقدم اقوام میں عبادت کی خواہش اور مذہبی جذبات متقدم اقوام سے بہت زیادہ ہوتا ہے پھر اہل عرب جن کے پاس نہ کھانیکو فلاح اور نہ پہننے کو کپڑا تھا جو اپنی تمام ضروریات کے لئے نظرت کی مقلون فرما کے پانپنہ تھے کس طرح مذہب اور عبادت سے بچ سکتے۔ دین اور اخلاص تو وہ قوم بے پورا ہوتی ہی

صلح حدیبیہ نے دونوں فریق کو دم لینے کی مہلت دی لیکن اس سے تمام فائدہ صرف رسول

جس کا بیت بھرا ہوا اور جسکو تمام ضروریات کی چیزیں بے ہمتہ میر لہائے لچائیں یہی وجہ ہے کہ عرب ہمیشہ ہی مذہب کی طرف مائل تھے۔ یہ بالکل دوسری بات ہے کہ صحیح مذہب ان میں تھا۔ توہمات کی کثرت تھی۔ مظاہر قدرت کو قادم مطلق سمجھ کر پوجتے تھے لیکن ان چیزوں کا وجود ہی اس حقیقت پر دلالت کرتا ہے کہ انکی طبیعت میں مذہب ہی لگاؤ موجود تھا ضرورت صرف صحیح رہنمائی کی تھی اور جب انہیں یہ رہنمائی حاصل ہوئی تو پھر جوق جوق وہ حلقہ گروش اسلام ہونے لگے۔ ہمارے جن جب اسلام لائے تو انہیں کون سے مالی فائدے کی امید تھی انہوں نے جو کالیف برداشت کیں ان سے کون ناواقف ہے۔ انصار نے جب بے خانان مہاجرین کو اپنے گھر میں جگہ دی اور دوسرے کی بلا اپنے سر لی تو انہیں کیا ادی منافع حاصل ہوئے۔ اس میں شک نہیں کہ کفار سے اور رسول اللہ صلعم سے آئے دن جگلیں ہوا کرتی تھیں لیکن کیا مضمون نکلا کہ معلوم نہیں کہ یہ کون لوگ تھے۔ یہ وہ عرب نہیں تھے جو مذہب سے بیگانہ تھے بلکہ یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے مدت سے مذہب کو ایک ڈھونگ بنا رکھا تھا اور اس کی آڑ میں اپنے ذاتی مفاد کو پورا کیا کرتے تھے۔ اسلام کا عروج فطرثا نکالنا زوال تھا۔ حق کا پیدامہونا باطل کی موت ہے۔ اہل مکہ اور یہود کا برا فرختہ ہونا اور جنگ پر آمادہ ہونا اسی وجہ سے تھا۔ عام عربوں تک تو ابھی اسلام کی آواز ہی نہیں پہنچی تھی اور اگر بعض نے نابھی تو ان کو کفار قریش نے طع طرح غلط خبریں سن کر رسول اللہ سے بدظن کر دیا تھا۔ صلح حدیبیہ کے بعد رسول اللہ کو کچھ عین نصیب ہوا تو انہوں نے مختلف اطراف میں داعی بھیجے اور عربوں کو بتایا کہ اسلام ان سے کیا چاہتا ہے۔ اب جبکہ صحیح طور پر انہیں تعلیم دی گئی تو کوئی وجہ نہیں تھی کہ وہ اسلام نہ لاتے۔ دو واقعے ایسے بھی ملتے ہیں کہ وہ ایمان اسلام قبل کر دے گئے لیکن مضمون نگار کا یہ بیان کہ ایسے واقعات کثرت سے ہوئے غلط ہے۔ اکثر تو یہ ہوا کہ لوگ اسلام کی فہرت نہ کر آئے اور اپنے ساتھ ایسے لوگوں کو لے گئے جو انہیں اصول اسلام کی تعلیم دے سکیں اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایک جماعت ایسی بھی تھی جو محض حرم مال و جاہ سے اسلام لانی تھی لیکن اسے لوگوں کی تعداد زیادہ نہ تھی۔ قرآن خود تسلیم کرتا ہے کہ بعض دنیا کے خیال سے آکر داخل ہوئے



تھے کسی طرح چھٹکارا حاصل کریں۔ وہ ایک قدم آگے بڑھاتے ہیں تو دوسرا پیچھے کھینچ لیتے ہیں انہیں پورا یقین ہے کہ فتح محمد کے حصہ کی ہے۔ یہ تہادہ نقش جو اعراب کے دلوں پر قریش کے طرز عمل سے قائم ہو گیا تھا اور حقیقت یہ کہ اسے ایسے مسائل میں بددیواری کی نظر ہوتی بھی بہت تیز ہے۔ انہیں اپنے آپ پر بالکل اعتماد نہ رہا تھا وہ جانتے تھے کہ ایک فیصلہ کن جنگ ابھی باقی ہے لیکن انہیں اس کی بہت نہ ہوتی تھی کہ نو داس کی ابتدا کر کے کسی نتیجہ پر پہنچائیں۔

مگر ان کی مرضی کے خلاف فیصلہ کا وقت آن پہنچا۔ نبو بکر نے محمد مسلم کے حلیف خزاعہ پر حملہ کر دیا اور بعض قریشیوں نے بھی ان کی مدد کی۔ خزاعہ نے رسول سے فریاد کی اور انہوں نے فوراً اس واقعہ کو اعلان جنگ کا ایک بہانہ بنالیا۔ اہل مکہ نے ابوسفیان کو از سر نو صلح کرنے کی غرض سے

۱۵ مضمون نگار کے خیال میں غالباً یہ سبب کہ پر حملہ کرنے کے لئے کافی نہ تھا۔ صلح حدیبیہ میں یہ صاف صاف طے ہو گیا تھا کہ دس برس تک کوئی جنگ نہ کرے گا لیکن قریش کے حلیف بنی بکر نے مسلمانوں کے حلیف بنی خزاعہ پر حملہ کر دیا۔ باہمی معاہدے کی رو سے رسول کا فرض تھا کہ اپنے حلیف کی مدد کرتے اس کے علاوہ اگر اس دفعہ رسول خاموش بھی رہتے تو اس کی کیا ضمانت تھی کہ قریش آئندہ کوئی فعل معاہدہ کے خلاف نہیں کریں گے۔ ان کی اس خلاف ورزی سے پھر یہ خطرہ پیدا ہو گیا تھا کہ کسی نہ کسی یہ لوگ مل کر مدینہ پر حملہ کریں گے۔ مضمون نگار کا یہ خیال صحیح نہیں کہ قریش میں دم باقی نہ رہا تھا بلکہ واقعہ یہ ہے کہ اس صلح سے وہ اپنی کھوئی ہوئی طاقت کو دوبارہ حاصل کرنا چاہتے تھے اور درپردہ اس کی تیاری کر رہے تھے کہ یک بیک ایک آخری حملہ کر دیں۔ خزاعہ پر حملہ اس کا ردوائی لگی ابتدا تھی اور اگر رسول اللہ مسلم کمال دانائی سے کہ کی طرف پیش قدمی کر کے ان کی تمام سازشوں پر پانی نہ پھیر دیتے تو بہت ممکن تھا کہ ایک خوریز خبگ اور ہوتی اور پتیرے گھر ویران ہو جاتے۔ عرب میں امن اور تبلیغی آزادی حاصل کرنے کی یہی ایک صورت تھی کہ مکہ پر جو تمام فتنوں کا مرکز بنا ہوا تھا قبضہ کر لیا جائے۔

مدینہ روانہ کیا لیکن اس سے کچھ فائدہ نہ ہوا۔ رسول کو انکے ارادے سے باز رکھنا ناممکن تھا۔ رمضان ۳؎  
 (جنوری ۳؎) میں دس ہزار کی جمعیت کیماتہ وہ مکہ کی سمت روانہ ہو گئے۔ انصار اور ہاجرین کے  
 علاوہ اسلم، غفار، مزینہ جھینہ اور اسحق بھی ساتھ تھے۔ سلیم اور خزاعہ راستہ میں آئے۔ بدوی مال  
 غنیمت کی امید میں ہر طرف سے کھینچ آئے تھے۔ عینہ فزاری کو اسکا بہت قلق تھا کہ وہ بنی غطفان کو  
 اپنے ساتھ نہ لاسکا اس لئے کہ یہ معلوم نہ تھا کہ جاکہاں ہوں۔ محمد (صلعم) نے مشروع شروع میں  
 منزل مقصود کا پتہ کسی کو نہیں دیا تھا۔ تاہم بعض مکی امرا کو غالباً اس کی خبر تھی مثلاً خزاعہ بن نوفل  
 اور عم رسول عباسؓ نے اپنے شہر کے قریب بیکانہ انتظار نہیں کیا بلکہ دشمن ابھی دور ہی تھا کہ اس سے  
 جا ملے۔ ابوسفیان کو خصوصاً اس راز کی خبر تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ میں ہی ان سے یہ وعدہ کر لیا  
 گیا تھا کہ اگر بلد حرام پر بغیر جنگ کے قبضہ ہو گیا تو اُسے کوئی نقصان نہیں پہنچا جائیگا اور غالباً خود انہوں  
 نے بھی یہ عہد کیا تھا کہ وہ شہر کو چپکے سے رسول کے حوالے کر دینی پوری کوشش کریں گے۔ لیکن عوام کو  
 سامنے ایک ناگہانی طے کا سوا لگ کھڑا کرنا ضروری تھا تاکہ طاقت کی غیر متوقع نمائش کے سامنے ناچار

۳؎ مستشرقین ہر اس واقعے کو جس سے رسول یا اسلام کی عظمت کا اظہار ہو غیر کر کے دکھانے کے عادی  
 ہیں۔ یہ کسی طرح انکی سمجھ میں نہیں آتا کہ اتنا بڑا شہر جو مخالفین اسلام کا مرکز تھا بلا خوریزی کے کس طرح  
 فتح ہو گیا۔ اگر اس میں کوئی خفیہ کارروائی ثابت نہ ہوتی تو یہ انکے اس دعوے کو غلط ثابت کر دے گا  
 کہ ”اسلام کی اشاعت تلوار کے ذریعہ سے ہوئی ہے“ چنانچہ دور از کار اور بعید از عقل قیاسات  
 کے ذریعے سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ ابوسفیان پہلے سے رسول اللہ سے مل گئے تھے۔ ایسے واقعات  
 کیا تاریخ میں نہیں ملتے کہ کسی شہر کا ایسا محاصرہ کر لیا گیا ہو اور اہل شہر نے مقابلے کو بے سود سمجھ کر  
 ہتھیار ڈال دے ہوں۔ پھر یہی بات یہاں کیوں قابل قبول نہیں۔ مستشرقین اگر تعصب کو چھوڑیں  
 تو انہیں یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ فتح مکہ رسول خدا (صلعم) کی عظمت و جبروت کی ناقابل تردید دلیل۔

سب کی گردن جھک جائے۔ بعد کو یہی کھیل طائف میں بھی کھیلا گیا۔ سربراہ درودہ آدمیوں نے تھیف کو  
 مشورہ کئے بغیر رسول سے صلح کر لی اور اس کے بعد ایسی ترکیبیں کیں کہ لوگوں پر ظاہر بھی ہو کہ واقعات  
 سے مجبور ہو کر انہوں نے یہ طرز عمل اختیار کیا ہے۔ قبل اس کے کہ اہل مکہ کو اسکا گمان بھی ہو مسلمان  
 ارض پاک کی حدود تک پہنچ گئے۔ ایک رات کو ناگہاں شہر کے شمال مغرب میں ہر طرف آگ ہی آگ  
 روشن نظر آئی۔ ابوسفیان حیرت زدہ صورت بنا کر نہایت سرعت کے ساتھ مقابل کے خیموں کی  
 طرف روانہ ہوئے اور یہ خبر لکر لوٹے کہ ”مسلمان دروازے پر پہنچ گئے ہیں۔ بغیر کسی تباہی کے اگر  
 انکا مقابلہ کیا گیا تو انکی برتر قوت کے سامنے کچھ پیش چلنا محال ہے اب مناسب یہی ہے کہ شہر ان کے  
 حوالے کر دیا جائے (محمد مصمم) نے وعدہ کیا ہے کہ جو لوگ اپنے گھروں کا اندر رہیں گے یا ہتھیار ڈال  
 دینگے ان پر ملہ نہ کیا جائے گا۔“ خوف زدہ شہریوں کے لئے اب بجز اس کے اور کیا چارہ تھا کہ اس  
 صلاح پر عمل کریں۔ چنانچہ مسلمان ہر سمت سے شہر کے اندر داخل ہوئے اور ایک جگہ کے علاوہ  
 کہیں کسی نے کوئی مزاحمت نہیں کی یہ مقابلہ بھی دیر تک قائم نہ رہ سکا۔ محمد مصمم نے انچوسپا لارڈ  
 کو سخت تاکید کر دی تھی کہ خوزیر بنی مطلق نہ ہو۔ صرف دس آدمیوں کے قتل کا حکم دیا گیا اور ان میں  
 سے بھی نصف کو بعد میں معافی مل گئی۔ انہوں نے مکہ کی حرمت برقرار رکھنے کے لئے کوئی کوشش  
 اٹھا نہ رکھی۔ اس سے متعلق تمام حقوق و مراعات کی تصدیق کی اور یہ بات باہل عیاں کر دی کہ  
 اسلام کے زیر اثر برائے طریقہ عبادت میں کسی قسم کا خلل واقع نہ ہوگا۔ سب مراسم اسی طرح قائم رہے  
 بس اتنا ہی ہوا کہ انہوں نے تمام بتوں کی عبادت کو خواہ وہ کبیرہ سے ملحق ہوں یا لوگوں کے گھروں میں  
 ہوں۔ منسوخ کر دیا۔ لیکن مکہ سے باہر کے تمام معابد سارے دس گئے بجز انکے جنکا تعلق ادائیگی حج  
 سے تھا اور جو ایک طرح سے کبیرہ کا جز تھے۔ اس طرح مکہ کے طریق عبادت کو ایک جدید اہمیت حاصل  
 ہوئی۔ محمد مصمم کی اصلاحات نے مکہ کے حق میں وہی کیا جو یروشلم نے یروشلم کے لئے کیا

۱۱ طائف کا واقعہ تفصیل کے ساتھ آگے آتا ہے۔ وہاں اس سے بحث کی جائے گی۔



کعبہ کو اسلام کے ساتھ ضم کر دینے کی آخری کوشش جس سے وہ دنیاۓ اسلام کا دینی مرکز بن گیا۔ ایک سال بعد اعلیٰ میں آئی، جب سورہ نیرہ کی مشہور بارہ نے مشرکین کو حج میں حصہ لینے سے روک دیا۔ اسی دن سے یہ تہوار مخصوص اسلامی تہوار ہو گیا اور اسی روز سے مقدس مہینوں کی حرمت کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ دوسرے سال (ذوالحجہ سنہ ۱۰ مطابق باج سنہ ۶۰۰) خود رسول نے پہلی بار صحیح اسلامی طریقہ سے حج کے فرائض ادا کئے۔ قدیم مراسم میں بعض زمینیں کیس اور جن رسولوں میں کچھ اختلاف تھا انکی ایک صورت قائم کر دی اُنکایہ دعویٰ تھا کہ وہ دوبارہ ان تمام مراسم کو وہی شکل دے رہے ہیں جو ابراہیمؑ کے عہد میں تھی اور اُن تمام بدعات کو منسوخ کر رہے ہیں جو مشرکین نے

۱۰۰۰ بتوں کی عبادت کو منسوخ کر کے ایک خدا کی پرستش کا جاری کرنا مضمونِ انجیل کے نزدیک بہت حقیر کارنامہ معلوم ہوتا ہے کہ اسکے لئے صرف، کا لفظ استعمال کیا ہے۔ یہی وہ بنیادی فرق تھا جو اسلام اور اہل مکہ کے دین میں تھا۔ رسوم اور آداب تو ثانوی چیزیں ہیں اصل تو روح اور نیت ہے۔ کہے کو بنوں سے پاک کرنا اور خدا سے واحد کیرف لوگوں کو مائل کرنا یہی دو عظیم اثاثہ مقصد تھا جس کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھ ہوئے تھے اور اس کو انہوں نے با حن و دجہ پورا کیا۔ رسول اور نبی سارا تعمیر کے لئے بھیجے جاتے ہیں تخریب کے لئے نہیں پھر ان چیزوں کو منسوخ کرنے کی کیا ضرورت تھی جو توحید کے منافی نہ تھیں۔ ان تمام آثار کو جو شرک اور بت پرستی کے موجود تھے رسول اللہ نے مٹا کر دیا اور ان کی جگہ پر شعارِ اللہ کو قائم کیا۔ اس کے علاوہ اور کیا چاہتے تھے؟

۱۰۰۰ مقدس مہینوں کی حرمت کا کب خاتمہ ہوا۔ اب تک عرب کے مسلمان، "الشہرِ حرم" میں جنگ کو جائز نہیں سمجھتے، ہاں اگر ان مہینوں میں کوئی ان پر حملہ کرے تو اپنی حفاظت کے نام پر بھی مجتہد ہیں۔ یہی خدا اور رسول کا حکم ہے اور عقل سلیم بھی اس کی تائید کر رہی ہے۔ دیکھو کہ عن الشہرِ الحرام قتالہ

قتل قتال فیہ کبیر و صد من سبیل اللہ و کفر تہذیب المسجد الحرام و اخراج الہد مند اکبر عنہ اللہ۔ والفقہۃ اکبر من ائمتہ  
دوسری جگہ فرمایا "ان عدۃ الشہور عند اللہ اثنا عشر شہراً فی کتاب اللہ یوم خلق السموات والارض شہراً ربیعہ حرم

رانج کر دی تھیں۔ اسی کے ساتھ ساتھ انہوں نے جتھری کی بھی از سر نو تشکیل کی۔ سال میں کبھی کبھی ایک مہینہ کے اضافہ کا جو رواج تھا اسے ایجاد انسانی بتلا کر ناجائز قرار دیا اور پابندی بارہ مکمل گزرتی پر ایک قمری سال کی بنیاد رکھی۔

اب ہم پھر فسطح مکہ کی طرف واپس آتے ہیں۔ قریش کے گردن جھکا دینے کے بعد ان کے بددی صلیف بھی ایک ایک کر کے حلقہ اطاعت میں آ گئے۔ لیکن ان کے پڑوسی ہوازن جن میں طائف کے باشندے نفیث بھی شامل تھے مسلمانوں کے مقابلے کے لئے جمع ہوئے۔ طائف اور مکہ کے درمیان ادواس کے مقام پر انکی فوج خیمہ زن ہوئی۔ محمد (صلعم) بھی انکی طرف بڑھے اور داوی عتیق میں نزول فرمیں لیں۔ دشمن کے پیچھے ہٹنے میں مسلمانوں کے قدم اکٹھے گئے۔ تھوڑی دیر کے لئے رسول بھی خطرہ میں گھر گئے تھے لیکن فوج انکے گرد جمع ہو گئے اور انہوں نے نہ صرف ہوازن کی پیش قدمی کو روکا بلکہ انکو شکست دیکر بچکا بھی دیا۔ فاتح فوج کے حصے میں بے انتہا مال غنیمت آیا اس لئے کہ ہوازن اپنے تمام مویشی اور اہل و عیال کو بھی ساتھ لائے تھے اور انہیں اپنے عقب میں رکھا تھا۔ تاکہ انہیں پوری طرح اسکا احساس ہو سکے کہ وہ کس لئے لڑ رہے ہیں (محمد صلعم) نے اس مال و منال کو داوی جعترہ میں جو حرم کی شمالی مغربی سرحد پر طائف کی وسیع داوی سے تھوڑی دور واقع ہے بھجوا دیا اور خود طائف کے محاصرے کے لئے آگے روانہ ہو گئے۔ یہاں انہیں اپنے مقصد میں کامیابی نہیں ہوئی۔ انہوں نے خواب دیکھا کہ انکے سامنے ایک پیالہ دو دھڑے بھرا ہوا رکھا گیا ہے جس میں ایک مرغ نے ٹھونگ مار کر سوراخ کر دیا اور تمام دو دھڑے گیا چودہ روز کے بعد انہوں نے محاصرہ اٹھالیا اور حیرانہ کی طرف مال غنیمت کی تقسیم کے لئے روانہ ہو گئے۔ انہوں نے اب تک اس لئے تاخیر کی تھی کہ شاید ہوازن اپنے مویشی اور اہل و عیال کو واپس لینے کی غرض سے اسلام قبول کر لیں۔ لیکن چونکہ اب تک انہوں نے کوئی آدمی ہتھی نہیں بھیجا اس لئے بددیوں کے دباؤ سے مجبور ہو کر انہیں مال غنیمت کی تقسیم شروع کرنی پڑی جب وقت گزر چکا تو ہوازن کے لڑنے والے اسلام لانے کی خبر لیکر پہنچے۔ اب انہیں اپنے جانوروں کو چھوڑ کر محض اس پر قناعت کرنی پڑی کہ انکے بیوی بچے

رسول کی سفارش سے اپنے نئے مالکوں کے ہاتھ سے نکل کر انہیں واپس لجائیں۔ بددیوں کو تو جو کچھ انہوں نے واپس کیا تھا اس کا معاوضہ مل گیا، لیکن مہاجرین و انصاریوں نے اپنا حصہ مفت چھوڑ دیا۔ بحیثیت مجموعی اس تقسیم غنیمت میں اہل مدینہ سب سے زیادہ نقصان میں رہے حالانکہ سخت جنگ سے زیادہ انہیں نے اٹھائی تھی۔ نفع زیادہ اس میں کہ کے امرا کا ہوا جنہوں نے لڑائی میں بالکل حصہ نہیں لیا تھا لیکن محمد (صلعم) انہیں ال ویکر تالیف قلوب کرنی چاہتے تھے (سورۃ ۹-۶۰)

فتح مکہ کا اثر اسلام کی آمد ترقی پر بالکل الٹا پڑا۔ اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو فاتح تھے وہی مفتوح ہو گئے۔ مسلمانوں نے قریش پر کیا فتح پائی کہ گو یا قریش ہی مسلمانوں پر حاوی ہو گئے۔ اس کا الزام اگر کسی پر ہو سکتا ہے تو وہ خود رسول ہی ہیں۔ مکہ کو اسلام کا یروشلم بنانے میں ظاہر تو ان کے اغراض یہی معلوم ہوتے ہیں لیکن درحقیقت محمد (صلعم) کے دین کو کعبہ اور حج کے ان مشرکانہ مناسک سے کوئی سروکار نہیں تھا۔ ابراہیم کو ان تمام مراسم کا بانی کہنا ایک مقدس فریب تھا۔ اصل میں محمد (صلعم) کا مقصد یہ تھا کہ بت پرستی کے اس عنصر کو اسلام میں داخل کر کے اسے متعصب عربوں کے لئے قابل قبول بنا دیں اور ساتھ ہی ساتھ جدید وطنیت سے بھی وہ کچھ نہ کچھ متاثر ضرور ہوئے تھے۔ اس کے بعد سے ان کے طرز عمل میں مقامی جذبات کی کار فرمائی زیادہ نظر آتی ہے۔ قریش

۱۰ رسول اللہ کے دین کو خود ان سے زیادہ ہمارا فاضل معنوں بھکار جانتا ہے۔ جب ہی تو یہ دعویٰ کرتا ہے کہ حج کے مشرکانہ مناسک کو محمد (صلعم) کے دین سے کوئی سروکار نہ تھا۔ ہم حج کے تمام مناسک پر بار بار نظر ڈالتے ہیں لیکن ہم تو ان میں شرک کا شائبہ بھی نظر نہیں آتا چہ جائیکہ وہ سراسر مشرکانہ ہوں (معاذ اللہ من ذلک) وہاں تو قدم قدم پر خدا سے واحد کی راہ میں اپنی شخصیت کو گم کر دینے کے مظاہر آکھوں کے سانچے آتے ہیں۔ اب ہم مشرکین کی عینک کہاں سے لائیں کہ توحید میں شرک اور شرک میں توحید نظر آئے۔ اگر اس موضوع پر معنوں بھکار نے تفصیلی بحث کی ہوتی تو ہم بھی جوابات سے بحث کرتے۔ ایسے اچھے ہوئے اعتراف پر بجز اس کے کہ عقل و خرد کا ماتم کیا جائے اور کیا ممکن ہے۔ رہا حضرت ابراہیم کے بانی کعبہ بھیکا

متعلق انکا رویہ سرتا سر قبیلہ پرستی پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے ان امراء کی تالیف  
 قلوب کو اتنا اہم سمجھا خیال ہوتا ہے کہ انہیں باقی تمام دنیا کو مسلمان بنانے سے زیادہ انکی فکر تھی۔  
 انہوں نے قریش کے پاس وہ سب کچھ رہنے دیا جو ایک اسکاتھا۔ اس کے علاوہ بھی ان لوگوں نے  
 جو کچھ طلب کیا انہوں نے بے تکلف عطا کیا بعض اس لئے کہ وہ انکے دوست رہیں ابو سفیان خود ایک  
 بڑے آدمی تھے لیکن محمدؐ نے فوراً انکا رتبہ بڑھانے کے لئے انکو ایک وسیع خطہ کا جو مکہ کے جنوب  
 میں واقع تھا دالی بنا دیا۔ انہوں نے تمام وہ تدابیر اختیار کیں جن سے قریش کے لئے تبدیل دین مان  
 ہو جائے اور انہیں یہ یقین ہو جائے کہ اسیں انکا نقصان کم ہے اور فائدہ زیادہ قریش میں اتنی عقل  
 موجود تھی کہ وہ اس پہلو کو سمجھیں اور اس کے مطابق عمل کریں۔ چنانچہ بہت جلد وہ بہترین مسلمان  
 بن گئے اور اس سے انہیں بہترین ملی فوائد حاصل ہوئے۔

سوال۔ یہ مسئلہ ہمیشہ سے عیسائیوں اور یہودیوں کے لئے ناقابل قبول رہا ہے۔ وہ کسی طرح اسے تسلیم ہی نہیں  
 کرتے کہ حضرت ابراہیم حضرت حاجرہ کے ساتھ مکے کی گھاٹیوں میں آئے تھے اور یہیں حضرت اسماعیل پیدا  
 ہوئے تھے۔ اس بحث پر علمائے اسلام نے مستقل تصانیف چھوڑی ہیں جن لوگوں کو دلچسپی ہو اسکا مطالعہ  
 کر سکتے ہیں۔ اس مختصر سے رسلے میں اس کی گنجائش نہیں کہ ایسے طویل الذیل مسئلے کو چھیڑا جائے۔ ہا  
 کے لئے تو خود ایک کتاب کی ضرورت ہے۔ بت پرستی کے عنصر کو اسلام میں داخل کرنے کی بھی خوب ہی کہی  
 وہ شخص جس نے اپنی عمر کا بیشتر حصہ بت پرستی کو شانے میں صرف کیا ہوا درجہ طمع کی مصیبتیں اسی راہ میں  
 جمیلی ہوں اس پر یہ الزام رکھنا کہ جب وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گیا۔ اس وقت اس نے بت پرستی  
 کو اپنے دین میں داخل کر لیا، صاحب عقل و دانش مشرقین ہی کا کام ہے۔ ناکامی کے وقت دب کر اپنے  
 اصول کو چھوڑنے کی مثال تو سننے میں آتی ہے لیکن اپنے مقصد میں کامیاب ہو کر اس مقصد میں ترمیم  
 کرنا یہ پہلی دفعہ سنا گیا ہے۔

۱۵۔ اعتراض کرتے وقت کاش صنوں نگار نے ان واقعات پر غور کیا ہوتا جنہیں وہ پہلے کھ چکا ہے۔

قریش سے محمد (صلعم) کا یہ ڈالا رابل مدینہ کو سخت ناگوار گذرا اور ہونا بھی یہی چاہتے تھے۔ انہوں

انسان جس نے محض تبلیغ حق کی خاطر طرح طرح کی تکالیف برداشت کیں، گھر کو چھوڑ کر بے گھر ہوا، جس نے اپنی  
اعزاء اور اقارب سے محض اس لئے دشمنی بول لی کہ وہ اپنے دین کی اشاعت کرنا چاہتا تھا جسے یہ لوگ ناپسند  
کرتے تھے اس پر سبیل پرستی کا الزام اور وہ بھی اس قبیلہ کی طرف ذاری کا الزام جس نے اس کی ذات کے لئے  
دنیا کا کوئی تم اٹھانہ رکھا ہو۔ اگر رسول کو قبیلہ پرستی ہی کرنی تھی تو وہ مال اور دولت حضرت علی کو دیتے جو  
انکے داماد تھے، حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو دیتے جو انکے جان نثار دوست تھے اور جن کی لڑکیاں  
ان کے عقد میں تھیں، حضرت عثمانؓ کو دیتے جو انہیں اس قدر عزیز تھے کہ یکے بعد دیگرے اپنی دو صاحبزادیاں  
کا نکاح ان سے کیا یا ان دوسرے جہا جہین کو دیتے جو شروع سے انکی مصیبتوں میں شریک تھے۔ کیا ان  
حضرات سے بھی زیادہ دنیا میں کوئی رسول پر جان فدا کرنے والا اور رسول کی عنایت کا مستحق تھا۔ پھر جب  
کبھی ان کے حصے سے زیادہ ان لوگوں کو نہیں ملا تو یہ کہے یقین آسکتا ہے کہ دوسروں کو انکے حق سے  
زیادہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے ہاتھوں ملا ہوگا۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے وہ تمام  
تدابیر اختیار کیں جن سے قریش کے لئے تبدیل دین آسان ہو جائے اور انہیں یہ یقین ہو جائے کہ اس  
میں انکا نقصان کم ہے اور فائدہ زیادہ ہے۔ اور یہی ہر مبلغ کا فرض بھی ہونا چاہئے۔ خدا کبھی بندوں  
کو تکلیف نہیں پہنچاتا چاہتا بلکہ وہ تو ان کے لئے آسانیاں ہم پہنچاتا چاہتا ہے اور خدا کے سپے نبی کا بھی یہی  
شیوہ ہونا چاہئے۔ کفار قریش کے وقت اسلام لائیکلی اعلیٰ وجہ پر یہ کہ اب انہیں یقین آگیا تھا کہ محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم خدا کے سپے نبی ہیں۔ انہوں نے دیکھ لیا کہ باوجود اپنی تمام کوششوں کے وہ حق کی آواز کو  
دبانے کے۔ انہوں نے حیرت اور استعجاب کے ساتھ دیکھا کہ وہ انسان جسے انہوں نے طرح طرح کی تکلیفیں  
پہنچائی تھیں۔ گھر سے بے گھر کر دیا تھا۔ پردیس میں بھی چین سے نہ بیٹھنے دیا تھا وہی جب انکے مرکز دل پر  
قائلین مروجانے انکی قسمتوں کا مالک ہو جاتا ہے تو یہاں سے اس کے کہ انکی زیادتیوں کا ان سے انتقام لے  
ہر برائی سے دگنہ نہ کھڑتا ہے انہیں آزاد کر دیتا ہے اور یہی نہیں بلکہ انکے ساتھ ہر طرح کا سلوک کرتا ہے۔

نے رسول کے لئے اپنی ہر چیز قربان کر دی تھی اور جو کچھ کر سکتے تھے اس سے مطلق دیرینہ نہ کیا تھا کیا اب انکی محنت کا پھل دوسروں کو ملیگا۔ مدتوں کی جدوجہد کے بعد انہوں نے محمد (صلعم) کو مکہ کا مالک کیا اسی لئے بنایا تھا کہ اب تک جو درجہ انکو حاصل تھا اس سے اہل مکہ کے حتی میں انہیں دست بردار ہونا پڑے ہ کیا واقعی وہ حقوٰی رشتہ داری کو دین کی آزمودہ خدمت پر استقدر ترجیح دیتے ہیں؟ انصار کی چٹکی کی وجہ معقول تھی لیکن محمد (صلعم) نے انہیں بہت جلد راضی کر لیا۔ انہوں نے اُن لوگوں کو وہ گدہ گدے ہوئے شاذ ارایام یا دولائے جو ایک ساتھ بسر ہوئے تھے جو کچھ انہوں نے اُنکے لئے کیا تھا اور انہوں نے اُنکے لئے اسکا ذکر کیا اور یہ وعدہ کیا کہ اب بھی مدینہ ہی انکا وطن رہے گا اور یوں گویا دہی اسلام کا سیاسی دار السلطنت (مدینۃ الاسلام) ہوگا۔ یہ نکر لوگ زارتظار دے یہاں تک کہ انکی واٹ بیانیوں سے تر ہو گئیں اور سب کے سب ایک ساتھ پکار اُٹھے ”اے رسول خدا ہم اس تقیم پر بالکل راضی اور اپنے حصہ پر بہت خوش ہیں“

انصار نے تو قریش کے ترجیح دئے جانے پر غصہ اس وجہ سے اظہار مارا تھا کہ وہ اپنی ترجیح چاہتے تھے لیکن اس وقت ایک طرح کا اصولی اختلاف بھی رونما ہو چکا تھا اور اسکا مطلب یہ تھا کہ بچائے دین کے سبب کی طرف توجہ کرنا اسلام سے کٹا رہ کٹا کا مرادف ہو یہ بیان کیا جاتا ہے کہ غازیہ کی ابتداء اصل اسی وقت سے ہوتی ہے جب داوی جبرائیل میں تقیم غنیمت کا مسئلہ پیش تھا۔ کم از کم یہ یقینی ہے کہ دنیاوی رحمان جو بہت دنوں سے اسلام میں پیدا ہو چکا تھا اسی وقت پہلے پہل منظر عام پر آیا۔ اور اس میں بھی شبہ نہیں کہ اُس فساد کا بیج جس نے آگے چلکر تمام امت کے نکرے کر دئے اسی

یہ دیکھنے کے بعد ان میں مخالفت کی تاب نہیں رہتی اور انکی گردنیں فوراً خم ہو جاتی ہیں۔ یہ تلوار اور دولت کی فتح نہیں بلکہ اخلاق نبوی کی فتح تھی۔ مگر متشرفین جنکی ہنگامیں روشنی میں بھی تاریکی ہی کے دیکھنے کی عادی تھیں اس عظیم الشان واقعے میں بھی دم کا ایک پہلو نکالے بغیر نہیں رہتے ایسی حالت میں ہم بجز اس کے اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ اللہم اہم انہم لا یعلمون۔ ۱۵ واقدی صفحہ ۳۷۷۔ ابن ہشام صفحہ ۸۸ (د)

موقع پر خود محمد (صلعم) کے ہاتھ سے بویا گیا تھا وہ فساد کیا تھا؟۔ ایک جنگ تھی دینی جہوریت میں جو اسلام کا انتہائی نظر ہے اور قومی امارت میں جو دراصل عرب کے لئے مناسب دوسروں میں یہ خود محمد (صلعم) ہی تھے جنہوں نے باگ قریش کے ہاتھ میں دیکر ابوسفیان اور ان کے خاندان نبی امیہ کے لئے ملکیت کا دروازہ کھول دیا۔ اگر جبرائیل میں ذوالنویصرہ خارجی نے خود رسول ہی کے خلاف کچھ کہا تو وہ جذبہ جس نے اُسے ابھارا بہت معقول تھا۔

۱۔ خواجہ کی ابتدا دای جبرائیل کے واقعہ کو ٹھیکرانا ان کے عقائد اور انکی تاریخ سے صحیح لاطلی یا چشم پوشی پر دلالت کرتا ہے۔ یہ مشہور بات ہے کہ خواجہ قرآن کی حاکمیت، رسول اللہ (صلعم) کی رسالت اور شیخین کی خلافت پر بہت شدت کے ساتھ ایمان رکھتے تھے۔ اختلاف جو کچھ ہے وہ اس کے بعد کا ہے۔ واقعہ جبرائیل سے اگر خارجیت کی ابتدا ہوئی تو اس کا منطقی نتیجہ یہ تھا کہ خارجی رسول اللہ کے عدل و انصاف پر حرف رکھتے اور پھر انکی رسالت سے انکار کرتے جس کے معنی یہ ہیں کہ اسلام کے دائرے سے علیحدہ ہو جاتے اور اس کے ساتھ اپنا کوئی تعلق نہ رکھتے اس لئے کہ اسکی ساری بنیاد تو رسول اللہ (صلعم) کی شخصیت پر ہی ہے۔ ذوالنویصرہ کے اعتراض کو معقول بنانا مضمون نگار کے سخت تعصب اور مخالفت کی کھلی دلیل ہے۔ یہ تعصب کی انتہا ہے کہ کسی شخص کی خوبیوں پر بھی پردہ ڈالا جائے اور اس پر اعتراض کرنے والے کا معض اس وجہ سے ساتھ دیا جائے کہ وہ اس شخص سے اس شخص پر اعتراض کر رہا ہے خواہ اس اعتراض کی کوئی حقیقت نہ ہو لیکن غالباً مضمون نگار نے غور نہیں کیا کہ اس کی وجہ سے خود اس کے اعتراضات کا وزن بہت کم ہو گیا اور اس کی مخالفت اپنے اصلی رنگ میں ناپا ہو گئی۔

بعد میں پیدا ہونے والی خرابیوں اور فساد کا بانی خود رسول اللہ (صلعم) کو ٹھیکر کر مضمون نگار نے اپنی جدت طبع کا ثبوت دیا ہے واقعہ یہ ہے کہ یہ نکتہ اس سے پہلے کسی کو نہیں سوچا تھا اور اس اجتہاد کی داد نہ دیتا سخت ظلم ہو گا اگر شاہ فاضل مضمون نگار نے اس پر غور نہیں کیا کہ رسول اللہ کی تمام تعلیمات کا رجحان مسلمانوں کی طرف ہے، اور سب مسلمان بہائی، یہائی، جن میں قبیلہ پرستی اور رنگ اور نسل کے امتیازات کے منافی

رسول کی زندگی کے آخری سال گو یا محنت سے کاٹی ہوئی کھیتی کے جمع کرنے کے دن تھے۔

فتح مکہ نے دلوں پر اس قدر اثر ڈالا تھا کہ اس کا نام وفتح، بڑ گیا گویا کہ تمام دوسری فتوحات اس کے اندر گم ہو گئیں۔ ہر طرف سے قبائل کے شیوخ قبول اسلام کی گفتگو کرنے جوق جوق مدینہ میں پہلے آتے تھے اور اگر کوئی نوراً حاضر نہ ہوتا تو محمد (صلعم) خود اس کے پاس آدمی بھیجتے تھے۔ منسل سابق یہ تبدیلی مذہب بھی اس وجہ سے نہیں ہوئی تھی کہ عربوں کے قلوب بدل گئے تھے۔ اپنے بتوں کو خیر باد کہنے میں انکو کوئی وقت نہ ہوتی مورتیاں اور عبادت گاہیں نہایت خاموشی سے سمار کر دی گئیں۔ بن پرتی ایک مردہ چیز تھی اور توہمات۔ سورہ اسلام میں بھی داخل ہو سکتے تھے۔ اللہ کی حاکمیت مطلق سب پر آشکارا ہو چکی تھی اس لئے کہ کوئی قوت اس کی طاقت کے سامنے کھڑی نہ رہ سکی۔ بلا خوف تردید یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ قبول اسلام کی طرف آں کرنے والے جذبات دینی نہیں تھے بلکہ زیادہ تر سیاسی تھے اور

تاکید ہے۔ ان اگر کم عند اللہ تعالیٰ، کا پیغام لایا والا۔ کل مومنین اخو کا درس دینے والا اور اسپر یہ الزام کہ بنی امیہ کے لئے ملکیت کا دروازہ اسی نے کھولا بجز اس کے کہ اہل نظر معترض کی عقل و خرد کا ماتم کریں اور کوئی چارہ نہیں۔ ایک جھوٹے بے جیسے سے جو ایک جو شیطانی زبان نے نکل گیا تھا اور جس کی حقیقت کچھ بھی نہ تھی، تیاسات اور استنباط کی عمارت کھڑی کر دینا مادل اور نصف فرائض متفقین کا ادنیٰ کرشمہ۔ رائی کا پہاڑ بنانا اسی کو کہتے ہیں۔

۱۵ جیسا پہلے عرض کیا جا چکا ہے ایک حصہ ایسے لوگوں کا بھی تھا جو سیاسی اغراض کی وجہ سے اسلام لائے تھے لیکن کثیر تعداد انہی لوگوں کی تھی جن کے دل میں صحیح مذہبی جذبہ پیدا ہو گیا تھا۔ مضموں بھکار خود تسلیم کرتا ہے کہ ”اللہ کی حاکمیت مطلق سب پر آشکارا ہو چکی تھی“ پھر اسلام کی طرف داخل کر نیوالے جذبات دینی نہیں تھے اور کیا تھے۔ اگر مضموں بھکار نے ذرا بے تعصبی سے غور کیا ہوتا تو اسے معلوم ہوتا کہ اتنے دور دراز مقامات سے بھی دفن و آئے تھے جہاں رسول اللہ کی تلوار کے پہنچنے میں ایک مدت صرف ہوتی اور ممکن تھا کہ نویمیں وہاں تک پہنچنے سے پہلے فنا ہو جائیں۔ خانہ بدوش عربوں کو محض طاقت سے مطیع رکھنا



اس کے معنی یہ تھے کہ لوگ توحید پر ایمان نہیں لائے بلکہ مدینہ کی سلطنت کے باجگزار بن گئے اس شہر نے جو اقتدار حاصل کر لیا تھا اس نے عربوں کے لئے گویا قوت جاذبہ کا کام دیا۔ ان کی اُٹا محض خوف کی وجہ سے نہیں تھی بلکہ اُس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ انہیں امن و انصاف کی ضرورت کا احساس پیدا ہو گیا تھا۔ اور یہی احساس تھا جس نے اسلام سے پہلے کی دو صدیوں میں اُن سحر بہت سی سلطنتیں قائم کرائیں۔ اب یہ بات سمجھ میں آنے لگتی ہے کہ کیوں ہر طرف سے عربی سماج کے عام افراد گویا ایک طبعی احتیاج کی بنا پر مرکز جذب کی جانب جو مدینہ میں قائم تھا کھینچے پلے آتے تھے اور کیوں اُن قبائل نے بھی رسول کے سامنے گردن جھکا دی جن پر وہ براہ راست ہرگز اثر نہ ڈال سکتے تھے۔ عیسائی قبائل بھی کسی سے پیچھے نہیں رہے اس لئے کہ وہ پہلے عرب تھے اور پھر عیسائی۔ صرف نجران کے عیسائی اپنے دین پر قائم رہے۔ یہ وہ ہر مقام کے ادیب و بحرین کے عجوبے بھی نہیں ملے۔ موقوفہ کہ مشرک تھے اور قاعدے کے مطابق اسلامی سلطنت میں ان سے رواداری کا برتاؤ نہیں ہونا چاہیو تھا لیکن عملی دشواریوں نے نظریہ کو توڑ ڈالا اور ان لوگوں کو جو اصول کے بہت پابند تھے یہ بی اصولی بھی کسی نہ کسی طرح بھائی ہی پڑی۔

کسی طرح ممکن نہ تھا اور وہ خود بھی اپنی اس خصوصیت سے واقف تھے پھر آخر وہ کیا چیز ایسی محرک تھی جس نے انہیں مجبور کیا کہ اپنی آزادی اور بے فکری کا خون کریں اور ایسے مذہب میں داخل ہوں جو انہیں طرح طرح کی پابندیاں عائد کرتا ہے۔ اہل نظر غور کریں گے تو انہیں معلوم ہو جائیگا کہ گے چکر خود مضمون نگار نے تسلیم کیا ہے کہ ”ان قبائل نے بھی رسول کے سامنے گردن جھکا دی جن پر وہ براہ راست ہرگز اثر نہ ڈال سکتے تھے“ لیکن اکی وہ یہ بتانا چاہی کہ انہیں سیاسی بیداری پیدا ہو گئی تھی۔ ذرا غور کریں کیا بات ہو کہ سیاسی بیداری تو پیدا ہو گئی تھی جو اس ترقی یافتہ عہد میں بھی بہت سی قوموں کو نصیب نہیں لیکن مذہبی بیداری نہیں پیدا ہوتی تھی جو ہم تمدن و تمدنوں میں عام طور پر پائی جاتی ہے۔ اس الٹی منطق کا کسی کے پاس کیا جواب ہو؟

ملے معلوم نہیں وہ کون سا قاعدہ ہے جس کے مطابق اسلامی سلطنت میں مشرکین سے رواداری کا برتاؤ نہ ہونا

اسلام کی علامات یہ بھی جاتی تھیں :- (۱) روزِ پنجشنبہ نماز پڑھنا یا کم از کم اوقات نماز پر مؤذن کا اذان دینا (۲) زکوٰۃ کی ادائیگی (۳) شریع اسلامی کی پابندی جس کی تعلیم کے لئے مدینہ سے مناسب نمائندے بھیجے جاتے تھے۔ ان باتوں کے علاوہ حالت بالکل وہی رہی جو پہلے تھی۔ محمد (سلم) نے اس کا بہت خیال رکھا کہ وہ قبائل کے اندرونی مسائل میں دخل نہ دیں اور جہاں جہاں ان سے ہو سکا انہوں نے موجودہ امارتوں کو تقویت پہنچانے کی کوشش بھی کی۔ تبدیلی مذہب عہدِ ناس کے ذریعہ سے ہوتی تھی عوام کی کوئی بات نہ پوچھتا تھا اور تمام گفت و شنید امرا اور سردار کیا کرتے تھے اس لئے کہ وہ حقیقت پر سیاسی اعتراض کا تھا۔

چاہے مسلمان تو اس سے واقف نہیں ہیں۔ بال کسی اور ذریعہ سے قاضی معضوں بھگا کر کو اس کا علم ہوا تو یہ دوسری بات ہے۔ کاش اس قاعدے کا حوالہ دیا گیا ہوتا کہ ہماری معلومات میں بھی کچھ اضافہ ہوتا۔

۵۔ اسلام کے ارکان خدا اور رسول کے حکم کی رو سے تو یہ پانچ ہیں۔ ایمان باللہ۔ نماز۔ روزہ۔ زکوٰۃ اور حج۔ یہ تقسیم جو معضوں بھگانے کی ہے معلوم نہیں کہاں سے ماخوذ ہے۔ صرف پانچ وقت اذان دینا کبھی نماز کی غیر موجودگی میں کافی نہیں ہو سکتا اور نہ یہ تہ چلتا ہے کہ اسے کبھی کافی سمجھا گیا ہو یہ خیال بھی بالکل غلط ہے کہ تبدیلی مذہب عہدِ ناس کے ذریعے ہوتی تھی۔ جو لوگ قریب تھے وہ فرداً فرداً رسول اللہ (سلم) کی خدمت میں حاضر ہو کر امکان اسلام کی پابندی اور گناہوں سے بچنے کا عہد کرتے تھے لیکن وہ لوگ جو بہت دور رہتے تھے اور خود نہ آ سکتے تھے اکثر اپنے نمائندے بھیجتے تھے جو حاضر ہو کر تمام جماعت کی خواہش کا اظہار کرتے تھے۔ ان نمائندوں کو حلقہ اسلام میں داخل کر لیا جاتا تھا اور بیشتر دوسروں کی تعلیم کے لئے ان کیساتھ

ان بچوں پر چھان بھون کر دیا۔ اس سے لوگ اسلام لاتے تھے اور اس کے برکات سے بہرہ اندوز ہوتے تھے کبھی ایسا نہیں ہوا کہ امرائے اپنے قبیلے کی طرف سے تبدیلی امکان کی خواہش کی ہو اور رسول اللہ (سلم) اس پر راضی ہو گئے ہوں

صرف ایک واقعہ جس کے حالات غیر معمولی تفصیل کے ساتھ ہم تک پہنچے ہیں مثال کے لئے کافی ہوگا۔ جنگ خنین کے بعد ہوازن (محمد (صلعم) سے آنے والے تھے اور اب اپنے ہی رشتہ دار ثقیف کے خلاف جو طائف میں رہتے تھے اور اب تک بت پرست تھے جہاد کی تبلیغ کرنے لگے۔ یہ لوگ ان جانوروں کو جو شہر سے باہر چراگاہوں میں ہوتے تھے پکڑ لے جایا کرتے تھے اور ان آدمیوں کو بھی گرفتار کر لیتے تھے جو کسی ضرورت سے باہر نکل آتے ہوں۔ ثقیف تنہا اور بے یار مددگار مسلمانوں کے حلوں کی تلاش بنے ہوئے تھے اور اپنے قلعوں سے ایک قدم بھی باہر نکلنے کی ان کو جرات نہ ہوتی تھی۔ شہر کے اُمرانے اس حالت کو ناقابل برداشت سمجھ کر فیصلہ کیا کہ امن حاصل کرنے کی خاطر محمد (صلعم) کی امانت قبول کر لیں۔ دس مائندے مدینہ گئے اور ثقیف کے قبول اسلام کی شرائط پر گفتگو ہوئی۔ ان غیر دین نے یہ درخواست کی کہ ان لوگوں کو زنا، سود خوری اور شراب نوشی کی اجازت دیجائے۔ محمد (صلعم) نے اس سے انکار کر دیا (سورۃ ۱۷-۲۳، ۲-۲۷، ۵-۹۲) اور ان لوگوں نے بھی اپنی شرطوں کو اس وقت

جو مضمون نگار نے آگے بیان کیا ہے اگر غور کیا جائے تو اس کے دعوے کے خلاف ثبوت ہم پہنچا تا ہے۔ اگر سوائے دینی اور مذہبی نہ ہو تا تو رسول اللہ (صلعم) کی شان و کرامت کے ساتھ مراعات کرنے سے انکار کیوں کرتے۔ اہل طائف پر جو عیش و عشرت کے جوگر تھے اسلام کی پابندیاں شاق گذرتی تھیں اور اسی لئے وہ انہیں کچھ رعایت کے متمنی تھے لیکن دین کوئی تجارت تو ہے نہیں کہ اس میں لیں دین ہو سکے۔ یہ کس طرح ممکن تھا کہ اصول کے معاملے میں رسول اللہ (صلعم) کمزوری دکھاتے چنانچہ انہوں نے ان کی تمام درخواستوں کو مسترد کر دیا۔ تاہم انہوں نے اہل طائف پر اصل صورت حالات جس طرح ظاہر کی وہ اس کا ذاتی فعل تھا۔ رسول اللہ نے تو یہ کہا نہیں تھا کہ تم پہلے آکو دہکاؤ دینا۔ اس واقعے سے یہ کب ثابت ہوتا ہے کہ تبدیلی مذہب معاہدے کے ذریعے ہوتی یا سوال سیاسی اغراض کا تھا۔ کیا مضمون نگار کے پاس کوئی ثبوت اس کا ہے کہ اہل طائف کو ارکان اسلام کی تعلیم نہیں دی گئی یا ان لوگوں نے خود رسول اللہ (صلعم) کی خدمت میں حاضر ہو کر فیض نہیں حاصل کیا معلوم ہوتا ہے کہ مضمون نگار کے دافع پر سیاسی اغراض کا خیال اس قدر سست ہو گیا ہے کہ ہر واقعے میں اسے یہی جھلک نظر آتی ہے خواہ اس میں نہ

واپس لے لیا جب انہیں یہ بتایا گیا کہ یہ عادتیں دیکھنے میں کتنی ہی ضروری کیوں نہ معلوم ہوتی ہوں لیکن آخر دوسرے مسلمانوں نے بھی توان کو چھوڑ دیا ہے۔ ربہ الطائف (لات) کے مسئلہ میں زیادہ دشنامی پیش آئی۔ نمائندوں نے یہ التجا کی کہ بوقت عوام کا خیال کر کے انہیں اس دیوی کو تین برس تک قائم رکھنے کی اجازت دیجائے۔ جب انہوں نے دیکھا کہ محمد (صلعم) اس معاملے میں بہت سخت ہیں تو وہ رفتہ رفتہ دو سال پھر ایک سال اور آخر ایک ماہ تک آدھے لیکن اس سے بھی انکار کر دیا گیا محمد نے صرف اس قدر رعایت منظور کی کہ ان لوگوں کو اپنے ہاتھ سے اپنی دیویوں کے تباہ کر دیا حکم نہیں دیا گیا گنگا وندو ابس ہوا شہر کے قریب پنچکیر عبد یلیل نے اپنے ساتھیوں کو یہ صلاح دی کہ وہ لوگ ایسی صورت بنالیں جس سے ظاہر ہو کہ بات بگڑ گئی ہے اور اس وقت اصل حقیقت کا اعلان کریں جب ثقیف میں محمد (صلعم) سے جنگ کر لیا دم باقی نہ رہے۔ ان لوگوں کی طرح منہ چھپائے ہوئے جو کوئی اچھی خبر نہ لائے ہوں یہ لوگ شہر میں داخل ہوئے اور سب سے پہلے رسم کے مطابق دیوی کی زیارت کے لئے گئے۔ اس کے بعد انہوں نے اپنے قبیلہ والوں سے صلح کے شرائط بیان کئے انہیں ناقابل قبول سمجھایا اور محمد (صلعم) کی سختی اور عروہ کی برائی کرنے لگے۔ آخر میں انہوں نے لوگوں کو غافل کر کے یوں کہا ”اب لڑائی کے لئے تیار ہو جاؤ، دو برس کے لئے سامان خورد و نوش فراہم کر لو اس لئے کہ محمد (صلعم) اتنے دنوں سے زیادہ محاصرہ نہیں کر سکتے، اپنے قلعوں کی حفاظت کے لئے ایک خندق کھود لو اور خبر واردت کو ضائع نہ کرو، ثقیف پہلے تو اس پر تیار ہو گئے لیکن چند ہی دن کے بعد انکی ہمتیں چھوٹ گئیں اور نمائندوں سے انہوں نے کہا کہ وہ پھر جا کر اپنی شرائط کو منظور کر لیں۔ اب ان لوگوں نے سچی سچی باتیں بتا دیں اور یہ کہا کہ محمد (صلعم) کے آدمی رہبر کو سمار کرنے کے لئے آتے ہی ہوں گے۔ چنانچہ بت گرایا گیا۔ عورتیں اور بچے بہت ڈرے اور سہمے لیکن ایک متنس نے بھی مخالفت کے لئے ہاتھ نہ اٹھایا۔

سلمہ (راجہ سلمہ) میں محمد (صلعم) نے جمع کیا اس میں بھی ایک فتحیابی کی شان تھی ایران اور

شائبہ بھی اسکا نہ ہو۔ سہر س بنیال خوش خبطہ دارو۔

یونان کے باج گزاروں کے علاوہ تمام عرب انکے قدموں کے نیچے تھا۔ انکی زندگی سب سے بڑی فستح  
 بغیر تلوار کی خفیف حرکت کے اخلاقی قوت سے جھل ہوئی تھی۔ لیکن اب صرف عرب ان کے لئے کافی  
 نہ تھا۔ انکے مقاصد وسیع ہو چکے تھے۔ اپنی عمر کے آخری سالوں میں انہوں نے ہما دی باگ یونانیوں  
 کی طرف موڑ دی۔ حدیبیہ سے واپس ہوتے ہی انہوں نے مختلف دول خارجہ کے پاس اپنے سفیر  
 ایسے خط لیکر جن میں قبول اسلام کی دعوت دی گئی تھی، بھیجنے شروع کر دئے تھے ان سفرا میں سے  
 ایک بقا، (قدیم بواب) میں گرفتار کر کے قتل کر دیا گیا۔ اس طرح یونانیوں یا یوں کہنا چاہئے کہ عربوں  
 کے خلاف جو یونانی سلطنت کے زیر نگین تھے، پہلی جنگ کی بنیاد پڑ گئی۔ جو فوج اس معرکے میں بھیجی  
 گئی اس کو بقاء موت بہت بری طرح پسپا ہونا پڑا (نزال شہداء) اور خالد بن ولید کی شکست خوردہ  
 فوج کو جمع کر کے میدان جنگ سے نکال لائے میں کامیاب ہوئے۔ دوسرے سال موسم گرما  
 میں ان بیلوں نے جو مدینہ کے بازار میں آیا کرتے تھے۔ یہ افواہ اڑادی کہ شہنشاہ ہر قتل مسلمانوں پر  
 حملہ کر نیکی لئے ایک بہت بڑی فوج اکٹھا کر رہا ہے۔ محمد مصلم فوراً تیس ہزار کی جماعت کے ساتھ  
 اسکے مقابلے کو پہل کھڑے ہوئے لیکن تب تک یہ جو قدیم ادوم کی جنوبی سرحد پر واقع تھا، آگے نہیں بڑھے  
 اسلئے کہ یہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ وہ افواہ سراسر غلط تھی۔ بہر حال یہ بم باطل بیکار نہیں گئی کیونکہ اس کی وجہ  
 سے کئی چھوٹے چھوٹے یہودی اور عیسائی قبائل نے مسلمانوں کی اطاعت قبول کر لی۔ محمد مصلم نے  
 حجۃ الوداع سے واپس آکر یونانیوں کے خلاف ایک دوسرے حملہ کی تیاریاں شروع کر دی تھیں اور یہ فوج  
 ہونیکے لئے باطل تیار ہی تھی کہ وہ ۸ جون ۳۲۵ء یوم وشنیہ کو اس دنیا سے ولعت کر لئے  
 ایک ایسے انسان کے حالات کا اندازہ کرتے وقت جس نے دنیا کی تاریخ پر بے انتہا اثر ڈالا ہو

۱۱۰ جادوہ جو سر پر چڑھ کے بولے۔ خدا کا شکر ہے کہ ایک دفعہ تو مضمون بھکار نے حقیقت کا اظہار کیا۔  
 ۱۱۱ اس واسطے کہ بیان کرنے کے بعد بھی نتیجہ یہی بھلا کہ یونانیوں کے خلاف فوج بھیجے گا محکم ملک گیری  
 کا پڑتا ہوا چنبرہ تھا۔ بریں عقل و دانش بیا بگ رست

ہیں گنہگار کا یہ کتہہ ہمیشہ یاد رکھنا چاہئے کہ "دنیا کے بڑے آدمی اور قوموں کے مذاہب کچھ نہ کچھ تنظیم کے ضرورت تھے ہیں، وہ اسباب جن کی بنا پر محمد صلعم کو مورد الزام ٹھرایا جاسکتا ہو، مشترک کی سچ کی زندگی میں نظر آتے ہیں، اس میں شک نہیں کہ تمام عرب کی قسمت کا مالک ہو جانے کے بعد بھی حیثیت مجموعی انہوں نے اپنی غربت اور سادگی کو ہاتھ سے نہ دیا۔ کبھی زروال نفیس لباس یا کھانے پینے کی اچھی چیزوں کو حاصل کرنے کی کوشش نہ کی، برابر پہلے کی طرح نہایت پابندی سے روزے رکھتے اور نماز پڑھتے رہے اور یہ بھی کسی کو دکھانے کے لئے نہیں بلکہ دل کی ایک گنہگار کے ساتھ لیکن کم از کم ایک بات میں تو انہوں نے نبوت کے اعلیٰ ترین اقتدار سے فائدہ اٹھا کر اپنے نفس کے لئے رالیا ضرور دیا کیا، انہوں نے اپنا آپ کو ان پابندیوں سے مستثنیٰ کر لیا جو صنفِ آزاد کی حلقہ عام مسلمانوں پر عائد کی گئی تھیں، اور جیسا کہ عام طور پر سب کو معلوم ہے، اس استثنا سے انہوں نے بہت فائدہ بھی اٹھایا۔ یہ بات واقعی ایسی ہے کہ اس کے خلاف ایک بہت بڑے الزام کی صورت میں پیش کیا جاسکتی ہو اور بعض پرہیزگار مسلمان بھی اسے بہت برا سمجھتے ہیں۔ بایں ہمہ انہیں اس سے زیادہ سختی سے جانچنا

یہ تسلیم کرنے کے بعد کہ رسول اللہ صلعم نے باوجود قوت و اقتدار کے کبھی اپنی ذات کے لئے عیش و عشرت کے سامان نہیں جیسا کئے بلکہ ہمیشہ اسی سادگی سے زندگی بسر کرتے رہے جو ایک پیغمبر کی شایاں شان سے ملو عبادت میں بجائے کسی کے اور زیادتی ہی ہوتی رہی پھر مشرقین کو یہ الزام رکھتے ہوئے شرم نہیں آتی کہ ازواج سے متعلق آپ کو جو استثنا حاصل تھا اس کی وجہ معاذ اللہ کوئی حوائج نے نفس یا ذاتی جذبہ تھاؤ انسان جس کی تمام زندگی ترک الذات کا ایک مثیل مظاہرہ ہو کس طرح اس قسم کی خواہش اپنے نفس میں رکھ سکتا ہے۔ یہ بھی خوب فرمایا کہ بعض پرہیزگار مسلمان بھی اسے بہت برا سمجھتے ہیں گویا کوئی مسلمان رسول اللہ صلعم سے بھی زیادہ پرہیزگاری کا دعویٰ کر سکتا ہو ہم مضمون نگار کا فکر یہ ادا کرتے ہیں کہ شارلیں کی شاہد دیکھو اس نے رسول اللہ صلعم کے جرم کو ہلکا کر کے کوشش کی جو کاش یہ لوگ نصیب قطع نظر کر کے نور کرتے تو انہیں اس استثنا کی حکمت معلوم ہوتی (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ)

غیر ضروری معلوم ہوتا ہے جتنی سختی سے ہم شارلین کو جانچتے ہیں جو فرنگی بادشاہوں میں سے زیادہ دنیا داریاں سمجھا جاتا ہے۔ کچھ بھی آجکل کے معیار پر قدیم عرب کے حالات کو جانچنا ہرگز مناسب نہیں اس سے کہیں زیادہ زبردست اور تباہ کن الزام ان پر یہ رکھا جاتا ہے کہ انہیں خود اپنے نبی ہونیکا یقین نہ تھا بلکہ ایک خاص غرض کے لئے انہوں نے یہ روپ بھریا تھا۔ انکی زندگی کے ابتدائی ایام کی بابت یہ اعتراض اب انپر کوئی نہیں کرتا بلکہ یہ عام طور پر مسلم ہر کر ان دونوں میں اٹکا جوش اصلی اور حقیقی تھا۔ لیکن کہا یہ جاتا ہے کہ مدینہ میں اگر اپنے اقتدار کے بڑھانے کے لئے انہوں نے نبوت کو ایک ذریعہ بنایا۔ میرے خیال اس اعتراض کی وجہ یہ ہو کہ مذہب اور ملکی انتظام میں تجدید کے مطابق تفریق کیجاتی ہو حالانکہ اسے بالکل ذہن سے نکال دینا چاہئے۔ ایک نبی کے سوا اور کسی ذریعہ سے سلطنت مدینہ کی بنیاد رکھنا شاید ہی ممکن ہوتا۔ مذہب جماعت کی جان تھا۔ ایک دین کی تبلیغ اور ایک سلطنت کا قیام ان دونوں میں محض ایک خارجی ربط نہیں تھا جیسا کہ لوگ سمجھتے ہیں بلکہ خلاف اسکے ایک دوسرے کا قدرتی اور لازمی نتیجہ تھا۔ یہ البتہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ اگر ہم واقعی کوئی مذکورہ تفریق کرنا ہی چاہیں تو اسلام میں اجتماعی اثرات کی نسبت دینی معنویت بہت کم ہے۔ قرآن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا کمزور ترین پہلو ہے۔ ان کی تاریخی اہمیت اور وقعت کی بنا اکادمی نے کام ہے نہ کہ مکہ کا۔ یہ ایک حقیقت ہے

۱۵۔ اس اعتراض کا جواب دینے کی مضمون نگار نے علمی کوشش کی ہے لیکن چلتے چلتے خود بھی ایک فقرہ لکھ دیا ہے کہ ”اسلام میں اجتماعی اثرات کی نسبت دینی معنویت بہت کم ہے“ اہل وجہ یہ جیسا پہلے بھی عرض کیا جا چکا ہے کہ یہی یورپ کے ذہن میں مذہب کی صرف دہی صورت جاگزیں ہے جس کی تبلیغ حضرت مسیح صلی اللہ علیہ وسلم کی اور تمام مذاہب کو وہ اسی معیار پر رکھتا چاہتے ہیں۔ اس بات پر غور نہیں کرتے کہ اسلام نام نہی ارتقاء کی آخری کڑی ہے اور اس میں یہودیت اور عیسائیت کا صحیح امتزاج نظر آتا ہے۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ)

(۳) توکن ہی تو رسول اللہ کی تعلیم کا اساس اور ان کی تمام ریکٹوں کا سرچشمہ ہے۔ پھر اگر اسے ہی انکی

کہ آہستہ آہستہ ان کی سیاست انکی نبوت پر غالب آتی گئی اور اکثر مواقع پر وہ ان مسائل کو سراسر دنیوی سمجھے ایک دینی رنگ محض اسلئے دیدیا کرتے تھے کہ وہ اور زیادہ دلفریب بن جائیں اس سلسلے میں ہمیں سبک زیادہ قابل اعتراض بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ انہوں نے ان تمام قواعد اور احکام کو بھی جو پیشتر خود انکی فکر کا نتیجہ ہوتے تھے یا بعض اوقات دوسروں کے بتائے ہوئے بھی ہوتے تھے۔ قرآن میں بحیثیت وحی خداوندی کے جگہ دیدی عز۔ اسی کے ساتھ ساتھ خود فریبی کا عنصر یہاں بھی مفقود نہیں ہے جو وہ ہر اس بات کو جو ایک سکتے کے عالم میں انکے دماغ میں آتی تھی منزل من السماء (وہی آسمانی) سمجھ لیا کرتے تھے خواہ وہ انکے گذشتہ ذاتی خیالات کے کتنی ہی مطابق کیوں نہ ہوتی ہو یہ امر قابل معافی ہے کہ اس خیال کو ذہن میں آکیا رجا گزیر ہونیکے بعد پھر انہوں نے چھوڑا نہیں۔ جب شعلے کے بجھنے کا خوف ہوتا تو وہ انکاروں کو ایک دفعہ اور سوا دیدیتے تھے۔ اس سے زیادہ دشوار غدار سی اور سبب دھم جذبہ انتقام کے الزام سے ان کو بری کرنا ہے جب کہ ہمیشہ میں غلہ پر اچانک حملہ جس کا انہوں نے حکم دیا تھا، اگرچہ بعد

”زندگی کا کمزور ترین پہلو تسلیم کر لیا جائے تو باقی کیا رہتا ہے؟ کئے کی زندگی ہو خواہ مدینہ نہ کاکام ان میں کسی کو بھی قرآن سے کس طرح ملحدہ کیا جاسکتا ہے تعجب ہے کہ رسول اللہ کی مکی اور مدنی زندگیوں میں متشرقین کو کوئی ربط نہیں نظر آتا۔ اگر مکی زندگی نہ ہوتی تو وہ تمام اصلاحات اور کام جو مدینے میں مکمل کو پہنچے کس طرح معرض وجود میں آتے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ“

۱۷ کیا احکام وحی خداوندی نہیں ہو سکتے۔ انکے خلاف آخر کوئی دلیل بھی ہونی چاہئے۔ اس اعتراض کی وجہ وہی مذہب کا ناقص تخیل ہے جس کو تفصیلی بحث مقدمہ میں کی گئی ہے۔

۱۸ یہاں سرے سے وحی والہام ہی سے انکار معلوم ہوتا ہے یا ممکن ہے دعوئے یہ ہو کہ رسول اللہ پر وحی کا نزول نہیں ہوا تھا، آج کل تو عام طور پر تعلیم یافتہ طبقے کا یہی خیال ہے کہ وہی والہام کی کوئی حقیقت نہیں۔ اس سلسلے سے بھی مقدمہ میں بحث کی گئی ہے۔



میں ابھرا کر دیا) بہت سے خفیہ قتل جو انکی مرضی سے ہوئے اور جنگ خندق کے بعد چھ سو یہودیوں کا تہ تیغ کرنا یہ ایسی باتیں ہیں جن کا بار رسول کی گردن پر ہمیشہ رہے گا اور جن کی وجہ سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ عام طور پر وہ اس قدر غیر مقبول کیوں ہیں۔ لیکن اس موقع پر شارلین کی مثال جو اس سے پہلے بھی دی جا چکی ہے فراموش نہ کرنی چاہئے۔ دراصل اسی انسان کے لئے جس کے مقاصد بہت وسیع ہوتے ہیں پامال راستہ پر چلنا نہایت دشوار ہو جاتا ہے۔

۱۱۔ ان تمام اعتراضات کا الگ الگ پچھلے صفحات میں جواب دیا جا چکا ہے۔ اس کے مطالعہ کے بعد کسی عادل اور نصف مزاج کے قلب میں تو کوئی بدگمانی رہ نہیں سکتی۔ تعصب اور ہٹ دھرمی کی بات کچھ اور ہے۔ ان تمام جوابات کا اعادہ تحصیل حاصل ہے۔

۱۲۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ وسیع مقاصد والے انسان کو پامال راستے پر چلنا نہایت دشوار ہو جاتا ہے لیکن محتاط آدمی اور خصوصاً ایک عظیم الشان نبی سے کوئی فعل ایسا سرزد نہیں ہوتا جو قابل اعتراض ہو۔ اگر وہ پامال راستے کو چھوڑتا ہے تو محض اس لئے کہ اس سے اچھا راستہ لوگوں کو دکھائے اور ہمارا دھوئے ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نیا راستہ دکھایا ہے وہ سب سے زیادہ سیدھا ہے اور اسی دھوئے کے ثابت کرنا ہی ہم نے پچھلے صفحات میں کوشش کی ہے۔

## فہرست

ان کتابوں کی جن سے مقدمے اور حاشی کی تیاری میں مدد لگئی ہے یا جٹھا حوالہ دیا گیا ہے۔

### عربی

- ۱۔ القرآن المجید
- ۲۔ الجاح الصبح للبخاری
- ۳۔ تاریخ ابن اثیر
- ۴۔ تاریخ طبری
- ۵۔ سیرۃ النبی ابن شام
- ۶۔ جمل الکلام فی العرب والاسلام۔ مصطفی الدمیاطی۔
- ۷۔ بلوغ العرب فی آثار العرب۔ محمود نسری البخاری
- ۸۔ العرب قبل الاسلام جیسر جی زیدان
- ۹۔ صنایع العرب فی تقدیمات العرب، مؤلف آفندی۔
- ۱۰۔ تاریخ آداب اللغة العربیہ۔ جرجی زیدان
- ۱۱۔ اطہار الحق۔ مولوی رحمت اللہ۔

### آرٹو

- ۱۔ سیرۃ النبی جلد اول و دوم و سوم۔ مولانا شبلی نعمانی
- ۲۔ تحقیق الجہاد۔ مولوی چسپران علی
- ۳۔ دین و دانش۔ مولوی محمود علی
- ۴۔ اسرار غریب جلد سوم۔ مولوی محمد فضل خاں
- ۵۔ الکلام۔ مولانا شبلی نعمانی
- ۶۔ رسالہ جامعہ۔ علامہ طیبہ اسلامیہ

1. Encyclopedia Britannica—IX & XI Edition.
2. Encyclopedia of Islam.
3. The Spirit of Islam.— Syed Ameer Ali.
4. The Ideal Prophet—Khawaja Kamaluddin.
5. The Life of Mahomet—Sir William Muir
6. Preliminary Discourse to } George Sale.  
the translation of Koran. }
7. An Introduction to the com- } Abdul Haq Haqqani  
mentary on the holy Koran. }
8. The Koran (preface) J. M. Rods II
9. The Koran (Introduction)—E. H. Palmer.
10. Ten Great Religions—J. F. Clarke.
11. Mohammad & Mohammadianism— Bosworth Smith
12. What is Religion—W. Bouset.
13. The Analogy of Religions—Joseph Butler
14. Forms of Religions—J. Comte.
15. Christianity and Islam—C. H. Becker



## سلسلہ سیر الصحابہ پر چند مستند اور اعلیٰ پایہ کتابیں

خلفاء راشدین از مولوی حاجی معین الدین صاحب ندوی، قیمت پچیس روپے

ہاجرین، (حصہ اول) " " قیمت للعر

اسوہ صحابہ صحابہ کے عقائد و عبادات، اخلاق و معاشرت کی صحیح تصویر، قرون اولیٰ

کے اسلام کا اعلیٰ خاکہ اور صحابہ کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں

کی تفصیل از مولانا عبدالسلام ندوی، قیمت حصہ اول و دوم (کامل) ششہ

سیر الانصار انصار کرام کی مستند سوانح بیان اور ان کے اخلاق اور مذہبی کارنامے، فضائل و کمالات کا سبق آموز مستند تذکرہ، از مولوی سعید رضا انصاری، قیمت

جلد اول و دوم ششہ

سیر الصحابیہ از و ارج مطہرات، بنات طہیات اور عام صحابیات کی سوانح بیان اور ان کے

علمی، اخلاقی کارنامے، از مولوی سعید انصاری صاحب قیمت پچیس روپے (ایکڑ و آٹھ آنے)

اسوہ صحابیہ صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کا مرقع، از مولانا

عبدالسلام ندوی، قیمت پچیس روپے

سیر عمر بن عبدالعزیز عمر ثانی حضرت عمر بن عبدالعزیز خلیفہ اموی کے سوانح حیات اور

مجددانہ کارنامے، قیمت پچیس روپے

سیرہ عائشہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کے سوانح حیات، مناقب و فضائل اور

اخلاق، علمی کارنامے اور اجتہادات، اور صفت نازک پر ان کے احسانات

اسلام کے متعلق انکی نمائندگی وغیرہ وغیرہ از مولانا سید سلیمان ندوی، قیمت پچیس روپے

ملنے کا پتہ: مکتبہ جامعہ ملیہ، دہلی

# تاریخ فلسفہ اسلام

Geschichte der Philosophie in Islam

مصنف J. G. De Boer  
مترجمہ ڈاکٹر سید عابد حسین ایم، اے پی، ایچ، ڈی،

ایک جے من تصنیف کا اردو ترجمہ

فہرست مضامین

باب اول، تمہید، (۱) فلسفہ اسلامی کی نمود و بود کا میدان (۲) مشرقی حکمت (۳) یونانی علوم  
باب دوم، فلسفہ اور عربی علوم، (۱) علم اللسان (۲) علم الفقہ (۳) علم العقائد (۴) علم دینی  
باب سوم، فیثاغورثی فلسفہ، (۱) فلسفہ فطرت (۲) بصرہ کے اخوان الصفا،  
باب چہارم، مشرق کے نو فلاطونی حکماء، (۱) کندی (۲) فارابی، (۳) ابن مسکویہ (۴)

ابن سینا (۵) ابن البیثم،

باب پنجم، مشرق میں فلسفہ کا انحطاط، (۱) غزالی (۲) قامنوس بخارا،

باب ششم، فلسفہ مغرب میں، (۱) آفاز (۲) ابن باجر (۳) ابن طفیل (۴) ابن رشد

باب ہفتم، خاتمہ، (۱) ابن خلدون (۲) عرب اور سلاطی فلسفہ،

ضمانت کتاب ۵۸ صفحات، سائز ۲۰×۲۶، قیمت ۶۰/-



